

# **Internacionalización de las Universidades para la Integración Regional: El caso de la RIESAL**

**María Soledad Oregioni<sup>1</sup>**  
**CONICET-CEIPIL-UNICEN**

## **Resumen**

La Internacionalización de la Educación Superior es una temática que se ha instalado en la agenda de las Universidades argentinas y de la Región Latinoamericana desde la década del noventa. Sin embargo, en el contexto del Regionalismo post-liberal, desde el ámbito de la gestión de la internacionalización a nivel regional y nacional, se avanzó en el diseño de instrumentos específicos para fomentar las prácticas de internacionalización y orientarlas hacia la realidad de la Región latinoamericana, con el fin de fortalecer la integración regional. Esto permitiría correr el eje de la integración, pasando de una integración guiada por el mercado, que fue hegemónica durante la década de los noventa, a una integración con mayor contenido social.

El trabajo analiza la convocatoria a generación de redes interuniversitarias, emitida por la Secretaria de Políticas Universitarias (Argentina) con el objetivo de fomentar la producción de conocimiento entre universidades latinoamericanas, a partir del análisis de la Red de Estudios sobre Internacionalización de Educación Superior en América latina (RIESAL). Entendiendo a las Redes de producción de conocimiento, como una estructura que posibilita el intercambio de flujos de conocimiento a través de estudiantes, docentes e investigadores, mediante actividades de movilidad física y virtual.

**Palabras clave:** Internacionalización; Integración Regional; Universidad; Redes de Producción de Conocimiento.

---

<sup>1</sup> Doctora en Ciencias Sociales y Humanas, Universidad Nacional de Quilmes (UNQ). Magíster en Ciencias, Tecnología y Sociedad, UNQ. Licenciada en Relaciones Internacionales, Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Becaria Pos-doctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Lugar de trabajo: Centro de Estudios Interdisciplinarios en Problemáticas Internacionales y Locales (CEIPIL)- UNICEN.

## Introducción

El trabajo analiza las estrategias de integración universitaria en el MERCOSUR, y la orientación de la internacionalización de la universidad argentina hacia el ámbito Regional, mediante instrumentos promueve el Estado Nacional. El objetivo de la presentación consiste en abordar este fenómeno a partir de indagar en las Redes de cooperación en producción y difusión de conocimientos como instrumentos que permiten orientar en forma endógena e integral la internacionalización de las Universidades latinoamericanas, y ampliar los vínculos intrarregionales. Dado que las Redes constituyen una estructura que posibilita el intercambio de flujos de conocimiento a través de estudiantes, docentes e investigadores, mediante actividades de movilidad física y virtual.

Se utilizó la metodología de investigación *estudio de caso* dado que se buscó comprender un fenómeno en particular, situado espacial y temporalmente, a partir de indagar en la Red de Estudios sobre Internacionalización de Educación Superior en América latina (RIESAL). En este sentido, se contempla la singularidad del fenómeno a analizar, en toda su complejidad (Sautu, et. al. 2005) buscando comprender el caso en profundidad, a partir de la descripción rica y densa del fenómeno de estudio (Merriam, 1998). Consecuentemente, en el proceso de investigación se ha hecho foco en diferentes dimensiones del objeto investigado, ya que la metodología estudio de caso permite utilizar múltiples fuentes, diferentes tipos de información y variedad de métodos, dependiendo de las necesidades específicas y de las circunstancias (Descombe, 2003).

Se parte por analizar la convocatoria a generación de redes interuniversitarias, emitida por la Secretaria de Políticas Universitarias (Argentina) con el objetivo de fomentar la producción de conocimiento entre universidades latinoamericanas, a partir de caso de estudio de la Red de Estudios sobre Internacionalización de Educación Superior en América latina (RIESAL). En una primera instancia se presenta la relevancia que tienen las políticas públicas en la orientación de la internacionalización de la Universidad Argentina, posteriormente se puntualiza en las Redes como instrumentos que permite orientar la internacionalización hacia la Región latinoamericana, y por último se presenta el caso de estudio de la Red de Estudios sobre Internacionalización de la Educación Superior en América Latina, a partir de identificar: 1) orígenes; 2) integrantes; 3) área temática de trabajo; 4) objetivos; 5) principales resultados; y desafíos.

1. *Relevancia de las políticas públicas en la orientación de la internacionalización de la Universidad Argentina: la convocatoria a redes interuniversitarias.*

La Internacionalización de la Educación Superior es una temática que se ha instalado en la agenda de las Universidades argentinas y de la Región Latinoamericana desde la década del noventa. Sin embargo, en el contexto del Regionalismo post-liberal, desde el ámbito de la gestión de la internacionalización a nivel regional y nacional, se avanzó en el diseño de instrumentos específicos para fomentar las prácticas de internacionalización y orientarlas hacia la realidad de la Región latinoamericana, con el fin de fortalecer la integración regional. Esto permitiría correr el eje de la integración, pasando de una integración guiada por el mercado, que fue hegemónica durante la década de los noventa, a una integración con mayor contenido social.

En este contexto desde el mes de noviembre de 2006, la Secretaria de Políticas Universitarias, dependiente del Ministerio de Educación Argentino, mediante el Programa de Promoción de la Universidad Argentina realiza convocatorias de carácter anual para presentar proyectos de redes académicas internacionales. “Producto de ellas se han ejecutado más de 400 proyectos que vincularon a nuestras casas de altos estudios con unas 160 instituciones de más de 20 países”. Ahora bien, ¿Por qué proyectar la internacionalización de la Universidad Argentina, mediante el fomento de redes académicas? De acuerdo a la SPU, la estrategia de Internacionalización de la Universidad no puede ser diferente de la inserción internacional que lleva a cabo nuestro país. Consecuentemente, se busca afianzar los vínculos de las instituciones argentinas (en este caso las universidades) con las de otros países que resultan prioritarios o estratégicos para la política exterior argentina. Planteando como objetivos generales de la convocatoria: 1) Promover la constitución y fortalecimiento de redes entre instituciones universitarias argentinas y extranjeras; 2) Facilitar el desarrollo y afianzamiento de actividades académicas en un contexto internacional y de cooperación regional; 3) Apoyar y generar espacios de coordinación de políticas y estrategias de internacionalización para el sistema universitario en función de la estrategia de inserción internacional de nuestro país.

La convocatoria entiende, que las Redes constituyen una herramienta potente y probada para el mejoramiento de la calidad y la pertinencia de la formación y la investigación así como para el pleno desarrollo institucional, en la medida que favorecen la construcción de estructuras más flexibles, permiten extender y diversificar actividades, experimentar nuevos desarrollos y compartir riesgos, potenciando los propios perfiles de cada institución universitaria y generando a la par la provisión de nuevos servicios y competencias, antes fuera de su alcance individual, como consecuencia de la sinergia producida.

## **2. Las Redes como instrumento para orientar la internacionalización de la Universidad**

A partir de la década del ochenta del siglo XX, los acontecimientos ocurridos en el ámbito internacional en el marco de la revolución económica y tecnológica han impactado en la forma de organizar la producción de conocimiento a partir de la ampliación de redes de producción y transmisión de conocimientos (Velho, 2000) de carácter formal e informal. En el caso de las redes formales “existe un marco a través de acuerdos, convenios o contratos de diferente tipo, bien como consecuencia de inscribirse las redes en programas de oferta de cooperación de agencias y organismos internacionales o bien en convenios intergubernamentales o interinstitucionales” (Sebastian, 2007: 5). En cambio, en el caso de las redes informales no existe un marco formal explícito para gestionar la vinculación, sino que se basan en acuerdos voluntarios. De este modo: “Las redes crean espacios propios de cooperación que en muchos casos son independientes y autónomos con relación a las políticas nacionales e institucionales” (Sebastian, 2007: 10).

Con el advenimiento de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs), como convergencia de ordenadores y redes, se han generado importantes cambios en los sistemas de comunicación científica (Russell; 2001). La masificación de las comunicaciones establecidas por medios electrónicos ha fortalecido la colaboración entre investigadores de distintos países (Vessuri, 2009; Kreimer y Levin, 2011). Los científicos no solo comunican los resultados de sus trabajos a partir de la publicación de artículos o participación en Jornadas o Conferencias sino que existe una importante comunicación informal a partir del intercambio, en la fase experimental, de opiniones, técnicas y datos con pares. Es decir que la comunicación se encuentra presente en todas las etapas del proceso de producción de conocimiento y se da de manera formal (a partir de la publicación de los resultados de la investigación en libros, revistas, congresos, conferencias) e informal (comunicación oral, correspondencia personal, etc.). En esta nueva organización del trabajo científico se observa diferencias entre los distintos campos de producción de conocimiento. Si bien las Ciencias Naturales y Exactas llevan recorrido un camino más largo en la producción de conocimiento colaborativa (Russell, et. al; 2007, Fernandez *et. al*, 1998), las disciplinas de las Ciencias Sociales se incorporaron posteriormente a esta forma de producción de conocimiento (Casella y Calvi, 2009).

La interacción es clave en la producción de conocimiento, y las tecnologías de la información y la comunicación permiten potenciar la comunicación entre los investigadores. De esta forma ciencia y comunicación son fenómenos que se encuentran directamente relacionados.

Además, los medios de comunicación han contribuido a aumentar la interacción entre los investigadores gracias al incremento de intercambios, la participación en proyectos conjuntos y la configuración de redes de investigación (Pellegrino; 2001). Las TICs han generado que las interacciones transnacionales se transformen de iniciativas espontáneas a prácticas más estructuradas y sistematizadas (Tejada; 2012), lo virtual permitió generar colectivos sociales desterritorializados (Lévy, 1999: 21), colaboratorios (Bos, *et. al.*; 2007), espacios de trabajo electrónicos o laboratorio virtual (James, 2000) que consiste en un centro sin muros donde los participantes pueden realizar sus investigaciones sin preocuparse por la ubicación geográfica (Kouzes, 1996), dando nuevos impulsos a las comunidades virtuales en la era de las redes interactivas (Castells, 2005: 359). Estas comunidades van desde redes con límites difusos hasta equipos de investigación con investigadores bien identificados que mantienen lazos institucionales y organizacionales, que trabajan en lugares geográficamente alejados y se mantienen unidos mediante internet (Renaud, 2009). Así, Internet influye en la trayectoria de los equipos de investigación de al menos dos formas: por un lado, permite mantener relaciones con investigadores del exterior, permitiendo a los científicos llevar adelante discusiones a lo largo del tiempo y alimentando vínculos con emigrados; y por otro lado, posibilita generar nuevas relaciones (Ugartemendía, 2007). Tal como sostiene el Manual de Santiago (2007), en los últimos años existen múltiples interacciones entre científicos en espacios físicos internacionales y a través de Internet, que generan condiciones favorables para la colaboración informal, que en numerosas ocasiones se transforman en colaboraciones formales y estables. Esto puede ser mediante el desplazamiento físico del investigador o mediante el desplazamiento virtual.

Por su parte, Jesús Sebastián (2004) presenta a las Redes de cooperación que existen en el ámbito de las Universidades como un instrumento para la Internacionalización de la Educación Superior y reconoce que la cooperación internacional se ha convertido en un componente intrínseco a la producción de conocimiento. El autor define una tipología de Redes de cooperación y las distingue de otras organizaciones a partir de la existencia de objetivos comunes bien definidos y la existencia de un plan de acción que comprometa a los actores, que se vinculan a partir de relaciones horizontales de colaboración y corresponsabilidad en relación al plan de acción.

Ahora bien, también se han identificado miradas críticas que es necesario tener en cuenta, que sostienen que las redes de producción de conocimiento presentan problemas derivados de las asimetrías de poder entre los diferentes nodos, diferenciando centros y periferias del conocimiento<sup>2</sup>,

---

<sup>2</sup> La relación centro periferia atraviesa la dinámica de producción de conocimiento, en la medida que el 'centro' se caracteriza por la concentración de recursos (materiales, cognitivos, humanos y simbólicos) destinados a la producción de conocimiento (Vessuri, 1984) y se convierten en un punto de referencia y objeto de imitación acrítica para gran parte de los científicos de la periferia (Hodara, 2003). Consecuentemente, la 'ciencia periférica' (ciencia que se produce en

que en muchos casos llevan a investigar problemas que no responden al contexto social, político y económico donde se desarrolla la investigación, ya que los países “periféricos” integran redes muy amplias cuyos programas ya han sido sólidamente estructurados por quienes los financian, y en la división del trabajo científico los investigadores de la periferia tienen un rol sumamente técnico que en muchos casos consiste en recolectar y/o analizar muestras (Kreimer y Levin, 2013). Por lo tanto, se destaca la importancia de orientar mediante la promoción de políticas públicas la creación de redes de producción y transmisión de conocimiento entre universidades latinoamericanas, e identificar a las actividades de movilidad como el elemento que permite fortalecerlas y sostenerlas en el tiempo. En este sentido, se cuestiona la presencia de objetivos compartidos y beneficios mutuos sin reconocer las asimetrías de poder que median el proceso de producción de conocimiento. Consecuentemente, mientras que Jesús Sebastián puntualiza en la importancia de la eficiencia y la eficacia de la cooperación, en el presente trabajo se considera necesario indagar en relación a la legitimidad y pertinencia de estas prácticas.

### **3. El caso de Estudio: La Red de Estudios en Internacionalización de la Educación Superior hacia la Región Latinoamericana**

#### ***a. Orígenes de la RIESAL***

La Red de Estudios sobre Internacionalización de la Educación Superior en América Latina, surge a partir de la propuesta de la Comisión Regional Coordinadora de Educación Superior (CRC-ES) del Sector Educativo del MERCOSUR, que convoca a universidades de la República Argentina, la República Federativa del Brasil, la República del Paraguay, República Bolivariana de Venezuela y la República Oriental del Uruguay a conformar redes de investigación, en el marco del Núcleo de Estudios e Investigaciones en Educación Superior del MERCOSUR. Los objetivos de la Convocatoria son fortalecer los grupos de investigación existentes en la región e incentivar la formación de nuevos grupos. A tales efectos, se promueve la conformación de redes para la producción de conocimientos sobre temas claves para la educación superior en el MERCOSUR.

---

contextos periféricos) parece operar como restricciones a la consolidación de equipos de investigación exitosos, en términos de la evaluación de sus pares de la ‘comunidad’ científica internacional<sup>2</sup> (Vessuri, 1996). En este sentido, Hebe Vessuri presenta a la ciencia como una actividad internacional que busca obtener conocimiento científico universal. Sin embargo, reconoce que se organiza de un modo jerárquico, y que los científicos tienen patria, es decir, que desarrollan sus investigaciones en contextos particulares (Vessuri, 1991).

Buscando que las investigaciones se orienten a nutrir las políticas y la definición de estrategias estructurales del Sector Educativo del MERCOSUR.

En un contexto internacional donde está cambiando la arquitectura de la cooperación (Morales López; 2012), resurgen programas de Cooperación Sur-Sur como instrumentos que invitan a elaborar proyectos de desarrollo endógeno, de características horizontales y fomento de la integración regional (Lechini, 2009; 2012). En este sentido, los gobiernos del Mercosur adquieren protagonismo activo como agentes de cooperación internacional, y buscan articular las políticas a través de otros actores del sistema de ciencia y tecnología, en este caso las universidades<sup>3</sup>. Consecuentemente, se considera crucial indagar las características que adquiere la construcción de Redes Regionales de producción y difusión de conocimiento, entendido como un instrumento orientado desde un punto de vista endógeno mediante la decisión de los gobiernos de la Región.

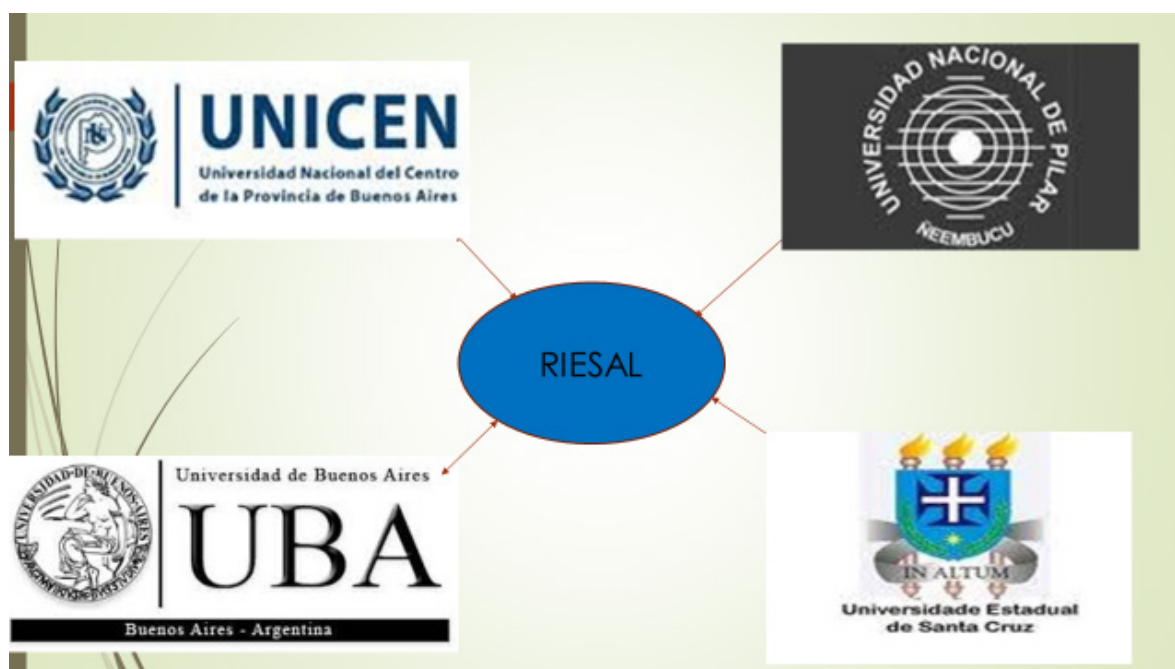
### ***b. ¿Quiénes integran la Red?***

La red se encuentra integrada por cuatro nodos, pertenecientes a la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, y la Universidad de Buenos Aires, por Argentina; la Universidad de Pilar, por Paraguay y la Universidad Estadual de Santa Cruz, por Brasil (ver gráfico 1). Cada uno de los equipos de trabajo integrantes de la red se desempeña en Universidades Nacionales, dónde desarrollan o comenzaron a desarrollar a partir de esta Red, proyectos de investigación vinculados a la temática: Internacionalización de la Educación Superior, internacionalización de la investigación; movilidad académica e integración regional.

---

<sup>3</sup> En los países Latinoamericanos la mayor parte de las investigaciones se realizan en el ámbito universitario, preferentemente en universidades públicas (Vaccarezza; 2000, Losego y Arvanitis; 2008). Y en nuestro país, la universidad constituye el *locus* fundamental de la investigación (Ugartemendía; 2011).

**Figura I: Nodos que integran la RIESAL**



Fuente: Elaboración propia (2014)

Es relevante destacar las asimetrías que surgen en el marco de la red, y justamente uno de los objetivos es contribuir a subsanarlas, a partir de fortalecer las capacidades de cada uno de los nodos mediante el trabajo conjunto y la interacción en producción y difusión del conocimiento.

En este sentido, es importante tener en cuenta los esfuerzos que se encuentra haciendo la Universidad Nacional de Pilar (UNP) para potenciar sus capacidades. Ya que es la más joven de las cuatro que integran la Red, nació en el año 1991 a partir de una Asamblea popular, y es reconocida por el parlamento el 28 de diciembre de 1994 mediante la Ley 529, fecha en la que se oficializa su creación. La UNP es la primera universidad creada fuera de la capital, de acuerdo a sus actas de se proyecta como una universidad compuesta por carreras acordes a las necesidades o realidades de la Región, con énfasis en la cultura, el medio ambiente y los humedales. Sin embargo, los organismos que financian a la institución incidieron en su orientación a partir de incorporar carreras tradicionales, de acuerdo a la demanda del mercado laboral pilareño. Al año 2014, luego de 23 años de vida institucional, la UNP sigue trabajando en el cumplimiento de su proyecto académico, se ha incrementado el presupuesto; la cantidad de alumnos; las Unidades Académicas; la cobertura de actividades de grado y posgrado en Pilar, Misiones, y Asunción; las actividades de extensión, investigación y formación, y se proyecta a nivel nacional e internacional (Villalba; 2014).



El nodo de la UNP, tiene como característica de estar conformado por académicos que se desempeñan como docentes y gestores, y están iniciando su formación en investigación. Consecuentemente, existe una correlación entre la producción y difusión de conocimiento respecto a las actividades de gestión de la internacionalización de la UNP.

### c. Área Temática de trabajo

Las Áreas temáticas que abarca la convocatoria son variadas, entre ellas se encuentra “Internacionalización de la educación superior, movilidad académica y redes de integración regional”, en esta línea temática se inscribe el proyecto de Red. Ahora bien ¿Por qué estudiar la internacionalización de la Universidad?

Se destacan las siguientes motivaciones:

- Contexto histórico de revalorización de la integración regional.
- Ante la necesidad de cuestionar la internacionalización de las Universidades guiadas por la lógica del mercado, y orientada en forma exógena.
- Los principales antecedentes en el estudio de la IESU corresponden a autores de procedencia Europea, Canadiense, Norteamericana, en menor medida latinoamericanos.
- Necesidad de realizar conceptualizaciones propias por parte de los investigadores del Sur (Boaventura de Souza Santos; 2009). Pensar y construir un concepto de internacionalización solidaria, en base a la cooperación entre universidades latinoamericanas con el objetivo de buscar soluciones a problemas que aquejan a la Región.

El proyecto entiende que si bien la dimensión internacional de las universidades está presente desde sus orígenes (García Guadilla, 2005), a partir de la vinculación internacional entre los científicos, cada vez adquieren un mayor protagonismo los modelos de cooperación de carácter instrumental integrados a políticas institucionales (Manual de Santiago, 2007: 22). En este contexto, la universidad comienza a plantearse como un ámbito apropiado para la gestión estratégica de la vinculación hacia la región (Oregioni y Piñero, 2011), asumiendo, por lo menos, dos tipos de modelos de internacionalización: por un lado, el modelo de internacionalización centrado en la cooperación y la solidaridad internacional tradicional; por el otro, un modelo competitivo, fundado en la búsqueda de ganancia bajo criterios de racionalidad económica (Perrotta, 2009; Altbach & Teichler, 2001; García Guadilla, 2010; Feldfeber y Saforcada, 2005; Verger, 2007; Yarzabal, 1999;

Zarur Miranda, 2008; Sebastián, 2004; Mainero, 2009; Sousa Santos, 2004), y que se pueden denominar como de internacionalización solidaria e internacionalización fenicia, respectivamente (Perrotta, 2011).

Además los antecedentes respecto al estudio de la internacionalización de la Educación Superior y Universidad, que comienzan a indagar en este fenómeno a partir de los cambios que se generan a partir de última década del siglo XX, como son: la firma de convenios, la asistencia a congresos internacionales y la participación en alianzas y redes académicas (Didou, 2007), provienen fundamentalmente de los países nórdicos, y en menor medida de autores latinoamericanos. Esto implicó que, las universidades de la Región presenten una visión de la cooperación internacional promulgada por Estados Unidos o Canadá y por el proceso de Bolonia iniciado en el continente europeo. En ámbitos académicos y gubernamentales, se trabaja a partir de la definición de Internacionalización de la Educación Superior (IES) entendida como “el proceso de integración de una dimensión internacional/intercultural en las funciones de la enseñanza, la investigación y el servicio de la institución” (Knight, 1994: 2), que presenta a la internacionalización como un proceso intercultural, que no sólo se orienta a los Estados como tal sino también a diferentes grupos culturales de un país<sup>4</sup>. Consecuentemente se plantea la necesidad de profundizar los estudios de la internacionalización de la universidad a nivel regional con el objetivo de dar cuenta de lo que sucede en las universidades Latinoamericanas.

En este sentido, la Internacionalización de la Educación Superior que en los noventa se incorporó en el marco de las Reformas del Estado, promovida por los Organismos Financieros Internacionales, es contrastada por la literatura que hace referencia a la necesidad de reorientar el fenómeno de la internacionalización a ampliar los vínculos entre las universidades latinoamericanas (Oregioni, 2012; 2013; Oregioni, Piñero y Taborga, 2014). En este sentido, el proyecto propuesto busca problematizar el concepto de Internacionalización de la Educación Superior a partir de entender la internacionalización de la universidad como un fenómeno complejo, construido a partir de la interacción de diferentes lógicas de agentes y actores, que incluye a los organismos internacionales y regionales, al Estado nacional y a la universidad. En este sentido, la universidad se identifica como agente y actor de la internacionalización, posee su propia lógica y características político-institucionales que definen en gran medida la forma de gestionar la internacionalización (Oregioni, 2012). Asimismo, la investigación se inscribe en la propuesta epistemológica de Boaventura de Sousa Santos (2009), donde se entiende la necesidad de realizar conceptualizaciones

---

<sup>4</sup> Sobre la base de estas ideas, en la primera década del siglo XXI, comienzan a abordar la temática de la internacionalización de las universidades algunos autores latinoamericanos, principalmente procedentes de México (Gacel Ávila, 2000, 2004; 2005; 2009), Colombia (Jaramillo, 2003), Chile (Brunner, 2005) y, en menor medida, en Argentina (Beneitone, 2008; Theiler, 2005).

propias por partes de los investigadores del sur, que permitan dar su interpretación de los fenómenos sociales.

En este sentido, el proyecto propuesto por la RIESAL consiste en el abordaje de dos aspectos de la Internacionalización de la Universidad: 1) Aspectos teóricos y conceptuales, a partir de entender la internacionalización de la universidad como un fenómeno complejo; y 2) aspectos prácticos de la temática: orientar la gestión de la internacionalización a potenciar los vínculos entre las Universidades de la Región.

d. ¿Porque pensar en la universidad como agente y actor de la internacionalización?

La internacionalización de la universidad se encuentra influenciada por la lógica de diferentes agentes y actores, entre ellos los Organismos Internacionales y Regionales; el Gobierno Nacional y la Universidad (Oregioni; 2013) cuya lógica de trabajo y sus objetivos no siempre son coincidentes, e incluso pueden resultar conflictivas, dado que son organizaciones complejas, que se ven influenciadas por diferentes dinámicas internas y vínculos externos. Los agentes tienen una función promotora, orientada al fomento de la cooperación internacional, mientras que los actores son los ejecutores (Sebastián, 2004). En este sentido, proyecto pretende identificar como se da este proceso en diferentes universidades.

**Figura II: la Universidad como agente y actor de internacionalización**



Fuente: elaboración propia (2014)

La universidad en tanto organización compleja, se desempeña como *agente* y *actor* de la internacionalización de la Educación Superior. Como agente de la internacionalización, en la medida que promueve la internacionalización de la universidad a partir de proyectos y programas específicos. Como actor de la internacionalización, porque es la entidad que ejecuta dichos programas. En los últimos años se manifiestan cambios respecto a la modalidad tradicional de la 'cooperación internacional', de entenderla como un 'fin' para obtener financiamiento o un aspecto de las relaciones exteriores, se pasa a identificarla como un 'medio' para el desarrollo institucional. En este sentido autores como Garcel Avila (2000), hacen referencia a que el éxito de la internacionalización depende de su gestión, y la universidad se constituye como un actor clave. Además, Jesús Sebastián, identifica a las Universidades como actores, en tanto promotoras y difusoras de conocimiento. Desde esta perspectiva la Universidad (en tanto institución) está cambiando los objetivos que guían la cooperación internacional, identificando la posibilidad de acceder a nuevos beneficios institucionales cuyo fundamento se basa en la complementariedad de capacidades para realizar actividades conjuntas (Sebastián: 2004).

A continuación se presentan tres modalidades de internacionalización de la Universidad mediante la cooperación internacional como instrumento. La primera modalidad es la **cooperación inter-universitaria** que se caracteriza por darse entre pares, ser simétrica y responde a objetivos

académicos y/o científicos. La segunda modalidad de cooperación es la **cooperación para el desarrollo**, que se expresa en la función social de las Universidades y en la vinculación con su entorno y tiene el objetivo de generar capacidades científicas, desarrollo institucional y transferencia de conocimiento para el desarrollo humano. Se identifican diferentes tipos de cooperación para el desarrollo como la formación de recursos humanos, la investigación en problemas críticos, la transferencia de conocimiento, la asistencia técnica, etc. Por último, una tercera modalidad de internacionalización de las Universidades es la **ampliación internacional de la oferta docente y de investigación**, que tiene por objetivos captar estudiantes, exportar programas docentes y comercializar en el exterior capacidades de investigación y servicios. En cada una de las formas de internacionalización, la Universidad adquiere un rol diferente. En el primer caso se identifica como actor de la cooperación internacional; en el segundo adquiere el lugar de agente de cooperación; y en el último, se transforma en operador de servicios educativos<sup>5</sup> Se entiende que los agente tienen una función fundamentalmente promotora y de fomento de la cooperación internacional, mientras que los actores son los ejecutores (Sebastián, 2004).

Por otro lado, de acuerdo con Vessuri “La era global crea un compromiso más extenso e intenso. En muchas disciplinas, hace mucho que ha habido circuitos mundiales en los cuales los conocimientos particulares circulan, crecen y se reforman. Estos circuitos son ahora más “gruesos” en el tráfico que transportan y más inmediatos y determinantes en sus efectos locales. Así, los grupos de investigación disciplinarios afiliados a las universidades padecen una fuerte fuerza de presión desde abajo, con lealtades divididas entre sus comunidades profesionales internacionales y la institución de conocimiento local a la que pertenecen” (p 203). Afectados por factores como: i) los cambios en la estructura de gobernanza institucional, ii) la apertura de oficinas de relaciones internacionales y iii) la multiplicación de los acuerdos de cooperación internacional (Vessuri, 2009). Estos factores llevan a identificar a la Universidad como un agente y actor de cooperación internacional, en la medida que posee su propia lógica institucional y características político-institucionales que definen en gran medida la forma de gestionar la internacionalización de la Universidad, “diferentes universidades tienen relaciones disímiles con el medio social” (Vaccarezza, 2006: 48). Esto se puede observar en la misma construcción de la institucionalización de las Relaciones Internacionales de la Universidad, si bien se encuentran influenciadas por las políticas nacionales, se construyen de forma diferente en cada Universidad<sup>6</sup> dado que en el ámbito

---

<sup>5</sup> Ver Figura II: Agentes y actores de la Internacionalización de la Universidad”.

<sup>6</sup>En trabajos anteriores se han identificado las características de la internacionalización de la Universidad del Centro de la Provincia de Buenos Aires (Oregioni; López: 2011) y se lo ha comparado con la internacionalización de la UNLP, destacando que las diferencias institucionales imprimen características diferenciales sobre la orientación que adquiere la internacionalización (Oregioni; 2012).

de la Universidad como organización compleja, existen diferentes intereses y lógicas político-institucionales, que contribuyen a dar forma a las Relaciones Internacionales.

En definitiva, el proyecto busca avanzar en el análisis y proyección de la internacionalización de la Educación Superior y Universidad desde una perspectiva integral. Que si bien contempla desde una perspectiva crítica los aspectos que históricamente dificultaron los vínculos entre las universidades latinoamericanas, con el objetivo de producir conocimiento pertinente. Busca identificar los caminos que permitan avanzar en la internacionalización solidaria y endógena entre las universidades de la Región.

e. Los principales resultados del primer año de trabajo

En el primer año de trabajo de la Red de Estudios sobre Internacionalización de la Educación Superior en América Latina, se lograron vario de los objetivos propuestos, entre ellos:

- Conformación de grupos de investigación sobre internacionalización de la Educación Superior, en la UNP y en la Universidad Estadual de Santa Cruz.
- Actividades de movilidad física y virtual incrementado la interacción entre los miembros de la Red.
- Construcción de una página web de la RIESAL, donde se promueven los estudios sobre internacionalización de la Educación Superior y Universidad, se difunde información y las actividades realizadas en el marco de la Red.
- Actividades de capacitación: Seminario Virtual sobre “Internacionalización de la Universidad en el marco de la Integración Regional”.
- Actividades de divulgación e interacción con otras redes que estudian la temática, entre las que se destacan: organización de encuentros, paneles, publicaciones en revistas, congresos y jornadas.
- Publicación de un libro en papel y virtual.
- Misión de cooperación internacional a Paraguay.

f. *Proyección de la RIESAL para el año 2015*

La RIESAL proyecta realizar dos actividades de movilidad en el año 2015, hacia la Universidad Estadual de Santa Cruz (Brasil) y hacia la Universidad Nacional de Pilar (Paraguay), que contribuirían a afianzar los vínculos de cooperación en producción y transmisión de conocimiento en el marco de la Red, con el objetivo de cumplir los objetivos propuestos en el proyecto (ver tabla I)

Tabla I: Proyección de la RIESAL para el 2015

Universidad de destino de la movilidad.	Objetivos	Actividades a realizar
Universidad Estadual de Santa Cruz (Brasil)	<p>Intercambio de conocimiento sobre internacionalización de las universidades de la Región.</p> <p>Afianzar los vínculos con el Grupo de investigadores de Brasil (en conformación).</p> <p>Afianzar los vínculos entre los investigadores de Brasil con Universidades del Mercosur.</p>	<p>Tercer encuentro Presencial de la Red</p> <p>Dictar el segundo Seminario sobre Internacionalización de la Universidad en América Latina</p> <p>Relevar datos sobre la internacionalización de la Educación Superior en Brasil, y los instrumentos que disponen para consolidar los vínculos con los países de la Región.</p>
Universidad Nacional de Pilar (Paraguay)	<p>Intercambio de conocimiento sobre la internacionalización de las universidades de la Región.</p> <p>Contribuir a disminuir las asimetrías entre las Universidades del Mercosur.</p> <p>Afianzar los vínculos con investigadores y gestores de Paraguay con Universidades del Mercosur.</p>	<p>Dictar un seminario destinado a investigadores y gestores sobre internacionalización de la Universidad.</p> <p>Relevar datos sobre la internacionalización de la Educación Superior en Paraguay, y sobre los instrumentos que disponen para consolidar los vínculos con los países de la Región.</p> <p>Encuentro con gestores de la internacionalización de la Universidad Nacional de Pilar</p>

Fuente: elaboración propia (2014)

Las publicaciones buscan reflejar los hallazgos y aprendizajes que se obtienen a lo largo de la investigación, a partir de la construcción de datos, intercambio de material y posterior discusión de los resultados, en el marco de la Red y en relación con otras redes y grupos de trabajo que investigan sobre esta temática. Teniendo presente como meta la generación de conceptos y herramientas de análisis que respondan a la realidad de la Región.

El impacto esperado es la utilización de los conceptos y herramientas de análisis por parte de investigadores y gestores de la Internacionalización. Por ejemplo, en el caso de la evaluación de la internacionalización de la Universidad, la investigación se propone identificar parámetros de evaluación sobre la internacionalización de universidades de la Región, luego debatir y publicar el resultado de la investigación sobre las carencias o potencialidades de los instrumentos de evaluación en los distintos casos analizados. Buscando que impacte en el cuestionamiento de los parámetros de evaluación sobre la internacionalización de la universidad, y generación de alternativa.

En síntesis, se busca generar datos, y analizarlos con el objetivo de facilitar el proceso de integración en el ámbito de la Educación Superior en el Mercosur. Consecuentemente se beneficiará

a la planificación política a nivel regional (MERCOSUR), nacional (Ministerio de Educación / Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva) e institucional (Universidad). Al mismo tiempo que se promoverá el acceso a datos por parte de docentes, investigadores y alumnos interesados en la temática.

### **Reflexiones finales**

A partir del caso de estudio de la Red de Estudios sobre Internacionalización de la Educación Superior en América Latina, se identifica la correlación de una política endógena orientada desde el ámbito Regional, a partir del sector Educativo del Mercosur, e implementada mediante la Secretaria de Políticas, que en ambos casos se identifican como agentes de la internacionalización de la Educación Superior y Universidad, y es implementado por cuatro universidades de la Región, que actúan como actores de la Internacionalización de la Universidad, mediante grupos de trabajos que se especializan en la temática que aborda el proyecto.

En su primer año de trabajo, la experiencia de internacionalización de la RIESAL permitió identificar la presencia de diferentes elementos que inciden y contribuyen a fortalecer el trabajo colaborativo en Red, estos son:

En primer lugar, las *Tecnologías de la Información y la Comunicación* (TICs) permiten la generación de *vínculos internacionales constantes y continuos* de carácter formal e informal, que contribuyen a generar interacciones horizontales entre los miembros de la Red. En el caso de la RIESAL, desde la instancia de planificación del proyecto, las TICs, han permitido la interacción entre los distintos nodos, a partir del intercambio constante de opiniones e información, hasta la etapa actual donde la interacción entre los distintos integrantes de la red se profundizó y busca ampliarse a otras personas e instituciones interesadas en la temática, mediante la creación de una página web, y la presencia de la RIESAL en las Redes Sociales.

En segundo lugar, las actividades de *movilidad internacional* de los investigadores. En primer lugar, el hecho del contacto cara a cara, fortalece los vínculos originados y retroalimentados mediante el contacto virtual. En segundo lugar, las actividades de movilidad permiten conocer el medio en el que trabajan los distintos investigadores, las rutinas de investigación, los problemas que deben afrontar, las características culturales, las costumbres, las diferencias y similitudes de los diferentes nodos. En tercer lugar, la movilidad permite reconocer la heterogeneidad de la región en términos de riquezas naturales, culturales, cognitivas, etc. Este último, es uno de los principales elementos que es necesario reconocer y valorar, para profundizar en la construcción de



conocimiento colaborativo en función de las necesidades de la Región, ya que para integrarnos es necesario conocernos.

En tercer lugar, las *redes de producción de conocimiento* se identifican como la estructura que permite la interacción de académicos en función de un proyecto común abordándolo de forma integral, es decir a partir de realizar actividades de investigación, docencia y extensión. En este sentido, en el caso de la RIESAL, se realizan actividades de investigación que tienen como resultado la publicación de sus resultados en revistas, congresos, jornadas, libros, etc. Actividades de docencia, a partir de la Realización del Seminario de “Internacionalización de la Universidad en el marco de la integración Regional”, y actividades de extensión, dado que la producción y difusión de conocimientos que realizan los miembros de la Red en el marco del proyecto permiten fortalecer las áreas de Relaciones Internacionales Universitarias, realizar misiones al extranjero, etc. y a partir de aprender de dichas interacciones proyectar nuevos problemas cognitivos.

Por último, se considera fundamental avanzar en la construcción de Redes de producción de conocimiento entre académicos de Universidades de la Región latinoamericana, en función de problemas concretos, que permitan la creación y difusión de conocimiento desde una perspectiva integral. De esta forma, la Universidad latinoamericana comenzaría a pensar los problemas de investigación desde una perspectiva endógena, en función de las necesidades de las sociedades que la sostienen.

## Referencias Bibliográficas

- Altbach y Teichler (2001) “Internationalization and Exchanges in a Globalized University”, *Journal of Studies in International Education*, 5 (1), 5-25.
- Casella, M. y Calvi, L. (2009), “Nuevos modelos de revistas y perspectivas editoriales en el cambiante entorno digital”, ponencia presentada en World Library and Information Congress. Milan: Intalia.
- Castells, M. (2005). *The Network Society: From Knowledge to Policy*. Washington, DC: Johns Hopkins Center for Transatlantic Relations.
- Descombe, M. (2003). *The good research guide for small-scale social research projects*. Gran Bretaña: Open University Press.
- Didou Aupetit, Sylvie (2007). *La internacionalización de la educación superior en América Latina: oportunidades y desafíos*. Conferencia dictada en el Pabellón Argentina de la Ciudad Universitaria, Córdoba

- Fernández, M. *et al.* (1998), “La cooperación científica de los países de América Latina a través de indicadores bibliométricos”, Venezuela: *Interciencia*, 23 (6), 328-336. [Fecha de consulta: marzo de 2011] Disponible en: <[http://www.interciencia.org/v23\\_06/fernandez.pdf](http://www.interciencia.org/v23_06/fernandez.pdf)>
- Gacel Avila, J. (2000). *La Internacionalización de las Universidades Mexicanas. Políticas y Estrategias Institucionales*. ANUIES.
- García Guadilla, C (2010) *Políticas de posgrado y conocimiento público en América Latina y el Caribe: desafíos y perspectivas*, Buenos Aires: CLACSO – IGG.
- García Guadilla, C. (2005). Complejidades de la globalización e internacionalización de la educación superior. Interrogantes para América Latina. Cuadernos del CENDES 22. (58) Caracas. [Fecha de consulta 17 de mayo de 2010] Disponible en: <[http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S10125082005000100003&lng=pt&nrm=iso](http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S10125082005000100003&lng=pt&nrm=iso)>.
- Hodara, J. (2003). *Ciencia en la periferia de la periferia: hacia la formación de colegios virtuales*. Estudios Interdisciplinarios de América Latina y El Caribe.
- James P. (2000) “Rapport Unesco, reunión d’ experts sur les laboratorios virtuels”.UNESCO, [Fecha de consulta: noviembre de 2012]. Disponible en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0011/001191/119102f.pdf>
- Knight, J. (1994). *Internationalization: Elements and Checkpoints*. Monografía Investigativa. N°7. Oficina de Canadá para la Cooperación Internacional. Ottawa.
- Knight, J.ET. ALL. (2005). *Educación Superior en América Latina. La dimensión internacional*. Banco Mundial.
- Kreimer, P., & Levin, L. (2013) S&T cooperation between the European Union (EU) and Latin American Countries (LAC). Main trends and patterns in FP6 and FP7.
- Kreimer, P.; y Levin, L. (2011). Mapping trends and patterns in S&T Cooperation between the European Union and Latin American countries based on FP6 and FP7 projects. En GAILLARD, J.; ARVANITIS, R. (eds.). *Mapping and understanding Science and technology collaboration between Europe and Latin America*. Francia: L’Institut de Recherche pour le Développement, 1-41.
- Lola, M. y Recéndez, C. (2009) *La Contrarreforma Universitaria Neoliberal en América Latina*. BUAP.
- Marginson, S. (2008). Global field and global imagining: Bourdieu and worldwide higher education. *British Journal of Sociology of Education*, 29(3), 303-315.
- Merriam, S. B. (1998). *Qualitative Research and Case Study Applications in Education. Revised and Expanded from " Case Study Research in Education"*. Jossey-Bass Publishers, 350 Sansome St, San Francisco.
- Oregioni, M. (2013) “Aspectos Político-Institucionales de la Internacionalización de la Universidad Nacional de La Plata”. *Revista Argentina de Educación Superior* Año 5, N° 6. pp 97-118.

- Oregioni, M. y Piñero, F. (2009). “Eficacia y legitimidad en las políticas de cooperación en ciencia y tecnología en el MERCOSUR. Un aporte para su interpretación” En *Revista APORTES*, Revista de la Facultad de Economía, Benemérita Universidad de Puebla (México), pp 27-42.
- Oregioni, Piñero y Tborga (2014) “Proyección integral de la universidad hacia la Región Latinoamericana”. *Libro de las Jornadas Extensión Mercosur. Comp.* Herrero y Bernadete Dalmolin. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- Oregioni; M. S. (2013) La Universidad como Actor de la Cooperación Sur-Sur. El caso de la Universidad Nacional de la Plata en la Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM). *Revista del Núcleo de Estudios e Investigaciones sobre Educación Superior del MERCOSUR*, N° 2. ISSN: 2313-9080.
- Pellegrino, A., & Calvo, J. J. (2001). ¿Drenaje o éxodo? Reflexiones sobre la migración calificada. *Documento de trabajo N° 12. Rectorado de la Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.*
- Perrotta D. (2012) “¿Realidades presentes-conceptos ausentes? La relación entre los niveles nacional y regional en la construcción de políticas de educación superior en el MERCOSUR” en *Revista del Núcleo de Estudios en Investigaciones de Educación Superior del Mercosur*. N° 1. Sector Educativo del Mercosur.
- Perrotta, D. (2011) “Integración, Estado y mercado en la política regional de la educación del MERCOSUR”, en *Revista Puente@ Europa*, Año IX, número 2, 44-57.
- Renaud (2009) “Comunidades científicas virtuales y transferencia de saberes: un enfoque preliminar.” En Didou Aupetit, S. y Gérard, E. *Fuga de cerebros, movilidad académica, redes científicas. México: IESALC – CINVESTAV – IRD.* Disponible en <<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001864/186433s.pdf>>
- Russell, et. al. (2007). Colaboración científica entre países de la región latinoamericana, en: *Revista española de documentación científica*, Madrid: Instituto de Estudios Documentales sobre Ciencia y Tecnología. 30(2): 180-198.
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., Elbert, R. (2005). *Manual de Metodología*. Buenos Aires: CLACSO.
- Sebastián, J. (2004) *Cooperación e internacionalización de las universidades*, Buenos Aires: Biblos.
- Tejada Guerrero, G. (2012) “Movilidad, Conocimiento, y cooperación. Las diásporas científicas como agentes de desarrollo”. *Revista: Migración y Desarrollo*, 10 (18), 67–100.
- Ugartemendía, V. (2007) *Reproducción de Investigación en Ciencias Biomédicas e Internacionalización de Prácticas Científicas*. Tesis de Maestría en Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires.
- Vaccarezza, L. (2006) Autonomía Universitaria, Reformas y Transformación Social. En Vessuri (comp.) *Universidad e Integración Científica*. Buenos Aires: CLACSO, 33-50.
- Velho, L. (2000). Redes Regionais de Coperacao em C&T e o Mercosur. *Parceiras*

- Verger, A. y Hermo, P. (2010) The governance of higher education regionalisation: comparative analysis of the Bologna Process and MERCOSUR *Educativo, Globalisation, Societies and Education* (8), Issue 1, 2010 Special Issue: Regulatory Regionalism And Higher Education, 105-112.
- Vessuri, H. (1996). Scientific Cooperation among Unequal Partners: the Strait-Jacket of the Human Resource Base. (171-185). En: J. Gaillard (ed.). *Coopérations Scientifiques Internationales. Les Sciences Hors D'occident au Xxe Siècle*. París: ORSTOM
- Vessuri, H. (2009): “The Current Internationalization of the Social Sciences in Latin America: Old Wine in New Barrels?”, en: Kuhn, Michael y Weidemann, Doris (eds.), *Internationalization of the Social Sciences and Humanities*, Bielefeld: transcript.
- Vessuri, H. (2013). El nuevo “mantra” de la diplomacia científica internacional:¿ Co-diseño de conocimiento?¿Investigación integrativa?. *Universitas Humanística (ISSN 0120-4807)*, 76(76).
- Yarzabal, L. (2005). Internacionalización de la Educación Superior: de la cooperación académica al comercio de servicios. En: Pugliese, J. (Ed.) *Educación superior ¿Bien público o bien de mercado? Los debates sobre la Internacionalización desde los noventa a la actualidad*. Buenos Aires: MECyT – SPU.
- Zarur, Miranda, Xiomara (2008) “Integración regional e internacionalización de la Educación Superior en América Latina y el Caribe” en IESALC *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*, Caracas: UNESCO