

desempeño en lectura y escritura de alumnos universitarios”, a las relaciones que guardan las perspectivas de los docentes y alumnos en las temáticas consideradas. El conjunto de esos resultados, ha posibilitado el ajuste de la implementación del Proyecto, que una vez finalizado permitirá contar con mayor información, conjuntamente con los de otras investigaciones en temáticas similares de esta Facultad, que esclarezcan la crítica cuestión de las competencias en lectura y escritura que presentan los alumnos. La finalidad última es aportar información que resulte útil a la hora de diseñar y/o modificar las estrategias de enseñanza, destinadas a mejorar la comprensión lectora y, particularmente la producción escrita.

PALABRAS CLAVE: interacción textual – desempeño – autopercepción

Trabajo completo

Ponencia 1

DEFINIÉNDOME COMO ESTUDIANTE ... CUESTIONARIO DE AUTOPERCEPCIÓN.

Facultad de Psicología de la U.N.L.P.

Norma B. Maglio, Adriana Luque

jgaimaro@ciudad.com.ar

RESUMEN

En este trabajo se comunican resultados preliminares de un proyecto en curso, (Piacente & Tittarelli, 2010), destinado a indagar cómo un grupo de alumnos, se perciben como lectores y/o escritores, variables que pueden ser vinculantes con el desempeño efectivo de los alumnos universitarios.

Investigaciones nacionales e internacionales han puesto en evidencia las dificultades que presentan los alumnos de este nivel académico en la comprensión y producción textual, la insuficiencia de las estrategias de evaluación para detectarlas oportunamente en niveles educativos anteriores y la inadecuación de las estrategias que favorecen el desempeño en lectura y escritura.

Diversos factores pueden incidir en el desarrollo de esta situación. Con el fin de ayudar a revertirla, a partir de diferentes perspectivas de estudio y evaluación se ha intentado indagar la existencia o inexistencia de relaciones entre la autopercepción y el desempeño efectivo de los alumnos universitarios en lectura y escritura. En la investigación de referencia se han incluido además variables relativas al caudal de vocabulario, estrategias metacognitivas, estrategias de aprendizaje, memoria operativa y velocidad de procesamiento.

En este caso, nos centraremos en los resultados preliminares relativos a la indagación específica acerca de cómo se autoperceben como lectores y/o escritores, alumnos universitarios de la Licenciatura y/o Profesorado en Psicología de la UNLP.

Para ello se diseñó un Cuestionario de Autopercepción precodificado compuesto por un conjunto de preguntas, con distintas opciones de respuesta, que permiten obtener información sobre diferentes aspectos de las variables bajo estudio. Su administración estuvo a cargo de los integrantes del Proyecto, entrenados para ese propósito.

Seleccionamos una muestra conformada por 35 alumnos de ambos sexos (27 mujeres y 8 varones), que cursan tercer año.

Los resultados encontrados ponen en evidencia que un elevado porcentaje de estudiantes manifiesta tener dificultades tanto en lectura como en la escritura.

- Dificultades de fluidez lectora.
- Dificultades para exponer en forma clara y precisa lo que pretende poner por escrito.

- Dificultades para encontrar el vocabulario adecuado.
- Dificultades ortográficas.
- Dificultades para adecuar la redacción de acuerdo al estilo con el que debe redactarse un informe, monografía, resumen u otro texto académico.
- Desconocen las estructuras de algunos textos (partes que lo componen), tales como monografías, informes, artículos científicos u otros. para redactar de manera gramaticalmente correcta.
- Dificultades de comprensión de textos.
- Dificultades para comprender el significado de algunas palabras.
- Dificultades para hacer inferencias (completar la información que no aparece explícitamente en el texto).
- Dificultades para diferenciar apropiadamente las ideas principales y las secundarias.

El análisis del conjunto de los datos permite observar, por un lado, las dificultades que ellos mismos detectan. Por otro, las diferencias individuales existentes entre ellos.

Tomando en cuenta estas consideraciones, es necesario reflexionar acerca de las estrategias necesarias para optimizar la comprensión y producción textual, circunstancia que redundará en procesos de enseñanza y aprendizaje más exitosos.

Nº plabras: 500

PALABRAS CLAVES: cuestionario – autopercepción – lectura – escritura.

El propósito del presente trabajo es informar cómo se percibe un grupo de alumnos universitarios como lectores y escritores.

La temática forma parte del proyecto de investigación *Comprensión Lectora y Producción Escrita. Desempeño y Autopercepción de los Alumnos Universitarios de Psicología*, (Piacente & Tittarelli, 2010) llevado a cabo por los integrantes de la Cátedra Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica I de la Facultad de Psicología de la UNLP, a la cual pertenecemos, becarios, colaboradores e integrantes de otras carreras.

Surge de numerosas investigaciones nacionales e internacionales que han puesto en evidencia las dificultades que presentan los alumnos universitarios en la comprensión y producción textual (Atorresi, 2005; Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires. Programa de Evaluación de la Calidad Educativa, 2002; Kintsch & Rawson 2005; Mc Cardle & Chabra, 2004, Piacente & Tittarelli, 2008), la insuficiencia de las estrategias de evaluación para detectarlas oportunamente en niveles educativos anteriores (Piacente, Granato, Maglio, & Valenzuela, 2005; Piacente, Tittarelli, & Maglio, 2006, Piacente & Tittarelli, 2009; Silvestri, 2001) y la inadecuación de las estrategias para promover el desempeño en lectura y escritura (Piacente & Tittarelli, 2006, Pressley & Afflerbach, 1995).

Snow, Burns y Griffin (1998), afirman que los lectores hábiles comprenden adecuadamente y difieren de los lectores no hábiles en “su uso del conocimiento general del mundo para comprender un texto literalmente así como para realizar inferencias válidas a partir de los textos, en su comprensión del mundo y en el uso del monitoreo de la comprensión y de las estrategias remediales” (p.62).

Consideran que los lectores no hábiles están menos preparados que los hábiles para detectar contradicciones o resolver inconsistencias en la comprensión textual, consideraciones que dificultarían el aprendizaje académico.

Son múltiples y diversos los factores que pueden incidir en el desarrollo de esta situación (Stahl, 2005). No existiendo consenso en la determinación de la importancia sobre algún factor prevalente y con el fin de ayudar a revertir dicha problemática, se abrieron diferentes perspectivas de estudio y evaluación. Todos ellos se desarrollaron para indagar la existencia o inexistencia de relaciones entre diferentes variables tales

como el caudal de vocabulario, las estrategias metacognitivas, las estrategias de aprendizaje, la autopercepción y el desempeño efectivo de los alumnos universitarios en lectura y escritura (Piacente & Rossi Casse, 2004; Van Dijk & Kintsch, 1983).

En este caso, se informan parte de los resultados parciales de la investigación destinada a indagar cómo se autoperceben lo mismos alumnos como lectores y/o escritores.

Método

Participantes

Se seleccionó un grupo de 35 alumnos universitarios de ambos sexos (27 mujeres y 8 varones), que voluntariamente se ofrecieron a realizar la tarea (todos ellos pertenecientes a una comisión de trabajos prácticos de la asignatura Fundamentos, Técnicas e Instrumentos de Exploración Psicológica I). Se encontraban cursando el tercer año de las Carreras de Licenciatura y Profesorado en Psicología en la Facultad de Psicología de la U.N.L.P. La edad de los alumnos oscilaba entre 19 y 28 años, excepto dos que contaban con 51 y 53 años de edad. Al no observarse diferencias significativas de género o edad, se incluyeron las manifestaciones proporcionadas por todos los alumnos participantes.

Materiales y procedimientos

A partir de un diseño descriptivo transeccional se diseñó y administró un cuestionario específico precodificado, que incluye diferentes aspectos que permiten identificar la perspectiva de los alumnos frente a su propia comprensión y producción de material escrito así como a cuáles son las causas que atribuyen a su desempeño (Ver Anexo).

Cada una de estas preguntas incluidas prevé distintas respuestas escritas (antecedidas por números para facilitar la tabulación) para que los alumnos seleccionen aquella que consideran que describe mejor su situación particular.

El cuestionario fue aplicado colectivamente por un examinador especialmente entrenado, integrante del proyecto de investigación.

Para el análisis preliminar, los datos fueron volcados a una base para su tratamiento estadístico. En este caso se presentan los porcentajes de respuestas a cada una de las cuestiones consideradas.

Resultados

En relación con la presencia/ausencia de dificultades en la lectura (*¿Qué tipo de lector se considera?*), los resultados encontrados evidencian la percepción de dificultades.

- El 66% de los alumnos considera tener alguna dificultad de fluidez lectora.
- El 34% restante dice no tener dificultades, leer con fluidez, es decir con precisión, velocidad y recuperación de los elementos de entonación no presentes totalmente en el lenguaje escrito.

Respecto de su desempeño en escritura (*¿Qué tipo de escritor se considera?*), los resultados aparecen invertidos.

- El 66% dice redactar sin o con muy pocas dificultades.
- El 32% dice tener algunos problemas para redactar.
- El 2% restante dice tener muchos problemas para redactar.

Cuando se analizan las respuestas relativas al tipo de dificultades que detectan en sus producciones escritas (*Cuando escribe ¿tiene alguna de las siguientes dificultades?*), entre las diferentes alternativas surgen los siguientes porcentajes.

- El 20% responde no tener dificultades.
- El 20% manifiesta tener dificultades para exponer en forma clara y precisa lo que pretende poner por escrito.
- El 17% reconoce tener dificultades para encontrar el vocabulario adecuado.
- El 16% expresa tener dificultades ortográficas.
- El 8% señala tener dificultades para adecuar la redacción de acuerdo al estilo con el que debe redactarse un informe, monografía, resumen u otro texto académico.

- El 6% se pronuncia por el desconocimiento de las estructuras de algunos textos (partes que lo componen), tales como monografías, informes, artículos científicos u otros.

- El 2% informa poseer dificultades para redactar de manera gramaticalmente correcta.

- El 11% restante enuncia problemas en más de uno de los ítems anteriores.

De los alumnos que contestaron tener *dificultades cuando leen los textos para estudiar en la facultad*, las distinciones realizadas se expresan en las siguientes posibilidades

- Un 86% comprende en alguna circunstancia y en otras no.

- Un 12% comprende todo adecuadamente

- Un 2% tiene muchas dificultades de comprensión.

Cuando se indaga la identificación de las dificultades particulares en la comprensión lectora (*¿Tiene alguna de las siguientes dificultades para comprender lo que lee?*) entre las cinco opciones propuestas, se pone en evidencia que aparecen con alguna variación problemas en todas ellas. A continuación se señalan los porcentajes de respuestas obtenidas.

- Un 22% manifiesta tener dificultades para comprender el significado de algunas palabras.

- Un 16%, refiere a dificultades para hacer inferencias (completar la información que no aparece explícitamente en el texto).

- Un 12% señala dificultades para diferenciar apropiadamente las ideas principales y las secundarias.

- Un 8% expresa dificultades para evaluar su propia comprensión (advertir cuando comprende y cuando tiene dificultades).

- Un 22% informa tener dificultades en más de una de las opciones propuestas.

- Un 20% especifica no tener dificultades.

A manera de conclusión

En este trabajo sólo se consideró la temática referida a la opinión del estudiantado respecto a sus competencias como lectores y escritores. No se tomaron en cuenta las posibles *causas* consideradas por los alumnos relacionadas con el desempeño en lectura y escritura ni el grado de importancia asignado a cada una de ellas, datos que se trataran en otro trabajo.

Asimismo, queda como actividad pendiente, analizar la información que compete tanto a las formas de evaluación como a la enseñanza o solicitud en la redacción de informes, monografías u otro tipo de textos académicos, en las diferentes asignaturas cursadas, como así también, el interés que les despertaron los textos universitarios leídos.

Considerando los resultados encontrados cabe interrogarse acerca de la utilidad de la información recabada.

El análisis, aunque preliminar acerca de cómo se autoperceben nuestros alumnos de Psicología resulta ilustrativo de las dificultades que ellos mismos detectan así como para advertir las diferencias individuales entre ellos.

Tomando en cuenta estas consideraciones, nos cabe como miembros de la comunidad académica, la tarea de colaborar en la implementación de estrategias de enseñanza y aprendizaje que posibilite mejorar la situación planteada.

La literatura especializada insiste sobre la importancia del vocabulario, los conocimientos previos y la formación de conceptos para arribar a la comprensión adecuada de un texto. También aparecen numerosas investigaciones relativas a las estrategias diferenciadas para promoverlos, en función del papel relevante que cumplen en el aprendizaje exitoso a partir de los textos.

Desde nuestro lugar como docentes, se verá la manera de implementar las estrategias necesarias para que los alumnos universitarios puedan superar las dificultades en la comprensión y producción textual y logren un mejor aprendizaje.

Aspiramos con ello a mejorar la calidad de los egresados de nuestra unidad académica.

Nº palabras 1397

Referencias bibliográficas

Atorresi, A. (2005) *Competencias para la vida en las evaluaciones de la lectura y escritura*. SERCE/LLECE.

Dirección General de Cultura y Educación de la Provincia de Buenos Aires. Programa de Evaluación de la Calidad Educativa (2002). *La Comprensión de textos orales y escritos. Marco conceptual y metodología de evaluación*. Tercera Serie de Documentos, Segunda Edición.

Kintsch, W., & Rawson, K. A. (2005). Comprehension. In Margaret J. Snowling and Charles Hulme (Eds.), *The Science of Reading: A Handbook*, (pp. 209-226). Malden, MA: Blackwell Publishing.

Mc Cardle, P. & Chabra, V. (2004). *The Voice of Evidence in Reading Research*. Baltimore: Paul Brookes Publishing.

Piacente, T., & Rossi Casse, L. (2004). Rendimiento académico: su vinculación con estrategias metacognitivas, coherencia de razonamiento y nivel intelectual. *Memorias de las XI Jornadas de Investigación la Facultad de Psicología de la UBA. "Psicología, Sociedad y Cultura". Tomo I*, 288-290.

Piacente, T., Granato, L., Maglio, N., & Valenzuela, B. (2005). La Evaluación de la comprensión lectora. *Memorias de las XII Jornadas de Investigación de la Facultad de Psicología, UBA. Primer Encuentro de Investigaciones en Psicología del Mercosur. "Avances, nuevos desarrollos e integración regional", Tomo II*, 292-294. Buenos Aires: Facultad de Psicología.

Piacente, T., & Tittarelli, A. M. (2006). De la alfabetización emergente a la alfabetización académica. Su evaluación y promoción. *Memorias de las XIII Jornadas de Investigación. Segundo encuentro de investigadores en Psicología del MERCOSUR. "Paradigmas, Métodos y Técnicas". Tomo III*, 66-68. Buenos Aires: Facultad de Psicología.

Piacente, T., Tittarelli, A.M., & Maglio, N. (2006). Los instrumentos de evaluación del perfil de lectura y escritura en distintos tramos del trayecto formativo. *Libro de Ponencias de las X Jornadas Nacionales de Psicodiagnóstico y XVII Jornadas Nacionales de ADEIP. Crisis, Mutaciones, Rupturas, Posibilidades. Tomo único*, 354-358.

Piacente, T. & Tittarelli, A. M. (2008). Comprensión y producción de textos en alumnos universitarios. La reformulación textual. *Orientación y Sociedad. V. 7*, 125-134.

Piacente, T., & Tittarelli, A.M. (2009). Aprendizaje del lenguaje escrito. Su evaluación. *Revista de Psicología. Segunda época. Vol 10*, 199-212.

Piacente, T., & Tittarelli, A.M. (2010). *Comprensión lectora y producción escrita. Desempeño y autopercepción de los alumnos universitarios de Psicología*. Secretaría de Ciencia y Técnica de la U.N.L.P. Programa de Incentivos a los Docentes Investigadores. Años 2010-2013. Proyecto en curso.

Pressley, M. & Afflerbach P. (1995) *Verbal protocols of Reading: The nature of constructively responsive Reading*. Hillsdale, NJ.

Silvestri, A. (2001). *La adquisición discursivo-cognitiva en la escuela secundaria. Habilidades de reformulación y estrategias de memoria*. Tesis doctoral (inérita). Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

Snow, C., Burns, S. & Griffin, P. (1998). *Preventing Reading Difficulties in young children*. Washington D.C.: National Academy Press.

Stahl, S. (2005). Four problems with teaching word and meaning (and what to do to make vocabulary an integral part of instruction). En E. H. Hiebert y M. L. Kamil (Eds.), *Teaching and learning vocabulary: Bringing research to practice*. Mahawah, NJ: Erlbaum.

Van Dijk, T. A. & Kintsch W. (1983) Strategies of discourse comprehension. San Diego, California: National Academic Press.

Nº palabras 496

Anexo

CUESTIONARIO DE AUTOPERCEPCION DE LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS COMO LECTORES/ESCRITORES

EDAD:

FECHA:

CARRERA: *marque con una x la o las carreras que cursa*

a) Licenciatura en Psicología

b) Profesorado en Psicología

Instrucciones

Lea atentamente cada una de las preguntas o enunciados que aparecen más abajo.

Marque la respuesta u opción que más se ajusta a su opinión.

¿Qué tipo de lector se considera?

1. No tengo dificultades, leo con fluidez, es decir con precisión, velocidad y recuperación de los elementos de entonación no presentes totalmente en el lenguaje escrito.

2. Leo con algunas dificultades de fluidez.

3. Leo con bastantes dificultades de fluidez.

¿Qué tipo de escritor se considera?

4. Redacto sin dificultades o con muy pocas dificultades.

5. Tengo algunos problemas para redactar.

6. Tengo muchos problemas para redactar.

Cuando escribe ¿Tiene algunas de las siguientes dificultades?

7. Tengo dificultades ortográficas (faltas de ortografía).

8. Tengo dificultades para encontrar el vocabulario adecuado.

9. Tengo dificultades para redactar de manera gramaticalmente correcta.

10. Tengo dificultades para exponer de manera clara y precisa lo que pretendo poner por escrito.

11. Tengo dificultades porque desconozco las estructuras de algunos textos (partes que lo componen) tales como monografías, informes, artículos científicos u otros).

12. Tengo dificultades para adecuar la escritura de acuerdo al destinatario.

13. Tengo dificultades para adecuar mi redacción de acuerdo al estilo con el que debe redactarse un informe, monografía, resumen, u otro texto académico.

14. No tengo dificultades.

Cuando leo textos académicos (textos para estudiar en la Facultad)

15. Comprendo todo adecuadamente.

16. Comprendo en algunas circunstancias, en otras no.

17. Tengo muchas dificultades de comprensión.

¿Tiene alguna de las siguientes dificultades para comprender lo que lee? Señale todas las opciones que considere necesarias.

18. Dificultades para comprender el significado de algunas palabras.

19. Dificultades para diferenciar apropiadamente las ideas principales y las secundarias.

20. Dificultades para hacer inferencias (completar la información que no aparece explícitamente en el texto).

21. Dificultades para evaluar su propia comprensión (advertir cuando comprende y cuando tiene dificultades).

22. Ninguna de ellas

Durante la carrera ¿Le han enseñado expresamente como se redacta un informe, una monografía u otro tipo de texto académico?

- 23. Si.
- 24. Sólo en pocas ocasiones.
- 25. No me han enseñado.

En las diferentes asignaturas ¿Le han solicitado *informes* escritos?

- 26. Frecuentemente.
- 27. Con muy poca frecuencia.
- 28. Nunca.

En las diferentes asignaturas ¿Le han solicitado que escriba una *monografía*?

- 29. Frecuentemente.
- 30. Con muy poca frecuencia.
- 31. Nunca.

En las diferentes asignaturas ¿Han utilizado evaluaciones escritas a través de preguntas abiertas (debe redactar la respuesta).

- 32. Frecuentemente.
- 33. Con muy poca frecuencia.
- 34. Nunca.

En las diferentes asignaturas ¿Han utilizado evaluaciones escritas a través de preguntas con respuestas de elección múltiple (múltiple choice) (debe buscar la respuesta correcta entre varias opciones)

- 35. Frecuentemente.
- 36. Con muy poca frecuencia.
- 37. Nunca.

Los textos universitarios que he leído hasta la fecha

- 38. Mayoritariamente me han resultado motivadores/interesantes para estudiar.
- 39. Sólo algunos pocos me han resultado motivadores/interesantes para estudiar.
- 40. Mayoritariamente no me han resultado motivadores/interesantes para estudiar.
- 41. Sólo algunos pocos no me han resultado motivadores/interesantes para estudiar.

Marque con una X la importancia que para Ud. tienen las siguientes posibles causas del desempeño en lectura. Debe seleccionar una de las tres opciones (muy importante, importante, poco importante) en todos los casos.

Causas del desempeño en lectura	Muy importante	Importante	Poco importante
42. Esfuerzo			
43. Inteligencia			
44. Conocimientos previos sobre el tema			
45. Posibilidad de hacer inferencias			
46. Conocimiento de las estructuras textuales			
47. Motivación para estudiar			
48. Propósitos que se persiguen al leer			
49. Estado de ánimo			
50. Dificultad del texto			
51. Disponibilidad bibliografía y lugar			
52. Explicación de los profesores			
53. Posibilidad de estudio con compañeros			

Marque con una X la importancia que para Ud. tienen las siguientes posibles causas de su desempeño en escritura. Debe seleccionar una de las tres opciones (muy importante, importante, poco importante) en todos los casos.

Causas del desempeño en escritura	Muy importante	Importante	Poco importante

	e		e
54. Esfuerzo			
55. Inteligencia			
56. Conocimientos previos sobre el tema			
57. Conocimiento de las estructuras textuales			
58. Motivación para escribir			
59. Propósitos que se persiguen al escribir			
60. Estado de ánimo			
61. Dificultad del texto			
62. Disponibilidad bibliografía de consulta			
63. Explicación profesores sobre cómo hacerlo			
64. Posibilidad de escribir con compañeros			

Nº palabras 714

Resumen: 500

Texto: 1397

Anexo: 714

Referencias 496

Texto y anexo: 2.111

Texto, anexo y referencias: 2607

Resúmenes

Ponencia 2

PERSPECTIVA DOCENTE Y AUTOPERCEPCIÓN SOBRE EL DESEMPEÑO EN LECTURA Y ESCRITURA DE ALUMNOS UNIVERSITARIOS

Facultad de Psicología de la U.N.L.P.

María Luisa Fernández, María Cristina Spínola, María Cecilia Schamún.

mluisafernandez@yahoo.com.ar

RESUMEN

En este trabajo se presentan resultados parciales de un proyecto en curso, *“Comprensión lectora y producción escrita. Desempeño y autopercepción de los alumnos universitarios de psicología”* (Piacente & Tittarelli, 2010), destinado a indagar la existencia o inexistencia de relaciones entre esas variables.

Específicamente se comunica información preliminar acerca de la perspectiva de los docentes y de los mismos alumnos sobre el desempeño en lectura y escritura.

Con ese propósito se seleccionaron las respuestas proporcionadas por 40 docentes y 40 alumnos a sendos cuestionarios destinados específicamente a indagar una pluralidad de dimensiones relacionadas con el desempeño en la interacción con textos académicos.

Los resultados obtenidos a partir de un diseño descriptivo transeccional ponen en evidencia en primer lugar la detección de dificultades en comprensión lectora y producción textual, en un porcentaje significativo de casos, tanto de parte de los docentes como de los alumnos involucrados.

Respecto de la comprensión lectora, entre los docentes aparecen respuestas que mayoritariamente refieren a dificultades por retención parcial e imprecisa de contenidos, falta de jerarquización de los mismos, realización de inferencias erróneas e inadecuación en la integración de la información nueva con los saberes previos.