

Entre los alumnos, un 95 % admite que tienen alguna dificultad en la comprensión de textos académicos, pero sólo el 71% de entre ellos puede reconocer dónde se sitúan tales dificultades. Señalan en general tener problemas para *hacer inferencias* (reponer información que no aparece explícitamente en el texto), para *comprender el significado de algunas palabras*, para *diferenciar las ideas principales de las secundarias* y *limitación de los saberes previos* que inciden en la integración con la nueva información.

Respecto de la escritura, los docentes destacan dificultades semejantes a las consignadas en la comprensión textual a las que adicionan las inherentes a la organización de información compleja cuando se trata específicamente de redactar textos (68,18%),

Un 67% de los alumnos a su vez informa no tener o tener muy pocas dificultades para escribir, situación que contrasta con la información de los profesores. Entre las causas más señaladas aparecen dificultades *ortográficas*, *problemas en el ajuste léxico* y *para adecuar la escritura de acuerdo al destinatario y al tipo y estilo de escrito* (*informe, monografía, resumen*), que deben producir, de modo tal de poder expresar con claridad y precisión aquello que pretenden informar. Asimismo señalan el *desconocimiento de las estructuras de algunos textos*. Resulta de interés destacar que entre las atribuciones causales de estas dificultades existe un relativo consenso a otorgar menor importancia a las explicaciones de los profesores, al estudio con los compañeros y a la enseñanza en la Universidad.

Sin embargo, tanto docentes como alumnos señalan lo exiguo de la enseñanza sobre la escritura académica y del requerimiento y supervisión de trabajos escritos como exigencia de los diferentes cursos.

Estos resultados serán discutidos a la luz del análisis de correlaciones futuras entre autopercepción y desempeño real de los mismos alumnos y de los profesores a cargo, en relación con las estrategias de enseñanza y aprendizaje necesarias para alcanzar una alfabetización académica exitosa.

**PALABRAS CLAVE:** comprensión lectora- producción escrita- enseñanza- aprendizaje

---

### Ponencia 3

#### **COMPRENSIÓN LECTORA Y PRODUCCION ESCRITA. DESEMPEÑO Y AUTOPERCEPCIÓN DE LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS DE PSICOLOGÍA**

Facultad de Psicología de la U.N.L.P.

Silvina Martínez, Gisela Triacca, Eugenia Simiele y María Justina Romanazzi

[psicsilvinamartinez@yahoo.com.ar](mailto:psicsilvinamartinez@yahoo.com.ar)

---

#### **RESUMEN**

En este trabajo se comunican los aspectos incluidos en el proyecto en curso, "*Comprensión lectora y producción escrita. Desempeño y autopercepción de los alumnos universitarios de psicología*" (Piacente & Tittarelli, 2010), destinado a indagar la existencia o inexistencia de relaciones entre esas variables. Surge de resultados de investigaciones anteriores que han puesto de manifiesto las dificultades que aparecen en este nivel educativo, la insuficiencia de las estrategias de evaluación para detectarlas oportunamente y de las estrategias de promoción de los aprendizajes.

En esta comunicación se presenta los aspectos fundamentales de la investigación de referencia, cuyos objetivos son indagar la percepción de los alumnos frente a su propia comprensión y producción textual, examinar el perfil de desempeño de los alumnos e identificar las posibles relaciones entre las variables consideradas. Surge de la

evidencia encontrada en investigaciones anteriores acerca de las dificultades que presenta un porcentaje de alumnos en la interacción textual.

Contamos con evidencia de aquello que sostienen los docentes, de las dificultades que presenta un porcentaje de alumnos, de las estrategias de evaluación y promoción que se implementan, muchas veces insuficientes. Si bien es posible postular a partir de los resultados encontrados que las razones de un tratamiento textual insuficiente seguramente son variadas, es necesario contar para una aproximación más adecuada a lo que ha dado en llamarse “alfabetización académica”, con la perspectiva de los actores involucrados. Entendemos que el diseño de estrategias de enseñanza, debe apoyarse entre otros conocimientos, con aquellos que provienen de la percepción de los propios alumnos sobre su desempeño y el de su coincidencia o discrepancia con indicadores empíricos de desempeño y de los factores que pueden influenciarlo.

Indudablemente la misión que corresponde a la Universidad es producir, transmitir y transferir conocimientos. Para ello debe en primer lugar enseñar a comprender y producir textos complejos, específicamente textos académicos. Este objetivo, instrumental para cualquier carrera universitaria, requiere que se enseñen, de manera explícita, estrategias que mejoren la comprensión lectora y, particularmente la producción escrita.

No obstante en el nivel universitario resta investigar la percepción que los mismos estudiantes tienen frente a su propia comprensión y producción de material escrito y la relación que guarda con su desempeño efectivo, así como con los factores que pueden influirlo y de las instancias de aprendizaje con las que pueden estar relacionados.

En razón de ello, en un estudio transeccional descriptivo correlacional, se propone analizar las relaciones entre las variables seleccionadas, en una muestra intencional de 130 estudiantes de tercer año Psicología, a partir de la aplicación de instrumentos específicos, elaborados o seleccionados para ese propósito. Respecto del *rendimiento académico* se tomarán como indicadores las notas promedio de los estudios universitarios y las notas obtenidas en asignaturas especiales: teóricas y técnico instrumentales. La *comprensión y producción escrita* será examinada con pruebas específicas relacionadas con el desempeño en lectura y escritura, a partir de las respuestas a preguntas sobre un texto y a la reformulación resuntiva del mismo. Entre los *factores cognitivos y metacognitivos* eventualmente asociados con las variables en estudio se utilizarán los siguientes instrumentos: caudal léxico: BAIRES Test de Vocabulario (Cortada de Cohan, 2004); Memoria de trabajo: Índice Memoria de Trabajo del WAIS III (Retención de dígitos hacia delante y atrás, letras y números) y Fase de Recuerdo del Test de Bender II (Branningan & Decker, 2003a, 2003b), con el propósito de examinar aspectos bimodales de la memoria de trabajo (formato acústico verbal, el *lazo articulatorio* y formato no verbal, de imágenes mentales, la *agenda visoespacial*). Velocidad de procesamiento: Índice Velocidad de procesamiento del WAIS III (Símbolo de Dígitos y Búsqueda de símbolos) (Wechsler, 2002); Inventario de estrategias metacognitivas (Mokhtari & Reichard, 2002). Respecto de la autopercepción se aplicará un cuestionario elaborado específicamente sobre autopercepción del desempeño en comprensión y producción textual, y se solicitará la evaluación de producciones producidas por otros, a partir de un protocolo diseñado para el presente proyecto.

Los procedimientos para la obtención de datos, a partir del consentimiento informado de los participantes, se recabarán del Centro de Cómputo de la U.N.L.P. y de la aplicación de los instrumentos seleccionados, de manera individual o colectiva, según corresponda.

Los administradores, integrantes del proyecto, no obstante con experiencia en evaluación psicológica, serán capacitados específicamente para aplicar los instrumentos seleccionados.

Para la *elaboración y análisis de los datos* cuantitativos obtenidos se confeccionará una base destinada a calcular estadísticos descriptivos (promedios, desvíos estándar,

variabilidad, porcentajes en cada una de las variables incluidas) e inferenciales. Los resultados registrados a partir de la entrevista serán categorizados y cuantificados a los fines de su correlación con los datos cuantitativos. Asimismo se procederá a estimar las correlaciones entre dos grupos de alumno: de alto y bajo rendimiento por sus notas académicas. Se pretende observar si en el total de los casos aparecen o no correlaciones significativas y en caso afirmativo si son o no semejantes según se trate del grupo de bajo o alto rendimiento.

En otras presentaciones se proporcionarán resultados parciales referidos a algunas de las variables examinadas, a saber resultados sobre la perspectiva docente y la autopercepción de los alumnos y sobre el caudal léxico examinado a través de diferentes pruebas.

El propósito último de este y de otros trabajos sobre el rema es hacer reflexiones acerca de las primeras interpretaciones sobre el material examinado, el ajuste de la implementación del proyecto y la utilidad de sus resultados en relación con sus implicancias en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

**PALABRAS CLAVE:** comprensión lectora- producción escrita- desempeño- autopercepción

---

#### Ponencia 4

### **CAUDAL LÉXICO EN ALUMNOS UNIVERSITARIOS. IMPLICANCIAS PARA LA INTERACCIÓN TEXTUAL**

Facultad de Psicología de la U.N.L.P.

Vanesa Piatti, Alfredo Fernícola, Oscar Melillo y Diego M. Peralta

[vanesapiatti@hotmail.com](mailto:vanesapiatti@hotmail.com)

---

#### **RESUMEN**

En este trabajo se comunican los resultados preliminares de una investigación en curso (Piacente & Tittarelli, 2010). Específicamente se refiere a los resultados encontrados en pruebas de que examinan el caudal léxico, por el interés de sus relaciones con la interacción textual.

En razón de ello en la elaboración de esta comunicación se ha tenido particularmente en cuenta el modelo de comprensión lectora proporcionado por Kintsch y Rawson (2005) sobre los diferentes niveles de procesamiento cuando se lee. Los autores destacan *un nivel lingüístico o procesamiento de las palabras y frases particulares contenidas en el texto, según el cual el lector debe reconocer las palabras presentes en la página, realizar el análisis sintáctico (la asignación de palabras a los roles que cumplen en oraciones y frases) así como el análisis semántico respecto del significado del texto*. El significado de las palabras puede ser combinado formando unidades de ideas o proposiciones, interrelacionadas en una compleja red, denominada *microestructura* del texto. La microestructura en sí misma está organizada en unidades de nivel más alto: la estructura global denominada *macroestructura*. La microestructura y la macroestructura conjuntas se denominan *texto base* o *base del texto, que representa el significado del texto, tal como es expresado a través del texto*. No obstante, la comprensión es superficial si se comprende solamente aquello explícitamente expresado en un texto. Para una comprensión profunda debe construirse un *modelo de situación*, que requiere la integración de la información proporcionada en el texto con el conocimiento previo relevante y los propósitos del comprensor.

A partir de esas consideraciones surge la importancia del vocabulario a la hora de comprender y/o producir un texto escrito: los lectores/escritores no comprenden un