

**EJE TEMÁTICO: METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA.**

**TEORÍAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A NUEVAS CONCEPCIONES DE LA MENTE**

Coordina: Dra. Alicia E. Gianella.  
Facultad de Psicología. UNLP.

**RESUMEN GENERAL**

En esta mesa nuestro equipo de investigación presenta los logros del proyecto “Nuevos modelos de la mente: críticas a la tradición cartesiana desde la filosofía y las ciencias”. En continuidad con un proyecto anterior, nuestro propósito es la evaluación crítica de las teorías contemporáneas que se enfrentan a la tradición cartesiana y el análisis de las consecuencias prácticas que acarrearán esos cambios.

Nos interesan algunas de las tesis que están siendo cuestionadas, y las posiciones alternativas que están reemplazándolas. Entre ellas el dualismo mente-cuerpo, el carácter sustancial de lo mental, la unidad y homogeneidad de la mente, su carácter individual y el predominio de la racionalidad en detrimento de las emociones. En su lugar se sostienen las tesis del monismo metafísico (o dualismos moderados) y las ideas de mente corporizada, extendida, proactiva, colectiva y situada. Si bien estas ideas están siendo sostenidas por un grupo importante de filósofos, también han surgido en paralelo y convergentemente en distintas disciplinas científicas, tanto naturales como sociales: desde la biología, la psiquiatría, la psicología, la antropología y la sociología, pasando por la lingüística y la economía. El lugar de las emociones, el rol del medio natural y social y el papel de la evolución son algunos de las cuestiones que han contribuido a desarrollar estas teorías.

Asimismo se han diferenciado las perspectivas correspondientes a la primera, la segunda y la tercera persona. Si bien desde las ciencias las teorías de la mente han tenido sus recorridos propios, y su conceptualización particular, la novedad es la fuerte convergencia de ideas que se ha dado en los últimos años y la creación de centros de investigación interdisciplinarios en los que los estudios se han centralizado y enriquecido en su “fertilización cruzada”. Al mismo tiempo que se avanza en la investigación teórica y empírica hemos estudiado las consecuencias que han acarreado estos avances en nuevos campos, como en la rehabilitación cognitiva en enfermedades como el Alzheimer, y en el reconocimiento y explicación de ciertos fenómenos neurológicos y sociales. Otros puntos tratados son la explicación desde la epistemología del modo en que trabajan los científicos con los modelos preceptuales y los mecanismos de reconocimiento del otro que operan en los fenómenos sociales. Nos proponemos la presentación y discusión de estos campos de aplicación en los que los problemas pasan de ser cuestiones conceptuales a cuestiones con consecuencias tangibles para la interpretación de los comportamientos humanos, individuales y colectivos.

---

**Resúmenes**

**Ponencia 1**

**LOS RAZONAMIENTOS BASADOS EN MODELOS EN LA PRÁCTICA CIENTÍFICA**

Nora Alejandrina Schwartz

## RESUMEN

Hay diversas formas de entender la epistemología. Una de ellas es la concepción descriptiva naturalizada. Su tarea principal es identificar las maneras en que el conocimiento puede lograrse. La epistemología naturalizada reformula el problema del cambio conceptual en ciencia poniendo el foco en la naturaleza de las prácticas empleadas por los agentes humanos al crear, comunicar, y reemplazar las representaciones científicas de un dominio. Nancy Nersessian, que adhiere a ese programa, se interesa por el modo en que se crean las nuevas representaciones científicas y articula un método para abordarlo: “el análisis histórico-cognitivo”.

Se trata de una forma de análisis filosófico que emplea métodos, hallazgos, e interpretaciones de la historia de la ciencia y de las ciencias cognitivas. La historia de las ciencias provee registros de las prácticas de investigación a través de las que han surgido nuevos conceptos. La dimensión cognitiva del método consiste en examinar las bases cognitivas de las prácticas científicas consideradas significativas para los objetivos del análisis.

El método histórico-cognitivo se apoya en una reconceptualización de la “cognición”, que se aparta de la tradición del dualismo cartesiano y se inscribe dentro de una “perspectiva ambiental”. La cognición se comprende como acción humana integrada a ambientes sociales, culturales y materiales.

Nersessian, empleando el método histórico-cognitivo, establece que los razonamientos basados en modelos son una práctica científica productora de innovación conceptual y de resolución creativa de problemas en general. Y examina en detalle la manera en que los modelos figuran y facilitan el razonamiento acerca de los fenómenos de destino que un científico busca elucidar. Hay, por lo menos, tres formas de razonamiento basado en modelos, que generan representaciones en ciencia: la modelación analógica, la modelación visual y el experimento mental. El uso sistemático de estos procedimientos heurísticos permite construir nuevas representaciones en respuesta a problemas específicos.

En este trabajo analizaré, por una parte, la noción amplia de razonamiento propuesta por Nersessian y, por otra parte, su conclusión de que al razonar en base a modelos, las inferencias se hacen por medio de la creación, manipulación, adaptación y evaluación de modelos.

Según las concepciones filosóficas tradicionales, razonar es emplear algoritmos deductivos o inductivos para conjuntos de proposiciones. Pero Nersessian trata de articular una noción de razonamiento que incluya otras formas de generar potenciales soluciones a problemas científicos. La noción ampliada de razonamiento incluye las prácticas de modelación. Esta noción se funda en resultados experimentales. “Investigaciones en diferentes dominios condujeron a muchos científicos cognitivos a concluir que mucho del razonamiento humano se realiza por medio de la “modelación mental”. Nersessian adopta una versión “minimalista” de la hipótesis de la modelación mental: que en ciertas tareas de resolución de problemas los humanos razonan construyendo un modelo de las situaciones, eventos y procesos que en casos dinámicos proveen la base para el razonamiento simulativo. Adopta el concepto de “modelo mental” de Johnson-Laird, pero extendiéndolo. Nersessian, además, incluye en el campo semántico de “modelo mental” a aquellos modelos que son de naturaleza dinámica y los análogos funcionales de dimensiones y conductas específicas de los sistemas del mundo real.

**PALABRAS CLAVE:** análisis histórico-cognitivo – razonamiento basado en modelos.

---