

Por último nos preguntamos: ¿significan estas elecciones la persistencia de la figura de la mujer como madre? ¿Sería un retorno a la tradicional representación de la mujer o una nueva salida ante los reiterados fracasos del vínculo de pareja? Como lo expresan Beck & Beck-Gernsheim (2001), el vínculo filial aparece como un refugio seguro, ante la actual incertidumbre del amor.

- Van surgiendo por otro lado, motivaciones ligadas a la búsqueda de conjurar la soledad, como así mismo, al deseo/anhelo narcisista de trascendencia, inherente a la condición humana.

- En una primera mirada, estas configuraciones podrían presentarse como una descomplejización de la parentalidad. Pero en sus singularidades, pueden ser oportunidad de construcciones creativas.

Notas:

(1) Profesora titular de la Cátedra. Directora de la investigación

(2) Docente de Cátedra. Integrante de investigación. Becaria de la UNLP

(3) Docente de Cátedra. Integrante de investigación. Becario de la CIC

(4) Grupos focales o "focus group", es una técnica de la metodología cualitativa, a la manera de un grupo de discusión en torno a una temática específica.

BIBLIOGRAFÍA

- **Abelleira, H. & Delucca, N. (2004). *Clínica Forense en Familias. Historización de una práctica*. Buenos Aires: Lugar**
- Alizade, M. (2010). El espacio psíquico no-madre. En B. Zelcer (comp.). *Diversidad sexual* (pp. 77-90). Buenos Aires: Lugar Editorial.
- Beck, U. & Beck-Gernsheim, E. (2001). *El normal caos del amor. Las nuevas formas de relación amorosa*. Barcelona: Paidós.
- Berenstein, I & Puget, J.(1997) *Lo vincular. Clínica y técnica psicoanalítica*. Buenos Aires: Paidós.
- Delucca & otros (2008/2009). Investigaciones sobre temas del desarrollo. Historización y desafíos de la parentalidad. *Revista de Psicología. Segunda Época*, 10: pp. 81-96.
- Delucca, N.; Gonzalez Oddera, M. & Martinez, A. (2010/2011). Modalidades de la diversidad en los vínculos familiares. *Revista de Psicología. Segunda Época*, 11: pp. 105-. 123.
- Delucca, N., Bravetti, G., González Oddera, M. & Martínez, A. (2011). Múltiples figuras de la maternidad actual. En: Trimboli A., Fantin J. C., Raggi, S. & Fridman, P. (Comp.) (2011). *Sexo y poder. Clínica, cultura y subjetividad*. Buenos Aires: AASM, Serie Conexiones (572-573).
- Freud, S. (1980). El motivo del cofre. En S. Freud, *Obras Completas* (Tomo XII, pp. 303-318). Buenos Aires: Amorrortu. [Trabajo original de 1913]
- Kornblit, A. L. (2004). *Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Biblos.
- Morgan, D. (1988). *Focus Group as qualitative research*. USA: Sage Publications.
- Stewart, D. W. & Shamdasani, P. (1990). *Focus groups: Theory and practice*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Taylor, S.J., & Bogdan, R. (1998). *Introduction to qualitative research methods* (3rd ed.). New York: John Wiley.
- Tubert, S. (comp.) (1996). *Figuras de la madre*. Madrid: Cátedra.
- Vasilachis de Gialdini, Irene (comp). (2000) *Pobres, pobreza y exclusión social*. Buenos Aires: CEIL- CONICET.

Poenencia 2

MODELOS DE PARENTALIDAD EN PAREJAS DEL MISMO SEXO

Vidal Iara Vanina

RESUMEN

La temática del siguiente trabajo consiste en interrogarse acerca de la distribución de roles de la parentalidad, en familias con parejas del mismo sexo.

En el siguiente trabajo nos plantearemos como objetivo principal pensar tres modalidades de presentación de la parentalidad (reproductiva, disociada e innovadora/compleja) en familias, donde los miembros de la pareja son del mismo sexo. Dichas modalidades las hemos relevado en las entrevistas realizadas en investigaciones anteriores sobre el Ejercicio de la Parentalidad en Familias con niños, de La Plata (y Gran La Plata).

Los interrogantes expuestos a lo largo del trabajo, surgen de la investigación actual sobre Modalidades de la diversidad, en el ejercicio de la parentalidad y la pareja, llevada a cabo en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de la Plata y bajo la dirección de la profesora Norma Delucca.

La metodología propuesta para la investigación actual está basada en entrevistas semi-estructuradas a: familias monoparentales, con integrantes de la pareja del mismo sexo, familias sin hijo por decisión propia y familias ensambladas entre otras.

En estos momentos nos encontramos en una fase de exploración bibliográfica, planteo de interrogantes y realización de las entrevistas para su posterior categorización y sistematización de los resultados obtenidos.

A partir de un análisis sobre: las modalidades de presentación de la parentalidad; la diferencia planteada entre hombres y mujeres en dicho ejercicio; la reproducción de dichas diferencias en la aceptación o no de la parentalidad para las parejas homosexuales sean de un sexo o del otro; el valor de la maternidad con una apoyatura netamente biológica; el discurso de los propios actores quienes si bien se ven envueltos en el cuerpo de un hombre, como Thomas Beatie, hablan del llamado de la "maternidad" y no de la "paternidad"; el pensar que las masculinidades no son de una vez y para siempre sino que hay quienes buscan redefinir su identidad como varones; es que pensamos sostener nuestra interrogación sobre la parentalidad en las parejas del mismo sexo.

Todo lo anteriormente planteado nos hace pensar que existe mucho camino para recorrer desde los actores que vivencian estas nuevas experiencias, desde las significaciones sociales imaginarias (1) que incorporen lo novedoso sin la sanción moral, asimismo como desde los académicos y profesionales para posicionarse respecto a la problemática.

Conclusiones

En el recorrido bibliográfico hemos encontrado que las posiciones son diversas, pero que las diferencias de género se juegan igualmente al momento de evaluar la parentalidad en familias cuyas parejas son del mismo sexo.

Concluimos, junto a Anne Cadoret que una vez que se haya garantizado la llegada de un niño a una pareja homosexual, todavía queda pendiente que las familias homosexuales sean consideradas como tal públicamente.

La temática del siguiente trabajo consiste en interrogarse acerca de la distribución de roles de la parentalidad, en familias con parejas del mismo sexo.

PALABRAS CLAVE: modelos de parentalidad- homosexualidad- diversidad- diferencias de género

La temática del presente trabajo consiste en interrogarse acerca de la distribución de roles de la parentalidad, en familias con parejas del mismo sexo.

Forma parte de los objetivos de la investigación actual, sobre *Modalidades de la diversidad, en el ejercicio de la parentalidad y la pareja*, (Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de la Plata y bajo la dirección de la profesora Norma Delucca), realizar entrevistas en profundidad con integrantes de parejas del mismo sexo, familias sin hijo por decisión propia y familias ensambladas entre otras.

En estos momentos nos encontramos en una fase de exploración bibliográfica, planteo de interrogantes y realización de las entrevistas para su posterior categorización y sistematización de los resultados obtenidos.

A partir de un análisis sobre: las modalidades de presentación de la parentalidad; la diferencia planteada entre hombres y mujeres en dicho ejercicio; la reproducción de dichas diferencias en la aceptación o no de la parentalidad para las parejas homosexuales sean de un sexo o del otro; el valor de la maternidad con una apoyatura netamente biológica; el discurso de los propios actores quienes si bien se ven envueltos en el cuerpo de un hombre, como Thomas Beatie, hablan del llamado de la "maternidad" y no de la "paternidad"; el pensar que las masculinidades no son de una vez y para siempre sino que hay quienes buscan redefinir su identidad como varones; es que pensamos sostener nuestra interrogación sobre la parentalidad en las parejas del mismo sexo.

Todo lo anteriormente planteado nos hace pensar que existe mucho camino para recorrer desde los actores que vivencian estas nuevas experiencias, desde las significaciones sociales imaginarias (1) que incorporen lo novedoso sin la sanción moral, asimismo como desde los académicos y profesionales para posicionarse respecto a la problemática.

En el recorrido bibliográfico hemos encontrado que las posiciones son diversas, pero que las diferencias de género se juegan igualmente al momento de evaluar la parentalidad en familias cuyas parejas son del mismo sexo.

Es de destacar, que en la construcción social de las cuestiones de género a nivel social, se transmite el tema de la parentalidad de manera diferente en relación a lo masculino que a lo femenino. Es decir el hecho de que circulen significaciones sociales imaginarias que hablen del instinto femenino, de la autoridad parental, del padre ausente y otros. (2)

En relación a la formación de la pareja del mismo sexo, nos preguntamos si en la elección de la pareja se pone en juego el encuentro de la complementareidad, es decir si en el caso de un posicionamiento femenino desde la perspectiva de género, se busca a alguien con un posicionamiento masculino. Dicha afirmación al momento no la podemos ni descartar, ni afirmar. Si suponemos que en las parejas homosexuales la elección de la pareja establece como necesario el encuentro de pares complementarios, es posible que se reproduzcan los mismos roles. Son interrogantes a investigar

También podemos preguntarnos si es posible reproducir un modelo de familia tradicional, cuando ya son diferentes al efectuarse entre dos personas del mismo sexo y cuando algunos se nominan como un "nuevo tipo de familia". Pensamos que tendrá que ver con la experiencia de vida de cada uno y con la aceptación o no de su elección sexual por parte de su entorno.

Si bien los modelos de funcionamiento de la pareja podrán ser diferentes de las tradicionales, sostenemos que uno u otro de los roles parentales pueden llevarse a cabo indistintamente por las mujeres o los varones, biológicamente hablando.

Hemos pensado en los casos donde el hijo de crianza, es biológico de uno de los miembros, o sea una persona que sostiene una pareja (o encuentro) heterosexual de la cual surge un hijo y en un segundo momento establece una pareja homosexual y lleva adelante la crianza de su hijo biológico. El hijo en estos casos precede la formación de la pareja, por ende al vínculo de crianza.

Por un lado, ese papá o mamá biológica ya viene, en el mejor de los casos, implementando un modelo de crianza con su pareja parental anterior, y a ese modelo debe incluirse su nueva pareja con quien no pensó, ni elaboró ciertos acuerdos

internos, que tienen que ver con cómo llevar adelante la tarea de la parentalidad. Podemos hipotetizar, que en estos casos sería diferente que para otras parejas homosexuales que adquieren el hijo por técnicas de reproducción asistida o por adopción, porque la pareja armaría otro tipo de relación con el niño.

Asimismo podemos pensar qué diferencias existirían entre la situación mencionada y la consolidación de una nueva familia cuando son ensambladas (los tuyos, los míos, los nuestros) o con una pareja que se organiza con la pre existencia de un hijo de uno de los dos. En estos casos también existen modelos anteriores que es necesario revisar y repactar con la nueva pareja.

En el caso de tener un hijo por técnicas de reproducción asistidas o por adopción, la pareja piensa y elabora un proyecto de parentalidad de antemano, pero ello plantea algunas dificultades como lo que menciona Anne Cadoret, en relación a que los niños que son criados por parejas de homosexuales en algún momento se preguntan porque tienen dos papás o dos mamás, o algunas parejas se preocupan porque a sus hijos les faltaría una de las dos imágenes “comunes” constitutivas de la crianza.

En el caso de que las parejas del mismo sexo - aunque con sus dificultades- accedieran a tener hijos por la vía legal de la adopción, la organización de la pareja en función de la parentalidad estaría más asentada, que en los casos de una pareja heterosexual que decide adoptar, ya que dicha situación está convenida socialmente. Es decir, que lo ideal es conformar una familia y tener hijos, en los casos que la naturaleza no les ha permitido esa situación, se propone desde lo social las técnicas de reproducción asistida y la adopción. Estas situaciones deben ser estudiadas obviamente caso por caso ya que muchos autores también señalan que a veces las parejas homosexuales tienen hijos para responder a cierta demanda social al igual que las parejas heterosexuales.

Bello y Laconi establecen en un artículo sobre “Solas-solos”(3) que existen personas que no están preparadas para estar y ser parejas, pero que de todas maneras suelen armar parejas prótesis para poder mostrar, tener o lucirse y se preguntan si tiene que ver con otro mandato para consumir. Si bien la pregunta va del lado de la pareja, podemos preguntarnos lo mismo en algunos casos que se presentan en la clínica en relación a la parentalidad y cómo ello intercede en el funcionamiento de la misma.

Es corriente escuchar en las conversaciones familiares que cuando una pareja se casa al poco tiempo “tienen y deben” tener hijos. Por esta razón es tan difícil para las parejas que deciden no tener hijos sostener en lo social dicha decisión. Sin embargo, si una pareja homosexual decide vivir en pareja o casarse desde la Ley de Matrimonio Igualitario, seguramente serán pocos los que pregunten por la llegada de los niños al hogar.

Desde lo que escuchamos corrientemente también existen quienes se oponen a que los homosexuales tengan a su cargo la crianza de los niños. Por otra parte, en la no aceptación de la parentalidad por parte de las parejas homosexuales, se ve reflejada una negación del multiparentesco.

Las eternas “diferencias”...

En relación a lo anteriormente planteado, existen autores que establecen diferencias- otra vez de género-entre varones y mujeres, como es el caso de Antonio Donini quien en un libro sobre *Sexualidad y Familia* (5) sostiene que el estilo actual de vida de muchos hombres homosexuales no favorece el establecimiento de hogares permanentes o de relaciones formalizadas que ayuden a la adopción de niños, pero que la inseminación artificial ofrece la oportunidad a mujeres homosexuales que viven en pareja, de gestar y criar un hijo. (donde parece que en las mujeres si es posible la permanencia y formalidad)

En relación a lo “generalizable” del discurso de Antonio Donini, encontramos en el mismo libro quienes dicen como Eleonor Faur (6) que el heterogéneo universo de hombres cuyas masculinidades se encuentran filtradas por experiencias sociales, económicas, históricas y también personales, existen quienes se acomodan a la noción tradicional de masculinidad y quienes buscan redefinir su identidad como

varones. Aunque reconoce que hay camino por recorrer en la flexibilización de las masculinidades. Podemos pensar, si el hecho de poder elegir una posición sexual para la elección de pareja les permite a varones y mujeres poder repensar los roles de cada uno en la crianza.

En el caso de las técnicas reproductivas asistidas es más complejo para los varones que para las mujeres y en estos casos la construcción del vínculo de los varones con esa mujer que les presta su vientre es difícil de llevar adelante, pero no imposible, como bien lo muestran las entrevistas realizadas por Anne Cadoret.

Por otra parte, desde la representación que sostienen los actores que atraviesan dichas situaciones, Graciela Faiman en un artículo, (7) en relación al caso Thomas Beatie (8) subraya el hecho que en una entrevista televisiva dijo “sentí la llamada de la maternidad” cuando podría haber dicho el “llamado de la paternidad. La autora sostiene que en el imaginario social la maternidad es deseada y ejercida exclusivamente por mujeres pero encontramos familias donde los hombres funcionan como madres y mujeres que funcionan como padres. Entonces se pregunta ¿Podemos seguir pensando “maternidad” y “paternidad” soldadas al sexo biológico? Beatie afirma que “nuestra situación (refiriéndose a su embarazo y pareja) hará preguntarse a las personas qué es lo normal. Por nuestra parte, pensamos que es el amor lo que hace a la familia.”

Esta tipología iría de la mano de aquello que sostiene Mariam Alizade (9) en relación a que existe un halo romántico que sostiene la maternidad como un bien máximo en una suerte de exaltada e idealizada realización y ocupación de vida, acrecentada por la posibilidad de las tecnologías reproductivas vistas como salvadoras del gran mal de no ser madres. Mandatos y de género y de los ideales narcisistas de cada comunidad.

Asimismo vemos como las mujeres que luchan por la aceptación social de la parentalidad llevada adelante entre dos mujeres, sostiene como menciona Anne Cadoret “las lesbianas también son mujeres...” en un intento de separar: posicionamiento sexual, identidad de género y maternidad.

Conclusiones

A lo largo del trabajo y en el intento de sostener la pregunta sobre que presentan de diferente y de parecido las parejas homosexuales en la crianza con las parejas heterosexuales, hemos comprobado que las posiciones teóricas y sociales son diferentes, rige la lógica del caso por caso. De todas maneras es interesante poder vislumbrar éste abanico de posicionamientos, para estar atento a la hora de entrevistar y de analizar los materiales dentro de nuestra investigación.

Por todo lo sostenido en el trabajo compartimos con Irene Meler lo que sostiene en relación a la diversidad sexual: “Todo esto conduce a establecer que el criterio diferencial no pasa por la elección de un objeto heterosexual un homosexual, ni por las prácticas sexuales preferidas, sino por la calidad de la relación con el otro, que será tanto más saludable en cuanto se reconozca y respete su alteridad. Esto implica también a los analistas, que deberán renunciar a la ilusión de extender a todos la ideología de su sector social de origen, para acceder a una perspectiva más amplia...” (10)

Asimismo queda como deuda aquello que proclama Anne Cadoret, quien sostiene que una vez garantizada la llegada del niño, todavía queda pendiente que las familias homosexuales sean consideradas públicamente como tales.

Referencias bibliográficas

(1) Castoriadis Cornelius. *Figuras de lo pensable*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. 2001

(2) Delucca Norma; Petriz Graciela; Longás, C.; Vidal, I; Rodríguez Durán, A.; Romé, M. Becarios: Lic. Gonzalez Oddera, M.; Martinez, A. 1 Trabajos leídos en el Simposio: “*Recorrido en torno a los vínculos: desafíos actuales*”, I Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la UNLP 1,2 y 3 de noviembre de 2007.

- (3) Bello Aurora y Lanconi Maria Teresa « Será posible que los solos/solas desafíen el imaginario social parándose sobre si mismos? » Actas XIX Congreso Latinoamericano de FLAPAG XXVII Jornada AAPG. Buenos Aires.2011
- (4) Cadoret Anne *Padres como los demás. Homosexualidad y parentesco*. Gedisa Barcelona 2003. PAG. 126
- (5)Donini Antonio y otros. *Sexualidad y familia. Crisis y desafíos frente al siglo XXI*. Noveduc. Buenos Aires. 2005
- (6) Faur Eleonor "Masculinidades y familia" en *Sexualidad y familia. Crisis y desafíos frente al siglo XXI*. Donini Antonio y otros. Noveduc. Buenos Aires. 2005.
- (7)Faiman, Graciela. "Neoparentalidades y deseo de hijo" Pag 93 en *Diversidad Sexual* Beatriz Zelcer (compiladora) APA Editorial y Lugar Editorial. Buenos Aires 2010.
- (8)Tracy Langordino a los 24 años cambio su sexo. La ley reconoció a Tracy como hombre: Thomas Beatie y se casó con Nancy que había sido sometida a una histerectomía y fue éste el motivo que hizo que su marido sintiera la llamada de la maternidad y se quedara embarazada/o.
- (9)Marian Alizade "El espacio psíquico no-madre" en *Diversidad Sexual* Beatriz Zelcer (compiladora) APA Editorial y Lugar Editorial. Buenos Aires 2010.
- (10)Meler Irene *Diversidad Sexual* Beatriz Zelcer (compiladora) APA Editorial y Lugar Editorial. Buenos Aires 2010. Pag. 226

Ponencia 3

MODALIDADES ACTUALES DE LA DIVERSIDAD EN LA FAMILIA Y TRANSMISIÓN INTERGENERACIONAL

Gabriela Bravetti, Marina Canal
Facultad de Psicología. UNLP.

RESUMEN

Temática principal: El presente trabajo, forma parte de la Mesa temática autoconvocada "Familias, Parejas y Diversidad. Avances de investigación" y se enmarca en la investigación en curso "Modalidades de la diversidad en el ejercicio de la parentalidad y la pareja" (Facultad de Psicología. UNLP). Se propone reflexionar y articular los efectos que las actuales modalidades del vínculo familiar producen en la función de transmisión intergeneracional y transgeneracional.

Objetivos: Frente a las transformaciones en la organización y la configuración de los vínculos familiares y los modos actuales de pensarse el envejecimiento, nuestro objetivo es interrogarnos sobre las perspectivas teóricas, las múltiples funciones y formas en que puede pensarse las relaciones inter y transgeneracionales en las nuevas configuraciones familiares desde la diversidad. A la par, indagar sobre el lugar y función de los representantes de las familias de origen (ancestros) frente a la diversidad, en familias con parejas homosexuales, o familias monoparentales.

Metodología: se implementa una metodología cualitativa, centrada en la diversidad como postura epistemológica. Se selecciona un muestreo intencional: organizaciones familiares no tradicionales (uniparentales, ensambladas, entre otras); parejas del mismo sexo con y sin hijos; parejas de diferente sexo sin hijos, por elección e informantes clave. Se implementan entrevistas en profundidad, individuales y vinculares con madres y/o padres y parejas, realizadas por dos investigadores formados en abordajes vinculares.

Resultados: La interpretación de los hallazgos y conclusiones, por partir de los primeros datos relevados en el trabajo de campo, son provisorios y parciales. En las primeras entrevistas se exploran los modos en que se significan el lugar de los ancestros y su función, la resignificación por los orígenes, y las nuevas formas en las