

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA**

**CICLO DE COMPLEMENTACIÓN ESPECIALIZACIÓN EN  
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**TRABAJO FINAL INTEGRADOR**

**“Dispositivo de Tutorías en la  
Facultad de Ciencias Médicas de la  
Universidad Nacional de La Plata”**

**Alumna:** Norma Domancich  
**Director:** Gustavo Marín

Año 2014

## **INDICE**

<b>1. Introducción.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Justificación de la relevancia de la implementación del del proyecto.....</b>	<b>5</b>
<b>3. Antecedentes y viabilidad de la propuesta.....</b>	<b>15</b>
<b>4. Marco teórico.....</b>	<b>21</b>
<b>5. Finalidad y objetivos del proyecto.....</b>	<b>37</b>
<b>6. Descripción general del proyecto.....</b>	<b>39</b>
<b>7. Metodología.....</b>	<b>43</b>
<b>8. Recursos.....</b>	<b>54</b>
<b>9. Cronograma.....</b>	<b>55</b>
<b>10. Seguimiento y evaluación.....</b>	<b>58</b>
<b>11. Bibliografía.....</b>	<b>60</b>

## **1.- Introducción**

El trabajo Final Integrador del Ciclo de Complementación de la Especialización en Docencia Universitaria, en el marco de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNLP, tuvo como objetivos:

- Conocer la información disponible sobre el alumnado y las experiencias tutoriales desarrolladas en diferentes ámbitos universitarios y en la Facultad de Ciencias Médicas de la UNLP.
- Elaborar una propuesta para desarrollar un Dispositivo de Tutorías destinado a los alumnos de 1º año de la Carrera de Medicina.

El objetivo del Proyecto “Dispositivo de Tutorías en la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de La Plata” es proponer, en el marco de la gestión y organización universitaria, la creación de un dispositivo de tutorías destinado a los alumnos ingresantes, que posibilite mejorar el rendimiento académico de los alumnos, disminuir la deserción y el tiempo de realización de la carrera.

Se plantea como una experiencia piloto para dar respuesta a una problemática institucional de importancia, como es el abandono de los alumnos, especialmente en el primer año de estudios.

Se espera que, en razón de sus resultados pueda, en instancias futuras y de manera paulatina, abarcar a todo el alumnado.

Se sustenta en la concepción del alumno como sujeto de su propio proceso de aprendizaje, proceso que muchas veces se ve

atravesado por dificultades pedagógicas y/o personales e institucionales que obstaculizan su desempeño académico.

Frente a estas situaciones conflictivas, muchas veces vividas y sufridas en soledad, se propone la implementación de las tutorías como una forma de brindar apoyo y orientación de forma sistematizada que fortalezca tanto la permanencia como la graduación de los estudiantes.

En razón de tratarse, como ya se mencionó, de una experiencia piloto que no cuenta con presupuesto asignado, todos los integrantes del proyecto asumirán su rol de manera voluntaria, como extensión de su carga horaria, certificándoseles debidamente la actividad tutorial realizada.

Queda abierta la posibilidad de que las autoridades de la Facultad gestionen algún tipo de financiamiento interno o externo.

## **2.- Justificación de la relevancia de la implementación del proyecto**

La complejidad del mundo actual, con sus incesantes avances científicos y tecnológicos, requiere de planificaciones curriculares que garanticen la formación de profesionales con sólidos conocimientos y competencias, con capacidad de reflexión crítica e innovación y un fuerte compromiso social.

Si bien las planificaciones existentes son objeto de frecuentes reformas que apuntan a realizar los cambios necesarios para asegurar el perfil profesional deseado, éstas no resultan suficientes, requiriéndose también de reformas orgánicas que garanticen la inclusión, permanencia y egreso de los estudiantes.

En este marco se inscribe el Dispositivo de Tutorías Universitarias, pensado como una estrategia personalizada de apoyo y orientación al alumno ingresante, quien no suele contar con referentes significativos que puedan acompañarlo en la búsqueda de soluciones a las problemáticas académicas y no académicas que se le pueden presentar a lo largo de la vida estudiantil. Esta “soledad institucional”, suele traducirse en un bajo rendimiento académico, prolongación de los tiempos previstos de la carrera, recursada de materias y abandonos temporarios o definitivos.

Si bien las “actividades tutoriales” muchas veces son llevadas a cabo por docentes preocupados por acompañar a sus alumnos más allá de las cuestiones estrictamente académicas, para que las tutorías

constituyan una alternativa con fuerte impacto en la calidad educativa, no pueden constituir respuestas aisladas a situaciones emergentes sino constituirse como un programa sistemático e institucionalizado en cada unidad académica.

A nivel mundial, existe consenso respecto de la necesidad de implementar dispositivos de asesoramiento, acompañamiento y orientación para los estudiantes del nivel superior (Gairín et al, 2004).

Las legislaciones de casi todos los países que han logrado cierto desarrollo en la educación universitaria, consideran a la actividad tutorial como un derecho del estudiante y un componente estructural de la formación de nivel superior.

En Latinoamérica, las tutorías se desarrollan desde hace cuatro décadas, pero en las instituciones universitarias argentinas, no superan los diez años de implementación.

El Concejo Interuniversitario Nacional (CIN), del que participan todas las universidades públicas del país, en el marco del 66° Plenario, realizado los días 3 y 4 de octubre de 2011, en la provincia de Catamarca, aprobó una declaración que impulsa *“la implementación de un Sistema Nacional de Tutorías, a aplicarse en todas las instituciones universitarias públicas y que se asuman como políticas de Estado todas aquellas que favorezcan la inclusión social y la retención de alumnos”*.

El Concejo entiende que la implementación de dicho sistema resulta de importancia para reducir el desgranamiento y la deserción, propiciando la permanencia de los alumnos y la finalización de sus estudios. Por otra parte, la Secretaría de Políticas Universitarias,

también impulsa la implementación de las tutorías sustentando criterios similares.

Con posterioridad al encuentro del CIN, en la Universidad Nacional de Tucumán, los días 6 y 7 de octubre de 2011 se desarrolló el 2º Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías, con la participación de autoridades, secretarios académicos y responsables de los Sistemas de Tutorías en desarrollo en distintas universidades. En el marco del Congreso se desarrolló el Segundo Encuentro de Tutores Pares, del cual participaron alumnos de los últimos años que ofician como tutores. En dicho encuentro existió una opinión unánime con respecto a la relevancia que tiene una tutoría para el desempeño universitario.

En líneas generales, las tutorías constituyen estrategias destinadas a optimizar la calidad de la enseñanza universitaria, focalizándose en la prevención, detección y tratamiento de distintas problemáticas vinculadas al ingreso, permanencia y egreso, que pueden afectar a los alumnos. Propician innovaciones didácticas, al generar vínculos personalizados entre el docente y el alumno que se traducen en una optimización de la enseñanza y la comunicación e incluyen el uso de la tecnología.

Por otra parte, y considerando que la enseñanza universitaria ya no se realiza sólo en cátedras presenciales, las nuevas modalidades de educación a distancia o en espacios semi-presenciales o virtuales, también demandan un fuerte apoyo y acompañamiento y una comunicación fluida y personalizada entre el docente y sus alumnos.

Según estudios realizados recientemente por la Coordinación de Programas de Calidad de la Secretaría de Políticas Universitarias de la Nación, las principales causas de desgranamiento y deserción de los estudiantes obedecen a:

- problemas económicos
- aspectos vocacionales
- el traslado de alumnos de su lugar de origen a otras ciudades
- el déficit formativo con el que ingresan.

A partir de los resultados de estudios realizados en distintas Facultades, se estima que sólo el 30% de los alumnos que ingresan a 1º año se encuentra en condiciones de anotarse en las materias de 2º año.

La Facultad de Ciencias Económicas de la UNLP realiza de manera sistemática relevamientos sobre los niveles de deserción y los momentos en que se producen los mayores desgranamientos. De dichos estudios se desprende que el mayor porcentaje de abandono ocurre en 1º año, aprobando al cabo del primer semestre sólo el 31 % el ciclo inicial. Frente a esta realidad, la Facultad, que implementa un Sistema de Tutorías, en el marco del PACENI, desde el año 2009, desarrolla un posgrado para profesores de las materias básicas de los primeros años, con el objetivo de que las tutorías se incorporen a cada cátedra. (Facultad de Ciencias Económicas – UNLP, 2012).

La Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de la Plata no cuenta con estudios que describan la magnitud del problema de la deserción y sus causas, habiéndose estudiado el tema solamente al interior de algunas cátedras. Resulta de importancia realizar un



Diagnóstico Institucional que permita relevar las condiciones en que se producen los procesos educativos, así como las características y problemáticas de los alumnos. Dicho diagnóstico, previsto en la primera etapa del presente proyecto, aportará los insumos necesarios para su implementación y reformulación, si resultare necesario.

La Facultad de Ciencias Médicas cuenta con una matrícula que supera los 6.000 alumnos y un plantel docente de 1.039 profesionales (Facultad de Ciencias Médicas – UNLP, 2012). Actualmente se cursan cinco carreras:

- Medicina
- Licenciatura en Fonoaudiología
- Licenciatura en Obstetricia
- Licenciatura en Enfermería
- Enfermería

Cada año, aprobado el Curso de Ingreso, ingresan a la Carrera de Medicina, 300 alumnos, en promedio.

Según datos del Anuario Estadístico Comparado 2013/2014 de la UNLP (fuente: CeSPI y Datos SIU – ARAUCANO), en el año 2012 ingresaron a la Facultad de Ciencias Médicas (Carrera de Medicina) un total de 378 alumnos, la duración promedio de la carrera de Medicina fue de 10 años y 11 meses y, de un total de 5.209 alumnos reinscriptos, el 53,6% (2.794 alumnos) no había rendido ninguna materia el año anterior.

El mencionado informe da cuenta de que, mientras el 45,6% del alumnado de la Facultad de Ciencias Médicas proviene del partido de La Plata, el 54,4% restante tiene como lugar de origen:

- Partidos próximos (Brandsen, Berisso, Ensenada, Florencio Varela y Quilmes): 9,5%
- C.A.B.A. y resto del Gran Buenos Aires: 1,2%
- Resto del interior de la provincia de Buenos Aires: 34,6%
- Otras provincias: 8,6%

Sin considerar a los alumnos provenientes de La Plata o de partidos próximos, resulta probable que, aproximadamente el 40% del alumnado, en razón de la distancia existente entre su lugar de origen y la Facultad, se vea obligado a residir en las cercanías de esta última, generalmente sólo o con otros estudiantes.

Son conocidos los efectos del desarraigo en los estudiantes. El inicio de los estudios universitarios, cuando implica el abandono del hogar familiar, frecuentemente trae aparejados cambios de hábitos (especialmente para quienes provienen de localidades pequeñas o áreas rurales), adaptación al nivel educativo superior que implica mayor autonomía y responsabilidad, disminución de los contactos con familiares y amigos, auto-administración del dinero, organización de la vida cotidiana. Estos factores, entre otros, suponen desafíos para los alumnos ingresantes que, no pocas veces, conducen a situaciones de estrés y angustia. La falta de contención en estas circunstancias puede llevarlos al abandono de la carrera, un bajo rendimiento académico y/o la exposición a situaciones de riesgo.

La edad de la mayoría de los alumnos ingresantes a la universidad es de, aproximadamente 18 años, coincidiendo con la edad considerada por varios autores como límite superior de la adolescencia y también por la Declaración Universal de los Derechos del Niño, que en su artículo 1º fija su finalización (de la niñez-adolescencia) a los 18 años, cuando define al niño como *“Todo ser humano hasta la edad de dieciocho años, salvo si la legislación nacional acuerda la mayoría antes de dicha edad”*, adoptando un criterio fuertemente vinculado al derecho.

Si bien el límite entre la adolescencia y la juventud no siempre resulta claro, Louise Kaplan (1991), quien inicia su libro *“Adolescencia. El adiós a la Infancia”* diciendo: *“Entre los momentos finales de la infancia y la futura adultez se encuentra esa época ambigua de la vida que llamamos adolescencia... Aceptando que realmente exista –cosa que no todos admiten- puede tener cualquier duración, desde una semana hasta los diez años que abarca, aproximadamente en las sociedades occidentales contemporáneas.”* Kaplan define a la adolescencia como la etapa de la vida entre la pubertad y la adultez, enmarcándola entre los 13 y los 23 años, aunque sin límites precisos.

La adolescencia, además de los importantes cambios que implica, resulta un período de peligros y amenazas dada la inestabilidad propia de quienes la atraviesan. En la posmodernidad, signada entre otras cuestiones por la globalización que instala modelos consumistas, no siempre compatibles con la vida y la salud, se configura como una etapa de vulnerabilidad crítica, que adquiere mayores proporciones cuando se le suma el desarraigo.

Un estudio realizado en la Facultad de Ciencias Médicas, con una población de 38 alumnos de la Cátedra de Salud y Medicina Comunitaria (2° y 3° año de la Carrera de Medicina) sobre hábitos saludables (Domancich, N. y Bordagaray, H. 2007), arrojó los siguientes resultados:

- El 73,7% de los alumnos no provenía del partido de La Plata.
- El 57,8% dormía menos de 8 horas diarias.
- El 28,9% consideraba que su alimentación no era adecuada.
- El 21,1% realizaba sólo 1 ó 2 comidas diarias.
- El 71,0% refería consumir alguna bebida alcohólica, ocasionalmente o los fines de semana.
- El 34,2% tenía hábito tabáquico.
- El 50,0% consideraba no tener suficiente disponibilidad de tiempo libre, estimándola en menos de 8 horas semanales.
- El 50,0% no realizaba ningún tipo de actividad física o deporte.
- El 94,7% refería ser sexualmente activo. Dentro de este grupo, el 86,1% manifestaba cuidarse para evitar embarazos y/o enfermedades.

- El 36,9% refería no realizar ningún tipo de control periódico de salud.
- El 52,6% consideraba que su vida no era saludable. De este porcentaje, el 95,0%, lo fundamentaba en no tener un estilo de vida saludable, especialmente por no alimentarse y dormir adecuadamente, no tener tiempo libre y no realizar actividades físicas.

A continuación se transcriben las respuestas más representativas de los alumnos incluidos en los porcentajes antes presentados:

- *“Por más que tengo muchos problemas, lucho por un futuro mejor tratando de no repetir los errores vividos”.*
- *“Como cosas ricas en lípidos y no hago deportes. Paso mucho tiempo frente a la computadora”.*
- *“Fumo y, a veces, me alimento mal, además de dormir pocas horas al día”.*
- *“Como cualquier cosa y no hago deportes”.*
- *“Tengo una mala alimentación, no realizo deportes, fumo y no me realizo controles de salud”.*
- *“Duermo poco, con frecuencia variable porque trabajo de noche. Como cuando puedo, por lo general en la calle o (comida) de rotisería”.*
- *“Conservo hábitos inadecuados que perjudican la salud”.*
- *“Tengo una mala alimentación y le dedico pocas horas al estudio”.*

- *“No estoy durmiendo ni comiendo bien, ando a las corridas y estoy como loca”.*
- *“Desde que estoy en La Plata, mi vida, acá, se volvió muy sedentaria”.*

Tanto los indicadores mencionados como los resultados de los estudios realizados en la Facultad de Medicina, resultan elocuentes a la hora de fundamentar la necesidad de implementar un sistema de tutorías que permita un acompañamiento de los alumnos, especialmente en el trayecto inicial de su carrera.

### **3.- Antecedentes y viabilidad de la propuesta**

Actualmente, en nuestro país, las tutorías no están oficializadas, quedando a criterio de cada universidad su desarrollo.

Por lo expuesto en el punto anterior, la propuesta presenta un alto nivel de viabilidad, en razón de incluirse en el sistema de tutorías propuesto como política educativa de alcance nacional y estando prevista su implementación a la brevedad en todo el país.

Por otra parte, si bien no se cuenta con presupuesto propio, se considera que un número considerable de docentes y alumnos de años superiores se sumarán al proyecto, habida cuenta del compromiso que demuestran a diario con los alumnos ingresantes.

Según un relevamiento realizado en el año 2011 por la Coordinación de Programas de Calidad de la Secretaría de Políticas Universitarias, algo más de la mitad de los alumnos ingresantes a las universidades del país, participa de algún sistema de tutoría. De acuerdo a dicho informe, los sistemas de tutorías se implementan en un número considerable de universidades públicas, habiéndose incrementado, entre los años 2006 y 2010, en un 200% la aplicación de tutorías universitarias en el país.

Existen múltiples experiencias en universidades públicas y, como antecedente puntual se menciona el Sistema de Tutorías Universitarias (SITUN) de la Facultad Regional Mendoza de la Universidad Tecnológica Nacional, que según informes presentados en el 2º Congreso Argentino de Sistemas de Tutorías, desde su

implementación, en el año 2006, ha reducido entre un 20% y un 50%, según las carreras, los porcentajes de la deserción estudiantil. También el Programa de Retención de Alumnos de Primer Año, desarrollado en la Universidad Nacional de Chilecito, La Rioja, a partir del año 2011.

La Universidad Nacional de La Plata, ha desarrollado un Proyecto de Apoyo para el Mejoramiento de la Enseñanza en el Primer Año de las Carreras de Grado, en el marco del PACENI, programa formulado por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación de la Nación; que establece un Sistema de Tutorías y constituye un elemento importante del Programa de Calidad Universitaria. Dicho proyecto fue elaborado por las Facultades de: Humanidades y Ciencias de la Educación, Ciencias Exactas, Ciencias Naturales y Museo, Ciencias Económicas e Informática.

Actualmente, en la UNLP se implementan sistemas de tutorías en las Facultades de: Ingeniería, Odontología, Informática y Periodismo y Comunicación Social.

En la Facultad de Informática, el sistema de tutorías presenta una modalidad particular, ya que se extiende hasta el 2º año brindando, además, clases de apoyo para rendir los exámenes finales (Cursos de Apoyo para Rendir Examen Final – APREF); lo que constituye un seguimiento de cada alumno con un alto grado de personalización.

La Facultad de Psicología, en el marco del Proyecto de Tutorías del Programa de Ingreso, Inclusión y Permanencia y bajo la consigna “*¿Estás cursando primer año? Te brindamos ayuda*” está trabajando en un sistema de tutorías alumno-alumno destinado a apoyar a los



ingresantes que presenten dificultades académicas o de otro tipo. El proyecto apunta a que estos alumnos cuenten con un compañero, alumno avanzado de la carrera, que los acompañe y oriente.

También, y a los fines de brindar en forma gratuita una instancia de contención, formación y apoyo educativo para las áreas de Biología, Matemática, Práctica de Lectura y Comprensión de Textos, Física y Química, la Universidad Nacional de La Plata, desde el año 2008, cuenta con un Programa de Apoyo y Contención para el ingreso a la Universidad destinado a alumnos que se encuentren en el último año de la escuela secundaria y quieran preparar su ingreso a la Universidad, alumnos que esté cursando las materias del 1º año y quieran reforzar sus conocimientos o quienes presenten dificultades en sus trayectos iniciales de formación o no hayan cumplido la totalidad de los requisitos del curso de ingreso de cada Facultad. El Programa, que depende de la Secretaría de Asuntos Académicos de la Universidad, apunta a promover estrategias de formación que favorezcan la permanencia de los estudiantes, minimizando los procesos de desgranamiento y deserción en los trayectos iniciales de la formación.

A nivel internacional, existen sistemas de tutorías en varios países. Como ejemplo puede citarse el de la Universidad de Oxford, Inglaterra, donde las tutorías apuntan a desarrollar la capacidad crítica de los alumnos a través del pensamiento y la argumentación; el implementado en algunas universidades de Estados Unidos, donde cada alumno tiene un tutor, lo que garantiza un fuerte vínculo entre ambos y el desarrollado en España, a partir de la reforma educativa, que considera

a las tutorías como una estrategia indispensable para optimizar la calidad educativa.

Si bien la Facultad de Ciencias Médicas no cuenta con un sistema de tutorías, tanto en ámbitos de grado como de posgrado, se desarrollan intervenciones tutoriales con distinto grado de sistematización.

Como ejemplo de sus resultados, se describe la experiencia de la autora del presente proyecto quien, a lo largo de sus casi dos décadas como docente de grado y posgrado de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNLP y de otras universidades, ha realizado, aunque no en el marco de un sistema de tutorías, acciones tutoriales de forma permanente con sus alumnos.

Dichas acciones han incluido entrevistas, contactos telefónicos y por correo electrónico con alumnos, familiares y docentes de otras cátedras, ofrecimiento de recursos institucionales, etc.; ante la presencia de situaciones problemáticas, de índole académica o no, continuando, en algunos casos, la intervención en períodos de receso.

Entre los principales motivos que ocasionaron las intervenciones, ya sea a partir de la identificación de la situación problemática o de la demanda explícita del alumno, pueden mencionarse: embarazos no deseados, problemas económicos, dificultades de aprendizaje, dificultades para articular las exigencias académicas con las laborales, enfermedad o muerte de familiares, dificultades para relacionarse con sus pares, problemas de enfermedad, dudas sobre la elección de la carrera, dificultades de adaptación a la vida urbana, universitaria y a nuevas pautas culturales (especialmente en alumnos extranjeros), etc.

Entre las experiencias tutoriales con mayor grado de sistematización, realizadas en la Facultad por la autora, pueden mencionarse:

- Cursada intensiva de la Cátedra de Salud, Medicina y Sociedad (actual Cátedra de Salud y Medicina Comunitaria): La experiencia se realizó en el año 1999, desarrollando una cursada intensiva durante el mes de febrero destinada, con carácter de excepción, a 75 alumnos que habían reprobado reiteradamente los exámenes finales de Introducción a las Ciencias Sociales y/o Introducción a las Ciencias Biológicas.

En dicha cursada además de los contenidos teórico-prácticos curriculares, se trabajó sobre el eje socio-afectivo y las dificultades académicas y no académicas de los alumnos, realizándose tutorías personalizadas.

Con posterioridad a la aprobación de la cursada, si bien no se realizó una evaluación sistemática de los alumnos, se estima que, aproximadamente el 50% de los cursantes logró aprobar Introducción a las Ciencias Sociales y/o Introducción a las Ciencias Biológicas, continuando con su carrera.

- Maestría de Salud Pública - Orientación en Sistemas Municipales de Salud: En el año 2002, desde la Coordinación Docente del Taller de Investigación, conjuntamente con el desarrollo del taller se realizaron

tutorías personalizadas (entrevistas, comunicaciones telefónicas y por correo electrónico), las que, si bien se focalizaron en la elaboración del proyecto de tesis de la Maestría, también abordaron situaciones personales.

La totalidad de los maestrandos (20) presentó el diseño de su trabajo de tesis en los tiempos previstos.

## 4.- Marco teórico

### 4.1. El aprendizaje en las instituciones universitarias

El aprendizaje en general, y el universitario en particular, puede ser abordado y explicado a partir de diferentes enfoques, desde el punto de vista psicológico, pedagógico y social.

Básicamente, estos enfoques pueden dividirse en “cognitivos clásicos” y “socio-culturales o de la práctica situada”.

En el siguiente cuadro se presenta una comparación de las principales características de cada modelo, de acuerdo al desarrollo de Lave (2001).

<b>Enfoque Cognitivo Clásico</b>	<b>Enfoque de la Práctica Situada</b>
El aprendizaje...	El aprendizaje...
Es un fenómeno <b>mental</b> .	Involucra tanto los procesos mentales como corporales: <b>Está centrado en la acción</b> .
Es un proceso centralmente <b>individual</b> .	El aprendizaje, como el conocimiento, se produce en el seno de un funcionamiento intersubjetivo: Está <b>distribuido</b> entre sujetos.
El contexto es entendido como un <b>“recipiente”</b> estable de los procesos individuales.	El contexto posee relaciones de <b>inherencia</b> y pertenencia con el sujeto: Sujeto y situación son una unidad.
Es un proceso relativamente <b>homogéneo</b> (varía sólo en cantidad o en la capacidad de los sujetos).	Es un proceso radicalmente <b>heterogéneo, múltiple y diverso</b> en la producción de conocimiento y significaciones.

El conocimiento aparece como un cuerpo de saberes <b>estable</b> .	El conocimiento es mudable, <b>inestable</b> , producto de una actividad cultural que lo produce y significa.
El aprendizaje consiste en la <b>adquisición o transferencia</b> estable de cuerpos de conocimiento estables.	El aprendizaje se entiende como los <b>cambios en las formas de comprensión y participación</b> de los sujetos en una actividad conjunta.
Hay una unidimensionalización del aprendizaje: Se lo entiende como un proceso centralmente de <b>cambio cognitivo</b> .	Debe comprenderse como un proceso multidimensional de <b>apropiación cultural</b> : Se trata de una <b>experiencia</b> que involucra la afectividad, el pensamiento y la acción de un modo inescindible.
Puede concebirse como una actividad diferenciada y de <b>productos predecibles</b> .	El aprendizaje es un componente natural de las actividades culturales y sus <b>productos</b> , los que si bien no son azarosos -ni es deseable que lo sean- <b>no son predecibles en detalle</b> .

En la educación superior universitaria todavía persisten características del Enfoque Cognitivo Clásico. Desde esta perspectiva del aprendizaje, las intervenciones frente a las problemáticas que presentan los alumnos, resultan individualizadas y descontextualizadas y, en consecuencia, poco efectivas.

El enfoque socio-cultural o de la práctica situada, por el contrario, considera al aprendizaje como un proceso (de enseñanza y aprendizaje) que se produce en un contexto socio-cultural que se extiende más allá de la institución educativa, influido y determinado por múltiples dimensiones y del que participan diversos actores. Esta perspectiva, ineludiblemente, conlleva abordajes holísticos e interdisciplinarios tanto

para la prevención como para la resolución de las problemáticas estudiantiles.

#### **4.2. Problemáticas de los estudiantes universitarios. El “fracaso” educativo**

A nivel mundial, los problemas que presentan las instituciones de educación universitaria, resultan similares (Tejedor Tejedor y García Valcarcel, 2007):

- Bajo rendimiento académico (bajas calificaciones).
- Excesivo tiempo entre el ingreso y la graduación (ausentismo a exámenes, pérdida de cursadas).
- Abandono de los estudios.

La realidad latinoamericana presenta problemáticas similares en la especificidad de sus contextos educativos. La diversidad de problemáticas que pueden afectar a los estudiantes es muy amplia, así como sus efectos en el rendimiento académico.

Desde una mirada superadora del eje académico, las problemáticas estudiantiles también pueden manifestarse como insatisfacción con la carrera por sentir que no resulta tal como la creían, malestar y estrés, sentirse superados por múltiples obligaciones (personales, educativas, familiares, laborales), etc.

Entre las posibles causas pueden mencionarse la falta de orientación para la elección de la carrera, instituciones poco contenedoras y comprometidas con el desarrollo académico de sus alumnos, organizaciones institucionales complejas, una trayectoria

educativa previa insuficiente para los requerimientos de la educación superior, actitudes y disposiciones inmaduras, condiciones de vida adversas, vivencia angustiosa de las situaciones de evaluación (bloqueo), dificultades para compatibilizar estudio y trabajo y/o las responsabilidades académicas y las familiares.

La pedagogía tradicional evalúa el “fracaso educativo”, a partir de categorías de análisis y estrategias de intervención rígidas, explicándolo desde su propio modelo educativo, tradicionalmente hegemónico y fragmentado.

Donoso y Schiefelbein (2007) consideran que resuelta frecuente que el sistema de educación superior considere que el “fracaso” (repetencia y deserción) es consecuencia de “lo hecho” por el estudiante y no como un proceso que incluye a la institución y a las políticas universitarias.

Por su parte, la pedagogía crítica, entre otros principios fundantes, considera de manera específica la existencia de “diversidad” en el campo educativo, propiciando una revisión de este concepto y de sus posibilidades y limitaciones en el marco de las políticas educativas (Baquero, 2001). Dicha revisión resulta de importancia tanto en la prevención de procesos de marginación y exclusión del sistema como en la “patologización” de ritmos, procesos y productos de aprendizajes diferentes.

El problema requiere de nuevas categorías explicativo-comprensivas de la subjetividad que orienten las acciones intersubjetivas, determinadas por la dimensión histórico-cultural que, al



tiempo que ha sido apropiada por alumnos y docentes, los direcciona en su quehacer.

Ricardo Baquero caracteriza el fracaso escolar de tres formas diferentes:

- a) Como problema/dificultad individual de cada alumno.
- b) Como resultado de problemáticas socio-familiares.
- c) Producto de la interacción del alumno y el sistema educativo.

Las dos primeras caracterizaciones, combinables entre sí, son las que todavía predominan en el sistema educativo, incluido el nivel universitario. De acuerdo a estas concepciones, el fracaso, en sus diversos grados (desde dificultades académicas hasta el abandono de la carrera) siempre es producto de variables del alumno (dificultades para el aprendizaje, falta de habilidades, problemas familiares, económicos, etc.). Implícitamente suponen “una homogeneidad necesaria para el éxito” y la idea de que, frente a “estos déficits individuales”, estructurales o coyunturales, es poco lo que la institución educativa puede hacer. En síntesis, la responsabilidad del éxito o del fracaso, siempre recae en el alumno.

La tercera concepción remite a una tensión entre “lo educativo-institucional” y “lo subjetivo” y la obtención de logros homogéneos en poblaciones heterogéneas. Plantea un giro importante para analizar la problemática y, por supuesto, requiere de estrategias de intervención adecuadas que acompañen y propicien una mejora o resolución de la situación. Esta concepción, reconociendo las diferencias individuales, las integra al sistema educativo y las problematiza en la búsqueda de

herramientas que favorezcan tanto la permanencia institucional como los procesos de aprendizaje y la graduación.

A partir de esta última concepción, frente a los problemas que presentan los alumnos, se propone una mirada bidireccional, a la vez personal e institucional, a partir de la cual resulten posibles procesos de análisis y reflexión crítica que se traduzcan en intervenciones a nivel individual, grupal e institucional (Coll, 1988) y tengan carácter directo (sobre el alumno) e indirecto (sobre actores o procesos que inciden sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje del alumno: docentes, familiares, curriculum, proyecto educativo, etc.).

#### **4.3. Pedagogía de la Presencia. Su aporte a las tutorías**

La Pedagogía de la Presencia constituye un importante pilar teórico para los Programas de Tutorías destinados a jóvenes estudiantes que pueden atravesar situaciones problemáticas. Su modalidad de intervención, de fuerte contenido relacional, propone que los tutores deben *“hacerse presentes en la vida del alumno”*. Esta “presencia” facilita la generación de vínculos sólidos, sustentados en la reciprocidad implícita en el “dar y recibir” (Gomes Da Costa, 1995).

Considerando que cada alumno puede presentar dificultades en distintas áreas (social, familiar, pedagógica, etc.), resulta imprescindible percibir la especificidad de la situación en un contexto integrador. Superar la mirada reduccionista de identificar un problema en un área determinada implica comprender la interdependencia existente entre las diversas áreas, teniendo en cuenta que, por ejemplo, un problema en el

ámbito familiar puede afectar los procesos educativos u otras áreas que también deben tenerse en consideración.

Por otra parte, el problema que se explicita, muchas veces puede ser la consecuencia de otras situaciones problemáticas. Cada problema identificado, debe ser abordado integralmente, de manera conjunta con el alumno, analizándolo y evaluando alternativas de solución.

El tutor debe estar convencido que “su tutorado” merece “lo mejor” que pueda darle en cada momento de su relación. Debe ser capaz de entablar relaciones de reciprocidad, basadas en la confianza y el respeto; de otro modo, las tutorías pueden convertirse en meras y automáticas aplicaciones de reglamentaciones, en dispositivos político-institucionales, con mínimo o ningún impacto en las problemáticas del alumno.

Si bien la presencia y la capacidad de escucha del tutor suelen ser beneficiosas para el alumno, no resultan suficientes.

Escuchar por obligación o como una actividad impuesta no tiene sentido si realmente se busca ayudar al alumno. Las intervenciones sólo serán efectivas si se logra establecer una relación respetuosa, afectiva, solidaria y comprensiva entre tutor y tutorado.

Por lo expuesto resulta muy importante que quienes se desempeñen como tutores lo hagan desde el convencimiento de la importancia de su rol y su compromiso con los alumnos.

Los alumnos ingresantes son adolescentes, presentando, en muchos casos, cierta reticencia a pedir ayuda de manera explícita.

Muchas veces los comportamientos violentos o adictivos resultan una forma de pedirlo. El tutor deberá estar atento a estas actitudes para profundizar en las causas e identificar los problemas, al tiempo que tendrá que poder manejar la tensión existente entre “directividad y opcionalidad” (Zabalza, 2007), entendiendo que la orientación no puede imponerse a un alumno que no la desea y que puede considerarla, en términos de poder, como “abusiva”.

Los adolescentes que presentan problemas que afectan su desarrollo personal, social y su proceso de aprendizaje necesitan ayuda personalizada, porque presentan un alto grado de vulnerabilidad.

En una macro-institución educativa, como es la universidad, los alumnos ingresantes deben incluirse en un circuito académico-administrativo con un alto nivel de despersonalización, en el que muchas veces pueden sentirse “un papel, un número de legajo o una ficha”. Ante esta “objetivación” del alumno resulta imprescindible generar cambios que le devuelvan la subjetividad.

La práctica del tutor exige en todo momento, el desarrollo de la creatividad para generar iniciativas tanto relacionales como de acción ante los problemas, sumando sus esfuerzos a los del alumno para resolverlos.

#### **4.4. El sistema de tutorías**

Reconocida la necesidad de brindar apoyo, orientación y acompañamiento a los estudiantes, desde un enfoque superador del abordaje de problemas o riesgos, que considere la promoción de sus

trayectos académicos, los sistemas de tutorías surgen como estrategias que no sólo involucran a alumnos y tutores sino a la institución en su conjunto. Toda acción tutorial debe sustentarse en la equidad, el respeto a la diversidad y la defensa de la igualdad de oportunidades.

Las actividades tutoriales y de orientación psico-educativa, según Martínez Clares (2002), conforman *“un proceso de acción continua, dinámico, integral e integrador, dirigido a los alumnos a lo largo de su recorrido académico, que se sustenta en una actividad holística, comprensiva, crítica y reflexiva que, no sólo debe ayudar, sino también mediar, interrelacionar y facilitar procesos de transformación”*.

Bisquerra Alsina (1998), define cuatro principios reguladores de las tutorías:

- 1) **Antropológico:** Se sustenta en las necesidades de los alumnos como seres humanos; necesidades que son la razón de la existencia de las tutorías. Se vincula con la forma social en que las personas, dentro de su comunidad, dan respuesta, junto con otros a sus necesidades y problemas.
- 2) **De prevención:** Constituye el nivel proactivo de las intervenciones, que tratan de impedir que los problemas se presenten o, si lo hacen, de minimizar sus efectos.
- 3) **De desarrollo:** Considera a cada persona como un sujeto en continua evolución y con capacidad de transformación.

- 4) **De acción social:** Plantea que toda intervención del tutor se realiza en determinado contexto socio-educativo. Apunta a la prevención o resolución de problemas desde una concepción transformadora e integral.

El sistema de tutorías constituye un proceso de acompañamiento, individual o grupal, durante la formación de los estudiantes, que se concreta mediante la atención personalizada a un estudiante o a un grupo de estudiantes, por parte de académicos competentes y formados para esta función. Apoyándose conceptualmente en las teorías del aprendizaje y la comunicación, debe promover aprendizajes significativos, autonomía, salud, bienestar, vínculos y redes y compromiso con el proyecto académico, curricular y pedagógico.

Patricia Viel (2009), considera que *“el marco de gestión de las tutorías demanda la señalización de caminos posibles para construir sentidos, condiciones y acciones que permitan su desarrollo con una perspectiva institucional, con fuerte acento en el qué y el para qué”*.

Todo sistema de tutorías cuenta con un plan de acción tutorial, entendido como el conjunto de actividades que debe realizar el tutor para implementar el programa institucional.

Las tutorías, al estar centradas en el estudiante y sus necesidades y problemas, constituyen un complemento de las actividades docentes en el marco de una educación personalizada.

La Facultad Regional Mendoza de la UTN cuenta con un Sistema de Tutorías al cual define de la siguiente manera:

*“El Sistema de Tutorías Universitarias está pensado como una estrategia de apoyo y de orientación, que se brinda a los alumnos con la finalidad de otorgarles un soporte para mejorar el rendimiento en los estudios y orientarlos para solucionar las dificultades que se presentan en la vida universitaria”.*

Por su parte, la UNESCO, en su definición del docente universitario le adjudica funciones de tutoría, al expresar que *“es toda persona que en instituciones o programas de enseñanza superiores se dedica a enseñar y/o realizar estudios académicos o investigaciones y/o servicios educativos a los estudiantes o a la comunidad en general, entendiendo por servicios educativos, entre otros, el estar disponible para los alumnos, con el propósito de guiarlos en sus estudios, a través de tutorías, en las que se oriente, aconseje, forme, dé apoyo y se busque mejorar las condiciones de vida del estudiante”.*

Las actividades tutoriales proponen modelos de atención personalizados y directos en el ámbito educativo. Cuando se sustentan en enfoques socio-culturales, si bien tienen puntos en común con el “counseling”, definido por Bisquerra Alvarez (1998) como *“un proceso de ayuda al alumno en la interpretación y análisis de su proceso educativo en relación con sus propias habilidades, intereses y expectativas”*, superan su visión descontextualizada, proponiendo modelos de intervención más holísticos y participativos, además del trabajo en equipo.

Toda tutoría se desarrolla en el marco de una relación entre un joven que presenta una situación de dificultad personal y/o pedagógica y

un adulto o par que procura orientarlo y ayudarlo para que la resuelva, decidiendo conjuntamente la mejor forma de resolución.

Desde esta perspectiva, ya sea que la iniciativa de la consulta surja del alumno o de los tutores, se dará comienzo a un proceso de evaluación conjunta de la situación para pensar en opciones de intervención integrales.

#### **4.5. Modalidades de intervención**

En líneas generales, las intervenciones tutoriales consideran tres niveles de prevención:

- 1) **Primaria:** o de optimización del proceso de enseñanza y aprendizaje.
- 2) **Secundaria:** o de identificación precoz de problemas.
- 3) **Terciaria:** orientada a la solución de los problemas identificados en ámbitos intra o extrainstitucionales.

Tomando como referencia los “ejes vertebradores de la intervención” de Alvarez y Bisquerra (1998), las intervenciones pueden clasificarse según:

- **Tipo de intervención:**
  - **Directa:** El tutor se relaciona directamente con el alumno, centrando su atención en el destinatario directo de su intervención.
  - **Indirecta:** El tutor ejerce la función de consultor, asesorando a docentes, directivos, padres, etc., quienes son los que se vinculan con el alumno.



Entre ambas categorías, podría existir una intermedia: la “**consulta colaborativa**”, que constituye una importante estrategia, al proponer un diálogo abierto, propiciar el intercambio y la diversidad de perspectivas. El tutor, además de vincularse directamente con el alumno, lo hace con el equipo interdisciplinario, el equipo docente, la familia y otros actores sociales.

- **Ambito de intervención:**

- **Interno:** Las intervenciones son realizadas por tutores que pertenecen a la institución educativa.

- **Externo:** Las intervenciones son realizadas por personas ajenas a la institución educativa.

Aquí también podría considerarse una categoría intermedia. Si bien las intervenciones tutoriales, son desarrolladas por personas pertenecientes a la institución, los tutores pueden contar con los aportes de otros profesionales o actores que no pertenezcan a la institución.

- **Destinatario de la intervención:**

- **Individual:** Cada tutor se vincula con un solo alumno a la vez.

- **Grupal:** Las intervenciones son realizadas con grupos de alumnos.

- **Temporalidad de la intervención:**

- **Proactiva:** Centrada en la prevención. Las intervenciones son realizadas antes de que el problema aparezca. Están dirigidas a todo el alumnado para prevenir la aparición de situaciones problemáticas y dinamizar procesos transformadores.

- **Reactiva:** Centrada en la resolución del problema identificado. Tiene carácter correctivo o remedial.

- **Orientación de la intervención:**

Las intervenciones pueden orientarse a un amplio espectro de problemáticas: sociales, de salud, educativas, psicológicas, etc.

#### **4.6. El tutor**

Un tutor, fundamentalmente debe sentirse responsable de su función y desempeñarla con compromiso y solidaridad. Debe tener:

- Capacidad de “escucha” y disposición para “ayudar”.
- Capacidad para relacionarse con cualquier alumno, sin juzgar ni discriminar.
- Capacidad de reflexión crítica para no atribuir toda la responsabilidad al alumno.
- Capacidad de aceptación y comprensión, para lograr la reciprocidad.

- Creatividad, para transitar caminos “sin guiones”, ya que cada caso es único y cada relación con su tutorado, también.

Más allá del compromiso y las aptitudes personales de cada tutor, resulta necesario habilitar espacios de encuentro y reflexión, donde los tutores refuercen las capacidades y aptitudes necesarias para desempeñar su rol, constituyéndose en personas significativas para sus tutorados.

A partir de propuestas desarrolladas por Robert Cark Huff, originalmente vinculadas a las relaciones terapéuticas y que luego se hicieron extensivas a todas las relaciones interpersonales “*entre alguien que acompaña y alguien que, en cierto momento de su vida, precisa de ayuda*” (Gomes Da Costa, 1995) y del paradigma de la Orientación Educacional de Lais Esteves Loffredi, surge el concepto de “*esfuerzo colaborativo*”, que propone la articulación de los tutores con otros profesionales que lo apoyen. Aquí queda de manifiesto la importancia de la interacción de los tutores con otros profesionales, idealmente, un equipo interdisciplinario, para articular saberes y conformar un paradigma común de acción que posibilite la creación de ambientes favorables para el trabajo y las relaciones interpersonales, integrando esfuerzos para consolidar y optimizar los dispositivos de tutoría.

Construir un modelo relacional con impacto positivo en el alumno sustentado en dimensiones facilitadoras de la “relación de

ayuda” requiere de empatía, respeto, autenticidad, confrontación concreticidad e inmediaticidad, según Gomes Da Costa.

El proceso de ayuda reconoce dos momentos:

- 1) **Del tutor:** requiere comprensión, exploración y orientación de la situación planteada por el tutoriado.
- 2) **Del tutorado:** Requiere de acciones para resolver la situación.

Básicamente, los tutores deben tener una visión integral del proceso de las tutorías y ser capaces de percibir y definir las principales dificultades para orientar y/o derivar adecuadamente.

## 5.- Finalidad y objetivos del proyecto

La creación del Dispositivo de Tutorías destinado a los alumnos ingresantes a la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional de la Plata en el año 2015, tiene como finalidad contribuir al mejoramiento de la calidad educativa a través de una formación integral y personalizada que favorezca la inclusión, permanencia y egreso de la universidad con el máximo nivel académico.

Como actividad complementaria a la docencia, la tutoría, apunta a optimizar la alfabetización académica, entendida como *“el conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura propia del ámbito académico superior”* (Carlino, 2009).

Sus destinatarios son los docentes y los alumnos de la institución educativa. Los beneficiarios directos son los alumnos ingresantes a la Carrera de Medicina.

Los objetivos de la implementación del proyecto son:

- Sensibilizar a docentes y alumnos sobre la importancia de las tutorías.
- Capacitar a docentes y alumnos como tutores.
- Disminuir la tasa de desgranamiento y deserción.
- Agilizar el tiempo de realización de la carrera.
- Facilitar la inclusión y permanencia en la institución.
- Brindar orientación, apoyo y contención.

- Colaborar en la búsqueda de soluciones a problemas académicos o personales en forma conjunta con los integrantes del equipo interdisciplinario.
- Estimular procesos de pensamiento crítico, de resolución de problemas y de toma de decisiones.
- Propiciar el crecimiento académico y personal del alumno.

## **6.- Descripción general del proyecto**

El presente proyecto consiste en la implementación de un Dispositivo de Tutorías, con carácter de experiencia piloto, destinado a los alumnos de primer año de la Carrera de Medicina de la Facultad de Ciencias Médicas de la UNLP, con posibilidad de ampliación a todo el alumnado en instancias futuras.

La propuesta tiene como lineamientos:

- La comprensión de la oferta educativa de la Facultad y de la relación del perfil profesional con el plan de estudios.
- El desarrollo de competencias académicas.
- La inserción y participación en la institución.

Las tutorías estarán a cargo de una pareja de tutores conformada por un docente de las cátedras correspondientes al primer año y un alumno de años superiores, quienes, previa capacitación, tendrán asignados un grupo de hasta 15 alumnos ingresantes, con quienes deberán establecer una comunicación fluida y personalizada, interiorizándose sobre su situación, realizando su seguimiento y evaluación e implementando aquellas derivaciones, que resultaren necesarias.

El Dispositivo contará con un equipo interdisciplinario integrado por un psico-pedagogo o pedagogo, un trabajador social, un médico y un psicólogo, a quienes se derivarán los alumnos según las problemáticas detectadas y que trabajará integradamente con los tutores y el alumno

en la búsqueda de soluciones. Los profesionales, en razón de no contarse con presupuesto, serán designados “*ad honorem*”.

El Dispositivo estará a cargo de un coordinador general que podrá ser el Secretario de Asuntos Estudiantiles. No obstante tanto la figura del coordinador general como la modalidad de designación y reconocimiento de las actividades tutoriales serán definidas por las autoridades de la Facultad teniendo en cuenta las normativas vigentes.

Entre las tareas del coordinador general pueden mencionarse la organización de las instancias de capacitación de los tutores, la realización de reuniones, el análisis y sistematización de datos y la elaboración de informes, entre otras.

La evaluación del Dispositivo será realizada por todos los actores involucrados: alumnos, tutores, equipo interdisciplinario y el coordinador general, realizándose un informe final que incluirá propuestas, el cual será elevado a las autoridades de la Facultad y difundido en la institución.

El proyecto constará de tres etapas:

## **1.- PREPARACIÓN:**

### **1.1. Información Institucional, convocatoria a tutores y conformación del equipo interdisciplinario:**

Consistirá en la sensibilización y preparación institucional para la implementación del Dispositivo de Tutorías, a través de la difusión del proyecto y sus objetivos.

Prevé la identificación de potenciales tutores (docentes de las cátedras de 1º año y alumnos cursantes de 3º a 6º año) para su



posterior selección, conformación de las parejas tutoriales y capacitación. También la convocatoria a los profesionales requeridos para la constitución del equipo interdisciplinario.

### **1.2.- Diagnóstico Institucional de Tutoría:**

El diagnóstico consistirá en un relevamiento de la situación y características de los alumnos de 1º año, incluyendo las condiciones y aspectos de sus procesos educativos, con el objetivo de identificar problemáticas y necesidades a partir de las cuales se definirá el Programa del Dispositivo de Tutorías.

Este relevamiento, de manera indirecta, dará cuenta de situaciones problemáticas de las cátedras y/o de la institución, por lo que constituirá una oportunidad de búsqueda de soluciones, optimizando la calidad académica.

### **1.3.- Capacitación de los tutores y del equipo interdisciplinario y conformación de las parejas de tutores:**

Los docentes y alumnos que vayan a desempeñarse como tutores, así como los integrantes del equipo interdisciplinario participarán de un Taller de Capacitación en el que se abordarán aspectos vinculados al tema.

El producto del taller será el Programa del Dispositivo de Tutorías, definido a partir de los resultados del Diagnóstico Institucional de Tutorías.

#### **1.4.- Asignación del grupo de alumnos:**

Cada pareja de tutores tendrá a su cargo un grupo de hasta 15 alumnos, con quienes convendrá la modalidad y espacios de tutoría, de acuerdo a los lineamientos del Programa.

#### **2.- IMPLEMENTACIÓN DEL DISPOSITIVO DE TUTORÍAS:**

La implementación del Dispositivo de Tutorías se realizará de acuerdo al Programa elaborado en el taller. Incluirá tutorías individuales y/o grupales, seguimiento y derivación de los alumnos que así lo requieran y la participación en reuniones de seguimiento y evaluación del Dispositivo.

#### **3.- EVALUACIÓN Y REDACCION DEL INFORME FINAL DE TUTORÍAS:**

Finalizando el ciclo lectivo se realizará una encuesta a todos los alumnos tutorados y se construirán los indicadores establecidos para la evaluación del proyecto.

La evaluación final del proyecto estará a cargo de todos los integrantes del Dispositivo, incluidos los alumnos tutorados, y se realizará con los insumos provenientes de las evaluaciones realizadas en las reuniones periódicas, los resultados de la encuesta y los indicadores elaborados.

El informe final contemplará el planteamiento de propuestas y será elevado a las autoridades de la Facultad y difundido en la institución.

## **7.- Metodología**

### **1.- PREPARACION:**

#### **1.1.- Información Institucional, convocatoria a tutores y conformación del equipo interdisciplinario:**

Las autoridades de la Facultad designarán al coordinador general del Proyecto y, conjuntamente con el mismo, informarán a los Profesores Titulares de todas las Cátedras sobre el Dispositivo de Tutoría y su modalidad de funcionamiento.

Los profesores de las Cátedras de 1º; 3º; 4º; 5º y 6º año organizarán la difusión y convocatoria a docentes (1º año) y alumnos (3º a 6º año).

Los profesores de las cátedras de 1º año planificarán y realizarán el Diagnóstico Institucional de Tutoría, elaborando el instrumento de recolección de datos.

Los alumnos de 1º año serán informados sobre las características del Dispositivo de Tutorías en el momento en que se inscriban en las cátedras. También se les aclarará que en el Entorno Educativo podrán obtener mayor información. El material subido al Entorno será elaborado por el coordinador general.

Los docentes de las materias de 1º año serán convocados a reuniones donde se les informará sobre las características del proyecto y se los invitará de desempeñarse como tutores. Cada cátedra elaborará un listado de los docentes interesados.

Los alumnos que cursen de 3° a 6° año, serán informados en el momento de la inscripción a las materias del año que cursen. Cada cátedra elaborará un listado de los alumnos interesados en ser tutores.

La difusión del proyecto también se hará mediante afiches colocados en sectores de amplia circulación (biblioteca, hall de entrada, cartelera de las cátedras, buffet, etc.); la página web de la Facultad, la publicación “El Mensajero” y cualquier otro medio que se considere pertinente.

Los listados de los docentes y alumnos que se postulen como tutores, conjuntamente con el listado de los alumnos de 1° año, serán remitidos al coordinador general.

Para la conformación del Equipo Interdisciplinario se convocará, en primer término a los docentes de las especialidades requeridas que se desempeñen en la Facultad. En caso de no cubrirse los cargos se convocará a docentes o egresados de otras Facultades de la Universidad y/o profesionales matriculados en los Colegios Profesionales del Distrito.

### **1.2.- Diagnóstico Institucional de Tutoría:**

El diagnóstico se realizará a través de la implementación de una encuesta a los alumnos de 1° año, utilizando la técnica del cuestionario autoadministrado.

El instrumento de recolección de datos será elaborado por los docentes de 1° año que participen del Dispositivo.

Los cuestionarios serán entregados y recepcionados en las Secretarías de las Cátedras de 1º año, en el momento de la inscripción de los alumnos.

Cada alumno responderá solamente un cuestionario. En caso de haberlo respondido al inscribirse en otra cátedra, informará que ya lo ha cumplimentado.

El diagnóstico contemplará información socio-demográfica, problemáticas de aprendizaje, dificultades para la inserción estudiantil en la institución, entre otras variables.

Todos los docentes de 1º año también participarán del diagnóstico, a través de reuniones en las que se identificarán situaciones problemáticas que obstaculicen el proceso de aprendizaje.

Cada cátedra definirá la modalidad operativa, asegurando la participación de todos los docentes. También sistematizará los resultados de los cuestionarios y los informes diagnósticos.

Los informes serán remitidos al coordinador general.

Dichos informes constituirán los insumos para la elaboración del Informe final, en el marco del Taller de Capacitación para los Tutores.

### **1.3.- Capacitación de los tutores y del equipo interdisciplinario y conformación de las parejas de tutores:**

Considerando la necesidad de una construcción colectiva del Dispositivo de tutorías, el rol de tutor y la perspectiva de trabajo, así como la capacitación de quienes participen del sistema, se propone un espacio participativo en la modalidad de taller.

El taller se desarrollará a lo largo de cuatro encuentros de 4hs. de duración y una frecuencia semanal.

La carga horaria total del taller será de 30 horas: 16 horas presenciales y las 14 restantes no presenciales, destinadas a la realización de las actividades inter-encuentro.

La planificación del taller será realizada por el Coordinador General, conjuntamente con los coordinadores docentes.

La selección de los coordinadores docentes del taller estará a cargo del coordinador general.

En los encuentros se abordarán temas vinculados a la situación institucional, la enseñanza universitaria, principales problemáticas de los alumnos, las tutorías y el rol de los tutores, y aspectos psicopedagógicos vinculados con las tutorías, entre otros; transfiriéndose herramientas conceptuales y metodológicas.

A los efectos de contar con aportes específicos y compartir experiencias en desarrollo, se invitará a referentes de otras Facultades de la Universidad o de otras Universidades que se encuentren implementando sistemas de tutorías.

El producto final del taller será el Programa del Dispositivo de Tutorías, previa elaboración del Diagnóstico Institucional de Tutoría, a partir de los cuestionarios e informes realizados por los alumnos y docentes de 1º año, respectivamente.

En este espacio también se conformarán las parejas de tutores. El coordinador general asignará a cada pareja de tutores un grupo de hasta 15 alumnos, quienes podrán cursar o no con el docente.

En el taller se trabajará sobre la complejidad del campo educativo, partiendo de un encuadre general para poner el acento en temáticas específicamente relacionadas con las tutorías. Se propiciarán procesos de análisis, reflexión e intercambio sobre los diferentes contenidos temáticos y experiencias.

### **Objetivos del taller**

El taller tendrá como objetivos:

- Generar un espacio que posibilite analizar críticamente la situación actual de la educación universitaria, las problemáticas educativas, la necesidad de las tutorías y el rol de los tutores.
- Elaborar el Diagnóstico Institucional de Tutoría.
- Diseñar el Programa del Dispositivo de Tutorías y su modalidad de implementación.

### **Programa y cronograma del taller**

El taller se realizará en 4 encuentros, de acuerdo al siguiente detalle:

<b>Encuentro 1</b>
--------------------

#### **1º Parte:**

La educación universitaria actual.

Complejidad del proceso educativo.

Abordaje interdisciplinario.

Las tutorías. Su importancia.

Modalidades de implementación.

Experiencias en desarrollo.

**2º Parte:**

Lineamientos metodológicos para la elaboración del Diagnóstico Institucional de Tutoría.

**Producto parcial (Actividad inter-encuentro):**

Diagnóstico Institucional de Tutoría.

**Encuentro 2**

**1º Parte:**

Dimensiones del proceso enseñanza-aprendizaje.

Aspectos socio-sico-pedagógicos. Su abordaje en las tutorías.

Principales problemáticas de los alumnos ingresantes.

Fracaso educativo.

Causas de desgranamiento y deserción.

**2º Parte:**

Presentación y discusión del Diagnóstico Institucional de Tutoría.

Lineamientos metodológicos para la elaboración del Programa del



Dispositivo de Tutorías.

**Producto parcial (Actividad inter-encuentro):**

Anteproyecto del Programa del Dispositivo de Tutorías.

**Encuentro 3**

**1º Parte:**

Tutorías. Concepto.

Tipos de tutorías.

Funciones y perfil del tutor.

Concepto y características de la comunicación.

Observación.

Entrevista, modalidades y momentos.

Escucha activa.

**2º Parte:**

Presentación y análisis del anteproyecto del Programa del Dispositivo de Tutorías.

**Producto parcial (Actividad inter-encuentro):**

Revisión del anteproyecto del Programa del Dispositivo de Tutorías.

## **Encuentro 4:**

### **1º Parte:**

Conformación de las parejas de tutores.

Asignación del grupo de alumnos.

### **2º Parte:**

Presentación y análisis del Programa del Dispositivo de Tutorías.

### **Producto final del taller:**

Programa del Dispositivo de Tutorías

## **2.- IMPLEMENTACIÓN DEL DISPOSITIVO DE TUTORÍAS:**

Las tutorías se desarrollarán desde Abril a Noviembre.

Cada pareja de tutores acordará la modalidad de funcionamiento con su grupo de alumnos, teniendo como base las normativas generales del Programa del Dispositivo de Tutorías.

Los tutores establecerán un horario de consulta semanal de 2 hs., tiempo en el que permanecerán en la Secretaría de la Cátedra a la que pertenezca el Docente y un dispositivo virtual (redes sociales, correo electrónico). Si lo desean también podrán habilitar un medio de comunicación telefónico.

Cada pareja tutorial contará con los correos electrónicos del grupo de alumnos, con quienes mantendrá una comunicación fluida,

informando con la debida anticipación de cualquier modificación de los días y/u horarios acordados para reuniones o espacios de consulta.

Cada alumno se encontrará con sus tutores una vez por mes. En dicho encuentro, los tutores indagarán acerca de su situación, dificultades o problemas.

Los alumnos podrán comunicarse y/o solicitar encuentros especiales con sus tutores si lo consideraran necesario.

Cada alumno contará con una ficha donde se registrará su situación y evolución, si se estuviera trabajando sobre alguna situación problemática específica.

Los tutores podrán realizar encuentros tutoriales grupales para abordar problemáticas comunes.

Cuando los tutores lo consideren necesario, derivarán al alumno que así lo requiera al equipo interdisciplinario, el cual, a su vez lo podrá derivar a otras instituciones o especialistas. En dichos casos la comunicación entre los tutores y el equipo debe ser fluida para asegurar el seguimiento y acompañamiento del alumno.

Cada profesional del equipo interdisciplinario, establecerá un horario de atención semanal de 3 hs., destinado a la atención de los alumnos derivados y consultas de los tutores.

En caso de que el alumno dé su consentimiento, los tutores podrán acompañar al alumno derivado.

El Equipo se reunirá una vez por semana para el tratamiento de los casos, su seguimiento y evolución. También se abocará al desarrollo

de un trabajo en red con diferentes organizaciones e instituciones, a los fines de optimizar las derivaciones de los alumnos.

El coordinador general convocará a los tutores e integrantes del equipo interdisciplinario a una reunión mensual, donde se evaluará, de manera general, el desarrollo del Dispositivo, como así sus logros y dificultades. En cada reunión se elaborará un informe escrito consignando los aspectos tratados.

### **3.- EVALUACIÓN Y REDACCION DEL INFORME FINAL DE TUTORÍAS:**

La evaluación final del Dispositivo tendrá carácter cuali-cuantitativo y será realizada por todos los actores involucrados en el Dispositivo: alumnos, tutores, equipo interdisciplinario y coordinador general, constituyendo un proceso de auto-evaluación participativa.

Durante el mes de Noviembre se realizará una encuesta a los alumnos tutorados, la cual, junto con los indicadores construidos y las evaluaciones de progreso, constituirán los insumos para la evaluación final preliminar, la cual se plasmará en un informe escrito.

La evaluación finalizará a comienzos del próximo ciclo lectivo, momento en que podrá registrarse la continuidad de los alumnos en la carrera y construir indicadores vinculados al proceso de aprendizaje. Consistirá en la auto-evaluación del proyecto y la elaboración de propuestas.

El Informe Final, que será elaborado por el coordinador general con los aportes de los alumnos, tutores y el equipo interdisciplinario, contendrá propuestas para futuras implementaciones del Dispositivo.

Será presentado a las autoridades de la Facultad y, posteriormente, difundido en la institución. Los tutores serán los encargados de comunicar los resultados de la evaluación a los alumnos tutorados.

## **8.- Recursos**

En razón de tratarse de una experiencia piloto y no contar con presupuesto propio, el coordinador general, los tutores y los integrantes del equipo interdisciplinario se desempeñarán “*ad honorem*”.

Para la implementación del Dispositivo se utilizarán las instalaciones y recursos físicos de la Facultad.

Las autoridades de la Facultad gestionarán, si lo consideran pertinente, fuentes de financiación internas y externas durante el desarrollo del proyecto.

## 9.- Cronograma

Las actividades programadas se realizarán en dos ciclos lectivos, de acuerdo al siguiente cronograma:

### Año 2015

Etapas	Programación de Actividades	Meses											
		Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	
Preparación	Información Institucional, convocatoria a tutores y conformación del equipo interdisciplinario												
	Diagnóstico Institucional de Tutoría (Recolección de datos y elaboración de informes preliminares)												
	Taller de Capacitación para tutores y equipo interdisciplinario (Conformación de las parejas de tutores)												

	y asignación del grupo de alumnos) Elaboración del Diagnóstico Situacional de Tutoría y del Programa del Dispositivo de Tutorías											
Implementación	Desarrollo de las Tutorías											
	Reuniones regulares de los integrantes del Dispositivo											
Evaluación y Redacción del Informe Final Preliminar	Encuesta a alumnos tutorados											
	Procesamiento y análisis de la encuesta											
	Elaboración de Indicadores (parcial)											
	Redacción del Informe Final Preliminar											



## Año 2016

Etapa	Programación de Actividades	Meses											
		Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	
Evaluación y Redacción del Informe Final	Elaboración de Indicadores												
	Redacción del Informe Final												
	Presentación del Informe a las autoridades y difusión en la institución												

## 10.- Seguimiento y evaluación

El seguimiento del Dispositivo y de las particularidades de su implementación será continuo, evaluándose logros y dificultades, de modo de reorientar el proyecto, si resultara necesario.

El proyecto será auto-evaluado por todos los actores involucrados, incluidos los alumnos tutorados, quienes asumirán una participación activa en dicho proceso.

Se prevé la realización de reuniones mensuales para la evaluación de progreso.

La evaluación final se llevará a cabo en dos momentos: En Diciembre de 2015, al finalizar la implementación del Dispositivo y en los meses de Febrero a Abril de 2016, momento en que se elaborará el Informe Final con sus propuestas.

Se considerarán los siguientes indicadores para evaluar el progreso y logros del proyecto:

### **Indicadores de Progreso:**

- 1.- Número de encuentros tutoriales individuales.
- 2.- Número de comunicaciones por alumno (telefónicas, vía Internet).
- 2.- Número de encuentros tutoriales grupales.
- 3.-  $\frac{\text{N}^\circ \text{ de solicitudes espontáneas de tutoría}}{\text{N}^\circ \text{ de alumnos tutorados}} \times 100 =$
- 4.-  $\frac{\text{N}^\circ \text{ de alumnos derivados al equipo interdisciplinario (E.I.)}}{\text{N}^\circ \text{ de alumnos tutorados}} \times 100 =$

5.-  $\frac{\text{N}^\circ \text{ de alumnos derivados a otras instituciones}}{\text{N}^\circ \text{ de alumnos derivados al E. I.}} \times 100 =$

6.- Tipo y frecuencia de problemas y/o necesidades planteados por los alumnos (pedagógicos, de salud, psicológicos, sociales, etc.).

**Indicadores de logro:**

1.-  $\frac{\text{N}^\circ \text{ de alumnos que comienzan cursadas (2015)}}{\text{N}^\circ \text{ de alumnos que finalizaron cursadas (2015)}} \times 100 = *$

2.- Porcentaje de problemas y/o necesidades resueltos, según tipo.

3.-  $\frac{\text{N}^\circ \text{ de alumnos que finalizaron cursadas (2015)}}{\text{N}^\circ \text{ de alumnos que comenzaron cursadas (2016)}} \times 100 = *$

4.- Percepción de los alumnos sobre la utilidad de las tutorías.

5.- Número de exámenes finales rendidos por alumno.\*

6.- Número de exámenes finales aprobados por alumno\*.

\* A construirse en el mes de abril de 2016.

## 11.- Bibliografía

- MÜLLER, M. (2007). *Docentes tutores, orientación educativa y tutoría*. Bonun, Argentina.
- ANUIE ROMO, A. (2000). *Programas institucionales de tutorías*. Colección Biblioteca de la Educación Superior, Serie Investigaciones. México.
- BONVENCCHIO, C. (1996). *El mito de la universidad*. Ed. Siglo XXI. Madrid, España.
- CARIZALES, C. (2003). *Subjetividad y ruptura en la experiencia docente*. UTN. México.
- MOLL, L. (2003). *Vygotsky y la educación, connotaciones y aplicaciones de la psicología socio-histórica en la educación*. Aique. Argentina.
- MUÑOZ RIVERO, B. *La tutoría académica desde la perspectiva de la orientación educativa*. Revista Mexicana de Orientación Educativa, N° 1, Noviembre 2003 – Febrero 2004.
- CARRIZO, A. (2010). *Programa de Retención de Alumnos – Universidad Nacional de Chilecito, La Rioja*. La Rioja.
- VIRIDIANA, L; VILLASEÑOR, E. (2009). *La Tutoría Académica en las Universidades Públicas Estatales de la Región Centro-Sur de la ANUIeS*. México.
- CAPELARI, M. (2009). *Las configuraciones del rol del tutor en la universidad argentina: Aportes para reflexionar acerca de los significados que se construyen sobre el fracaso educativo en la*

*educación superior*. Documento de la Universidad Tecnológica Nacional. Argentina.

- GAIRIN, J.; FEIXAS, M.; GUILLAMON, C; QUINQUER, D. (2004). *La tutoría académica en el escenario europeo de la Educación Superior*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. 18 (1), páginas 61-77. Universidad Autónoma de Barcelona. España.
- PACENI (2009). Universidad Nacional de La Plata.
- MEDAURA, J.; MONFARRELL DE LAFALLA, A. (1989). *Técnicas grupales y aprendizaje afectivo: Hacia un cambio de actitudes*. Ed. Humanitas. Buenos Aires, Argentina
- BAQUERO, R. (2000). *Lo habitual del fracaso y el fracaso de lo habitual*, en Avendaño y Boggino (comps.). La educación y el aprendizaje escolar. Homo Sapiens. Rosario, Argentina.
- COLL, C. (1988). *La intervención psicopedagógica*. Cap. 7; Conocimiento psicológico y práctica educativa. Barcanova. Barcelona, España.
- BISQUERRA ALZINA, R. (comp.) (1998). *Modelos de orientación e intervención psicopedagógica*. Editorial Praxis. Barcelona, España.
- MORENEO, C.; SOLE, I. (1996). *El modelo de asesoramiento educacional-constructivo: dimensiones y críticas*, en Moreneo y Solé (coords.). El asesoramiento psicopedagógico: Una perspectiva profesional y constructivista. Alianza Psicológica. Madrid, España.
- SANTIUSTE B.; BELTRAN LLERA, J. (2000). *Dificultades de aprendizaje*. Editorial Síntesis. Madrid, España.

- LAVE, J. (2001). *La práctica del aprendizaje*, en Chaiklin, S. y Lave, J. (comps.). *Estudiar las prácticas. Perspectivas sobre actividad y contexto*. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina.
- DONOSO, S.; SCHIEFELBEIN, E. (2007). *Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social*, en *Estudios Pedagógicos XXXIII*, N° 1. Santiago de Chile.
- GAIRIN, J.; FEIXAS, M.; GUILLAMON, C. y QUINQUER, D. (2004). *La tutoría académica en el escenario europeo de la educación superior*, en *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. Buenos Aires, Argentina.
- ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO. OIT (2010). *Trabajo decente y juventud en América Latina 2010*. Lima, Perú.
- TEJEDOR TEJEDOR, F.; GARCIA VALCARCEL, A. (2007). *Causas del bajo rendimiento del estudiante universitario*, en *Revista de Educación*, N° 342. Buenos Aires, Argentina.
- GOMES DA COSTA, A. (1995). *Pedagogía de la Presencia*. Losada. Buenos Aires, Argentina.
- ZABALZA, M. (2007). *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo profesional*. Narcea. Madrid, España.
- CARLINO, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires, Argentina.

- VIEL, P. (2009). *Gestión de la tutoría escolar. Proyectos y recursos. Ejes de contenidos y tareas del tutor*. Noveduc. Buenos Aires, Argentina.
- KAPLAN, L. (1991). *Adolescencia. El adiós a la infancia*. Paidós. Buenos Aires.
- ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS (1959). Declaración Universal de los Derechos del Niño. Nueva York. EE.UU.
- ABERASTURI, A; KNOBEL. M. (1985). *La adolescencia normal*. Paidós. Buenos Aires.
- FREUD, A. (1984). *El desarrollo del adolescente*. Paidós. Buenos Aires.
- GIBERTI, H. (1990). *Atención Integral de adolescentes y jóvenes*. Sociedad Argentina de Pediatría. Buenos Aires.
- DOMANCICH, N.; BORDAGARAY, H. (2007) *Autocuidado de la salud de los alumnos de la Carrera de Medicina*. UNLP. Facultad de Ciencias Médicas. Cátedra de salud y Medicina Comunitaria.
- UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (2014). *Anuario Estadístico Comparado 2013/2014*.