

-The Bologna Process 2020. The European Higher Education Area in the new decade.(2009) Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Leuven and Louvain-la-Neuve, 28-29 April 2009. En http://www.eees.es/pdf/Leuven_Louvain-la-Neuve_Communique_April_2009.pdf

- Tunning Educational Structures in Europe (2003). Programa Sócrates de la Comunidad Europea. En

http://www.relint.deusto.es/TUNINGProject/spanish/doc_fase1/Tuning%20Educational.pdf

UNA EXPLORACIÓN SOBRE LA DEFINICIÓN DE LA PSICOLOGÍA Y EL CONOCIMIENTO BASE EN LA FORMACIÓN DE LOS PSICÓLOGOS

Adriana Sulle, Sofía Aune, Mariano Montes Quintan, Yelena Prrikhoda
Facultad de Psicología, UBA

RESUMEN

En el contexto de un proyecto de investigación UBACyT P 01/2087 programación 2010-2012, asentado en el Instituto de investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, titulado "Contemporaneidad de las ideas vigotskianas acerca de la Psicología General. Voces que la enuncian y la transmiten", se presenta este avance realizado. El mismo se inicia con un recorrido del desarrollo histórico de la psicología, que la conforma como una trama disciplinar compleja, caracterizada por la fragmentación y algunos intentos de síntesis. Luego se plantea la revisión y análisis que realiza Vigotsky sobre las producciones de la psicología de la época y su búsqueda de una Psicología General como teoría metapsicológica.(Vigotsky,1927)

Se propone explorar una actualización de la definición de la psicología partiendo de algunos de los problemas que visibilizó Vigotsky, a través de indagar la perspectiva de las voces (Bajtin, 1982) representativas de la disciplina que la enseñan en universidades nacionales e internacionales. También se explora el conocimiento base disciplinar (Shulman, 1997) en tanto estructura conceptual de la disciplina, que debería estar presente en una materia inicial que pueda cimentar la formación de futuros psicólogos.

Los objetivos que se desarrollan en este trabajo son:

Indagar en voces representativas de la psicología, la presencia de algunos de los problemas planteados por Vigotsky acerca de la psicología en las voces que la enuncian y transmiten en la actualidad.

Explorar la jerarquización y selección que los profesores de psicología realizan sobre ejes y/problemas que conformarían el corpus disciplinar que definiría un conocimiento base para la formación de futuros psicólogos.

En el proyecto de investigación se ha adoptado un diseño de tipo cualitativo-descriptivo, con recolección de datos de carácter mixto: de campo, a través de entrevistas realizadas a informantes claves y documental, a través del relevamiento y análisis de programas de materias introductorias a la disciplina en las carreras de Psicología de Universidades Nacionales. Hasta el momento se han efectivizado y analizado nueve entrevistas a profesores de psicología de universidades nacionales e internacionales.

Se exponen en este trabajo algunos resultados parciales cuantitativos y un análisis cualitativo efectuado sobre dos ítems de la entrevista semiestructurada. Los aspectos indagados de la entrevista que se exponen son: cuestiones relacionadas con la definición de la psicología y la selección y jerarquización de ejes y/o problemas que

deberían incluirse en un programa inicial de psicología y que conformaría el conocimiento base disciplinar que debería cimentar la formación de psicólogos en facultades de psicología.

Con respecto a la definición del campo epistémico de la psicología, se han obtenido frecuencias absolutas, medias y desvío estándar de la organización en las siguientes categorías: psicología 73%, epistemológicas; 41% con menor frecuencia de otras (desarrollo cultural, histórico) 15% y disciplinares 9%. Se ha observado en los profesores, el uso de conceptos con una orientación léxico semántica equivalente, derivada de la participación en instituciones universitarias que conforman un sistema de significados académicos (Corson, 2000). Sobre el conocimiento base disciplinar, se obtuvieron frecuencias coincidentes en la jerarquización de ciertos ejes seleccionados y con variabilidad en las respuestas, de los otros ejes. Los valores obtenidos de: lo filosófico; lo histórico, lo cultural y lo epistemológico, denotan la presencia de estructuras de contenidos sustantivas y sintácticas (Scwab, 1978 citado en Shulman)

PALABRAS CLAVE: Psicología - Significados - Conocimiento base – Voces

Introducción

La psicología tiene sus raíces más profundas en la filosofía, la historia disciplinar describe entre sus antecedentes la bifurcación de la producción de la filosofía en dos sistemas de pensamiento: el racionalismo, con base en el dualismo e intelectualismo; y el empirismo sostenido en la experiencia y la asociación, estas huellas generan el camino que culmina en 1879 con la fundación por parte de Wundt, del primer laboratorio en la Universidad de Leipzig, Alemania. No es casual que este pionero haya tenido una doble formación: en filosofía y fisiología, convergencia tal vez necesaria para que en el contexto positivista de la época, se animara a bucear experimentalmente la conciencia.

El desarrollo posterior de la psicología, desde comienzos del siglo XX se conforma como una familia extensa y contradictoria, constituyendo una trama disciplinar compleja, (Vezzetti, 1996) caracterizado por la diversidad y fragmentación por una parte y algunos intentos de unidad y síntesis por otra, (Sulle, Bur & Stasiejko, 2011)

Esta situación fue señalada por Vigotsky, quien realizó un análisis y revisión de las producciones de la época, planteando que era menester definir una posición epistemológica, que diferenciara su objeto de estudio de la filosofía y la fisiología. Vigotsky observa una disparidad entre el mundo de la experiencia y el mundo de la ciencia y advierte un conflicto entre las teorías y los hechos psicológicos, al reconocer que los hechos psicológicos estarían cargados de teoría y que era una pretensión de la psicología presentarse como estrictamente empírica. (Kozulin, 1994) Observó que ni las posturas naturalistas-objetivas ni las mentalistas-idealistas habían abordado la conciencia; unas por limitaciones de acceso metodológico, los descomponían en elementos sensaciones y/o conductas observables las otras en forma especulativa, la analizaban con apriorismos fenomenológicos sin poder explicarlos. (Sulle & Zerba, 2009) Por esto era necesario construir una psicología general, como teoría metapsicológica, cuyo objeto serían las manifestaciones concretas e históricamente específicas de la investigación psicológica.

Tras esta breve reseña, queda claro que proveer una definición de la psicología, involucra atender a una trama disciplinar controversial y compleja que ha marcado su identidad, devenida de diferentes tradiciones filosóficas, y epistemológicas (Klappenbach, 1994). Esta característica de la disciplina amerita ser interpelada y analizada para poder dar cuenta de la actualización de una definición de la psicología desde la perspectiva de académicos que la enuncian y transmiten, tal como se propone en este trabajo.

Para entender estos problemas teóricos y prácticos de la psicología, se ha propuesto

la indagación de las voces (Bajtin, 1982) representativas. El término "voz" hace referencia a la producción de un enunciado que se expresa desde un punto de vista en un ambiente social, que existe en relación con otras voces y dirigido a un destinatario. Bajtin, señala la heterogeneidad en las formas de hablar y pensar invocadas en las situaciones, que las voces existen en relación a otras voces y los enunciados producidos por cada voz, reflejan una direccionalidad hacia otras voces, que podrían estar temporal, social y espacialmente distantes (Wertsch, 1993)

Por otra parte se ha planteado explorar el corpus disciplinar, que debería cimentar la formación de futuros psicólogos. Shulman, (1987) ha investigado el conocimiento de los docentes y propuso la denominación de conocimiento base. Los profesores son los que ostentan un conocimiento profundo y cualificado de la estructura conceptual de una disciplina y además tienen la posibilidad de la reflexión sobre dicho conocimiento. El conocimiento base tiene como fuente primaria a los contenidos, en tanto dimensión conceptual del conocimiento y se apunala sobre los estudios históricos-filosóficos y epistemológicos acerca de la naturaleza del conocimiento de cada disciplina, la bibliografía que lo apunala y el conocimiento del contexto. La definición y organización de los temas y problemas de una disciplina, supone para un profesor prestar atención a la selección y organización de los contenidos de su trama disciplinar. (Shulman, 1999)

Metodología

Se ha adoptado un diseño de tipo cualitativo-descriptivo. La recolección de datos es de carácter mixto: de campo, con entrevistas a informantes claves y documental, a través del relevamiento y análisis de programas de materias introductorias a la disciplina en las carreras de Psicología de Universidades Nacionales.

Se ha construido un instrumento de indagación-entrevista "centrada en el problema" (Witzel, 1982). La entrevista se compone de cuatro ítems, con distintos propósitos. El primero y el segundo tienen como objetivo provocar el encuentro del entrevistado con fragmentos de textos de autores de la Psicología en los que se abordan cuestiones referidas a los temas a explorar. 1) Aquello que sería o no la Psicología y 2) La contemporaneidad de las ideas de Vigotsky en la actualidad.

En el tercer ítem, se solicita a los profesores que seleccionen y establezcan jerarquías sobre una serie de ejes teóricos que podrían incluirse en una materia introductoria en la formación de futuros psicólogos. Luego se solicita que expliciten los fundamentos de las elecciones realizadas y de la jerarquización de los ejes.

Finalmente en el cuarto ítem se indaga sobre aspectos de la identidad profesional de los entrevistados, para lo cual, se los invita a responder la pregunta "¿Qué es para usted ser un profesor de Psicología?", con la intención de ofrecer un espacio para que los entrevistados expliciten los significados que atribuyen a su tarea de definir, enunciar y transmitir los contenidos de la Psicología a los futuros graduados.

Hasta el momento se han efectuado nueve entrevistas a académicos de psicología de universidades nacionales e internacionales. Estas han sido gestionadas en forma personal, en congresos y mediante búsqueda y envío de e-mails solicitando encuentros y/o respuestas por esa vía de comunicación. Algunas se han video grabado y posteriormente desgravado, otras han sido respondidas en forma escrita, debido a las distancias geográficas y/o a la preferencia por parte del interesado. Todas se han convertido en formato word. La entrevista ha sido traducida al ruso y al inglés, y las dos respuestas conseguidas de Rusia han sido traducidas posteriormente al castellano.

Presentación de resultados parciales

A continuación se exponen resultados parciales obtenidos del estudio de las respuestas y de la categorización realizada en base a dos de los ítems de la entrevista, el primero, relacionado con la definición del campo epistémico disciplinar de la psicología, y el otro, vinculado con la selección y jerarquización de los

ejes/problemas que deberían constituir un conocimiento base para la formación de psicólogos.

El segmento del texto presentado a los académicos en el ítem 1, para que expongan sus días al respecto es el siguiente:

"Psicología será el nombre común de toda una familia de ciencias. Porque nuestra tarea no consiste en absoluto en diferenciar nuestro trabajo de todo el trabajo psicológico del pasado, sino en unirlo en solo conjunto sobre una base nueva con todo lo que ha sido estudiado científicamente por la Psicología. No queremos diferenciar nuestra escuela de la ciencia, sino esta de lo no científico, la Psicología de la no Psicología. Esta Psicología de la que hablamos no existe aún; a de ser creada y no por una sola escuela". (Vigotsky, El significado histórico de la crisis de la Psicología, 1990:404)

Se ha realizado un análisis cuantitativo, para lo cual se han obtenido, las frecuencias absolutas, medias y desvío estándar a partir de los conceptos más recurrentes, los que han sido agrupados en categorías y al interior de estas algunas variables. Las categorías en orden de frecuencia son Psicología 73%; Epistemológicas 41%; Otros 15% y Disciplinarios 9%, tal como se puede observar en el cuadro que se presenta a continuación:

Cuadro de frecuencias

CATEGORÍAS

Variables Frecuencia

n1 Media

□ d/s

S

Psicología Psicología - Psicología General

Psicológico 64

9 9,13

1,28 16,20

3,20

Epistemológicas Ciencia - Científico

Epistemología

Metodología-metodológico 34

4

3 4,95

0,57

0,428 6,69

1,51

0,786

Disciplinarios Escuelas-crisis-diversidad-fragmentación

9

1,28

3,20

Otros Desarrollo

Cultural

Histórico-Historia 7

3

5 1

0,428

0,7 1,15

0,786

A continuación se presenta un análisis cualitativo sobre las categorías más utilizadas. Sobre estas se observa que los profesores de psicología, a pesar de sus distintas procedencias, participan de una orientación léxico semántica equivalente, sostenida en procesos de pensamiento, arraigados en instituciones universitarias, lo que compone un sistema de significados académicos (Corson, 2000). Estos procesos podrían ser el producto de potentes experiencias institucionales compartidas. De esta forma los usos de determinados conceptos se ubican en el contexto de un sistema de significados académicos y categorías teóricas, construidos sobre los textos y discursos compartidos en ámbitos universitarios participando de un "conocimiento colectivo" (op.cit: 272)

El lenguaje agrega a la capacidad de abstracción, la de generalización, denominando al conjunto de rasgos que comparten determinada condición. Jakobson (1976) describió el proceso de selección semántica a partir del cual, cuando una palabra pasa a formar parte del mensaje, naturalmente excluye otras que hubieran sido posibles, este autor agrega el concepto de libertad de selección, para explicar los posibles desplazamientos en la selección de las palabras adecuadas, producto de la presencia o fuerza de otras palabras, relacionadas entre sí. Estas categorías, vinculan la actividad cognitiva de los entrevistados ante el párrafo presentado y su interpretación, siendo palabras significativas e indicativas de ciertas formas de pensamiento relacionado, en este caso, con cuestiones del campo epistémico y disciplinar de la psicología.

A continuación se exponen los resultados obtenidos en el segundo ítem analizado, ante la siguiente consigna planteada:

"A partir de los siguientes ítems, le solicitamos su opinión acerca de los problemas y/o ejes que, deberían incluirse en una materia introductoria de la Psicología para la formación de los futuros psicólogos"

Lo filosófico; lo epistemológico; el dualismo mente cuerpo; la evolución biológica; lo individual y lo social; la conciencia y lo inconsciente; lo cultural; lo externo y lo interno; la organización y/o estructura de los procesos y/o funciones psicológicas; lo histórico; la diversidad cultural; las investigaciones de la psicología animal

Al respecto se ha efectuado un análisis cuantitativo correspondiente a la selección y jerarquización de los problemas y/o ejes, realizada por los académicos. Se han obtenido frecuencias porcentuales de los órdenes de importancia de los ejes. El 85, 71 % de los entrevistados sitúa Lo Filosófico como eje primero en importancia. Lo Epistemológico, Lo Cultural y Lo Histórico son situados por el 42, 85 % de los entrevistados como ejes primeros en importancia. Lo Individual y lo Social es situado en primer lugar de importancia por el 28,57% de los entrevistados, en segundo lugar asimismo, por el 28,57% de los entrevistados, en tercer lugar por el 14,28 % de los entrevistados, y en sexto lugar por el 14,28 % de los entrevistados. La Evolución Biológica es situada en primer lugar de importancia por el 14,28 % de los entrevistados, en segundo lugar de importancia por el 28,57% de los entrevistados, y en tercer lugar asimismo, por el 28,57% de los entrevistados. Por el contrario, se encuentran en un orden de importancia más relegado, y con mucha variabilidad en las respuestas, a los otros ejes: El Dualismo, Mente-Cuerpo, La Consciencia y lo Inconsciente, Lo Externo y lo Interno, La Org. y/o Estructura de los procesos y/o funciones psicológicas, La Diversidad Cultural, Las Investigaciones de la Psicología Animal.

Se puede realizar una lectura de estos valores, siguiendo los términos de Swab (Swab, 1978, citado en Shulman, 1987) sobre las dos estructuras de los contenidos: sustantiva y sintáctica. La estructura sustantiva implica las distintas formas en las que los conceptos y principios básicos de una disciplina están organizados. La estructura sintáctica abarca las formas de verdad y falsedad que son consensuadas dentro de una disciplina. Ambas estructuras son construidas por las comunidades disciplinares y son visibles en estos resultados.

El conocimiento base, se apunala en los estudios históricos-filosóficos y epistemológicos acerca de la naturaleza del conocimiento de cada disciplina. La jerarquización mayoritaria de lo filosófico, (matriz sobre la que se genera la psicología y de la cual proviene etimológicamente) así como de lo histórico y lo cultural dan cuenta del acuerdo de los académicos sobre estos conceptos y principios, que conformarían el conocimiento base disciplinar: Por otra parte, la jerarquización de lo epistemológico, que constituye una cuestión histórica de la psicología en su afán de incluirse en el campo científico, da cuenta de la necesidad de introducir a los estudiantes en la problematización de cuestiones que hacen a la definición del campo de lo psicológico.

Conclusión

En síntesis los entrevistados han utilizado ciertas categorías-conceptos y seleccionado y jerarquizado ciertos ejes-problemas que conformarían las estructuras de conocimiento base sobre las que se debería cimentar la enseñanza de la psicología a estudiantes que se inician en la carrera. Los resultados más frecuentes obtenidos, podrían ser la consecuencia de procesos de construcción de conocimiento, de conceptos y de ejes y/o problemas compartidos por las comunidades disciplinares (aunque provengan de geografías diferentes) y por consiguiente son los que orientan la indagación, comunicación, prácticas profesionales y pedagógicas y además conforman formas de representación de los académicos. Esto tendría efectos en la utilización de sistemas de significados compartidos y en los acuerdos sobre la selección de ciertas estructuras de contenidos para la transmisión de la psicología.

Sin embargo, es claro que este estudio no puede agotarse solo con un simple cotejo y análisis de las frecuencias porcentuales de los ejes/problemas y de los conceptos recurrentes y sus variables. Un análisis activo del proceso de la actividad de significación implica la inserción de las voces en sus relaciones reales de producción, en tanto éstas son diversas y diversas al interior de cada estructura social específica.

Bibliografía

- Bajtin, M. (1982). Estética de la creación verbal. México: Siglo XXI
- Corson, D. (2000) "Vocabulario y memoria colectiva" En Rosa Rivero, A; Bellelli, G. y Bakhurst, D (Edit.) Memoria colectiva e identidad nacional. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Klappenbach, H. (1994). "Diferentes tradiciones y problemas en la psicología del siglo XIX" *Idea*. 14, 63-80.
- Shulman, L.S. (1987). Knowledge and Teaching: Foundations of the new reform. *Harvard Educational Review*. 57: 1-22.
- Sulle, A.; Bur, R.; Stasiejko, H. (2011): Sulle, A., Bur, R. & Stasiejko, H. (2011) "El campo epistémico y disciplinar de la psicología. Una indagación acerca de la vigencia del proyecto vigotskiano desde las voces de profesores de psicología", manuscrito presentado para su publicación (en prensa).
- Sulle, A. y Zerba, D. (2009) *Psique. Mito y discursos históricos*. Buenos Aires: Proyecto Editorial
- Vezzetti, H. (1996): "Los estudios históricos de la psicología en la Argentina", *Cuadernos Argentinos de Historia de la Psicología*, 2(1-2), pp. 79-93.
- Vigotsky, L. (1927-1982) "El significado histórico de la crisis de la Psicología", en *Obras Escogidas*. España: Aprendizaje Visor
- Wertsch, J. (1993) *Voces de la mente. Un enfoque sociocultural para el enfoque de la acción mediada*. Madrid, Visor Distribuciones S.A.
- Witzel, A. (1985). "Das problemzentrierte interview" en G. Juttemann (Comp), *Qualitative Forschung in der Psychologie*. Weheim: Beltz.