

LA CONDENSACIÓN EN RORSCHACH: ESPECIFICIDAD DE LA RESPUESTA CONTAMINADA

Sebastián Domingo Da Alessio Vila, Helena Lunazzi, María Inés Urrutia
Facultad de Psicología, UNLP.

RESUMEN

La condensación, como uno de los procesos del funcionamiento mental (tal como fuera postulado por Freud) está implicado en expresiones patológicas tanto como adaptativas (e incluso creativas), tales como el chiste, las metáforas, la creación artística, el sueño. Varios autores han encontrado puntos de contacto entre la condensación y algunos tipos de respuestas a la Técnica de Rorschach. Desde respuestas con valor metafórico hasta otras de mayor o menor grado patológico: las respuestas contaminadas y otras respuestas aparentemente similares. En éstas, así como en el sueño, dos o más ideas son relacionadas de modo ilógico; cualquier relación, formal o asociativa, basta para combinar perceptos que pueden llegar a ser hasta muy discordantes entre sí.

De este modo, la respuesta contaminada es vista como una muestra de la acción de la condensación en el proceso de respuesta y, al mismo tiempo, un signo de un grave trastorno de pensamiento. No obstante, la condensación en Rorschach no se limita a éstas, ni a cuestiones patológicas, sino que puede formar parte de expresiones adaptativas e incluso creativas. Dado lo severo de las implicancias diagnósticas de la respuesta contaminada, resulta fundamental tener en claro sus características para no confundirla con respuestas aparentemente similares, ya sean éstas de índole patológica o adaptativa.

Objetivo.

1. Demarcar con precisión la respuesta contaminada de otras respuestas aparentemente similares, tanto de carácter patológico como adaptativo.
2. Revisar empíricamente su frecuencia de aparición en dos muestras homologadas: una de pacientes psicóticos y otra de no pacientes.

Metodología.

1. Indagación bibliográfica para precisar la conceptualización de la respuesta contaminada, diferenciándola de otros tipos de respuesta donde actúa el proceso de condensación de modo patológico y adaptativo (e incluso creativo).
2. Comparación de la producción de respuestas que implican condensación entre dos muestras homologadas de 90 no pacientes y 90 pacientes psicóticos.

Resultados.

Entre los no pacientes no se hallaron respuestas contaminadas. Y aunque sí se encontraron respuestas que implican códigos especiales que implican la acción de la condensación de modo patológico, son de menor gravedad que aquellos registrados en la muestra de pacientes psicóticos. Asimismo, su frecuencia es marcadamente menor en la muestra de no pacientes que en la de psicóticos, y las diferencias estadísticas al respecto, entre ambas muestras, son altamente significativas.

Conclusiones.

La respuesta contaminada no se confunde con otras formas de condensación patológica ni adaptativa en Rorschach, teniendo especificidad en sí misma. Es expresión de un modo de pensar particular, característico de la psicosis, resultando un fiel indicador, comprobado empíricamente, de un grave trastorno de pensamiento.

La contaminación se distingue, de este modo, de otras formas de condensación patológica (tendencias a la contaminación, combinaciones incongruentes y fabuladas) y creativa en Rorschach, las cuales se registran tanto en psicóticos como en no pacientes.

Esto avala la idea acerca de la existencia de un corte entre la contaminación y otras formas de pensar combinatorio. O, incluso, que las contaminaciones y las combinaciones (incongruentes y fabuladas), desde la vertiente patológica, y las respuestas creativas, desde la vertiente adaptativa, sean distintos procesos que comparten a la condensación como mecanismo organizador.

PALABRAS CLAVE: Condensación - Respuesta contaminada - Rorschach Creatividad

PSICOSIS Y RESPUESTAS POPULARES EN PROTOCOLOS RORSCHACH (S.C.)

Soledad Tonin, Helena Lunazzi, María Inés Urrutia
Facultad de Psicología, UNLP.

RESUMEN

Herman Rorschach publicó en 1921 su célebre monografía *Psychodiagnostic*, donde se mostraron por primera vez las láminas del Rorschach. En este trabajo, Herman Rorschach no hizo mención alguna sobre las respuestas populares pero sí se refirió a las respuestas Originales, considerándolas como "aquellas interpretaciones que aparecen una vez en aproximadamente 100 experiencias realizadas con sujetos normales" (Rorschach, 1955, p 50). Sólo en su artículo póstumo de 1923 hizo referencia a las respuestas populares, denominándolas "vulgares", a las que definió como aquéllas que aparecen una vez cada tres protocolos sugiriendo, en este sentido, que representan la capacidad de percepción convencional. Casi todos los seguidores de Rorschach han ampliado el criterio estadístico de que aparezcan al menos una vez cada tres protocolos, tales como Rapaport y Piotrowski. Klopfer y Exner han seguido el criterio de Rorschach para la codificación de P.

Los diferentes rorschachistas acuerdan sobre las hipótesis interpretativas que subyacen a las respuestas populares, considerándose que informan sobre el grado en que el sujeto se adapta a las normas de su grupo, brindando en este sentido información acerca de la convencionalidad y la adecuación perceptiva. De esta manera cuando las respuestas populares están aumentadas se estaría evidenciando un excesivo conformismo y convencionalidad. Por otra parte, cuando las respuestas populares son escasas, Klopfer lo atribuye a una tendencia a apartarse de las normas del grupo de referencia, evidenciando una debilidad en la adaptación a la realidad, mientras que Exner sostiene que no indican necesariamente un pobre contacto con la realidad, sino que puede indicar singularidad y originalidad. Igualmente aclara que también podría evidenciar cierta presencia de patología, debiendo considerar el análisis del resto de las variables.

James Kleiger (Kleiger, 1999, p. 28) ha estudiado y analizado los diferentes enfoques de aproximación al Rorschach de distintos autores, encontrando un consenso general en la consideración del bajo porcentaje de P como indicador diagnóstico, entre otros, de pensamiento trastornado.

Helena Lunazzi y colaboradores (2006) en su libro "El Rorschach en sujetos no-pacientes: tablas normativas" han establecido las respuestas P de nuestro medio, siguiendo el criterio del Sistema Comprensivo, que considera la localización, el contenido y una frecuencia por encima del 33%.

Objetivo: 1- Validar la hipótesis que plantea que los psicóticos presentan una reducida