

cual se ocupe el psicoanálisis en sí misma sino por su vinculación intrínseca y estructural con las neurosis y el resto de las estructuras que son el verdadero foco de atención y análisis de la teoría y práctica psicoanalítica.

Bibliografía:

1. FREUD, S. (1920) "Más allá del principio de placer", en Obras Completas, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1984, XVIII.
2. FREUD, S. (1926) "Inhibición, síntoma y angustia", en Obras Completas, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1986, XX.
3. FREUD, S. (1937) "Análisis terminable e interminable", en Obras Completas, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1984, XXIII.
4. FREUD, S. (1939) "Moisés y la religión monoteísta", en Obras Completas, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1984, XXIII.
5. FREUD, S. (1940) "Esquema de psicoanálisis", en Obras Completas, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1984, XXIII.

DAVID ZIZIEMSKY Y EL INGRESO DEL PSICOANÁLISIS FRANCÉS EN EL HOSPITAL DE NIÑOS SOR MARÍA LUDOVICA DE LA CIUDAD DE LA PLATA

Alicia Riva, Emilia Freston, Silvina Inveninato, Emiliano Vallejo.
Facultad de Psicología. Universidad Nacional de La Plata.

RESUMEN

El presente trabajo forma parte de un proyecto de investigación más amplio cuyo fin es delimitar el contexto de recepción del psicoanálisis francés en la ciudad de La Plata en el período que se extiende desde 1966 hasta 1976. El concepto de *recepción*, supone que la lectura de una obra no consiste en una mera asimilación pasiva sino en un proceso que, concebido desde una perspectiva dialéctica, pone en juego una selección que realiza el lector en tanto se ve implicado su propio punto de vista. Por lo tanto el acto de lectura involucra siempre tres factores: el autor, la obra y el público, ocurriendo un intercambio entre producción y recepción.

El objetivo de este escrito es abordar una de las vías de ingreso del psicoanálisis francés en la ciudad de La Plata, a saber, la labor de los profesionales de la salud mental en las instituciones públicas, en este caso el Hospital de Niños Sor María Ludovica de La Plata. La lectura de la bibliografía de la época y la realización de entrevistas a algunos de los actores institucionales -cuyo testimonio resultaba relevante en tanto habían formado parte de ese período o bien se desempeñan en la institución- nos permiten afirmar que existió un tiempo durante el cual fueron conformándose las bases del interés que conduciría a la convocatoria de la figura de Oscar Masotta en el año 1970 en dicha institución, entre otros exponentes de la filosofía, la epistemología, la psicología y otras corrientes psicoanalíticas. De este modo, se otorgará el estatuto de *acontecimiento* a la conferencia allí dictada por Masotta, titulada "*Significante y psicoanálisis*" y publicada un año más tarde dentro de la compilación "*Métodos de investigación en psicología y psicopatología*".

Durante ese período fue de suma relevancia la gestión del Dr. David Ziziemsky, principal impulsor de la organización de ese ciclo de conferencias. Como jefe del Servicio de Neurología y Psiquiatría del Hospital -fundado por él mismo en 1962- su labor propició el ingreso del psicoanálisis en esa institución a partir de la inclusión en el Servicio de estudiantes de psicología y psicólogos recientemente graduados. Si bien su formación como psiquiatra llevaba principalmente el sello de los desarrollos jasperianos, la práctica clínica desplegada en el Servicio no excluía la existencia de otros desarrollos tales como el psicoanálisis kleiniano y el lacaniano. Asimismo, concebía un punto de articulación posible entre la fenomenología y el psicoanálisis,

aportando la primera las bases para que este último se constituyera en tanto conocimiento científico.

A su vez la realización de cursos, conferencias, supervisiones grupales y ateneos, entre otras actividades promovidas desde el Servicio demostraba un interés constante por la formación de los recursos humanos y la revisión de los fundamentos de la práctica clínica.

Es en este contexto que adquiere sentido la invitación de Ziziemsky a Masotta como expositor dentro del ciclo de conferencias. La presentación de esta figura en un ámbito diferente al académico y al de los grupos de estudio privados, que ya había iniciado en Buenos Aires en el año 1967, cobra aún mayor importancia si consideramos que durante esa época la APA sólo admitía el ingreso de profesionales médicos para el estudio de un psicoanálisis de orientación kleiniana. Situamos así esta conferencia como un *acontecimiento* que da cuenta de los inicios de un período durante el cual el psicoanálisis lacaniano comenzaría a posicionarse como una nueva oferta posible para la formación de los psicólogos.

PALABRAS CLAVE: recepción - fenomenología - psicoanálisis francés - acontecimiento

Introducción

Este trabajo se inserta en una de las líneas de investigación propuestas por un proyecto aun más amplio, cuyo interés es delimitar el contexto de recepción del psicoanálisis francés en La Plata en el período que se extiende desde 1966 hasta 1976.

Para ello recurriremos al concepto de “*recepción*”, cuya autoría se atribuye a Hans Robert Jauss, quien lo propuso como un recurso fundamental en su teoría de la comunicación literaria. Hugo Vezzetti presentó en el año 1994 un panorama de la historia de la psicología en la Argentina aplicando este concepto a la misma. A su vez, Alejandro Dagfal (2004, p. 5) ha retomado este término postulando que “*todo autor, es en primer lugar un lector, que como tal, está atravesado por la fusión de un horizonte de expectativas disciplinar y un horizonte de expectativas más general, propiamente social*”. Es decir, no se trata de una mera asimilación pasiva sino de un proceso que se concibe desde una concepción dialéctica, donde entra en juego una selección que realiza aquel que se encuentra con la obra, teniendo ésta un carácter necesariamente parcial, en tanto se ve implicado su propio punto de vista. Por lo tanto el acto de lectura supone siempre tres factores: el autor, la obra y el público, ocurriendo un intercambio entre producción y recepción.

Siguiendo esta línea, identificamos distintas vías de ingreso del psicoanálisis francés en la ciudad de La Plata. Una de ellas es la que corresponde al ámbito académico universitario, en particular en las carreras de Psicología y Filosofía; otra al ámbito privado, como por ejemplo la formación a través de grupos de estudio; y podría precisarse una tercera, relacionada con la formación de los profesionales del campo de la salud mental en las instituciones públicas.

Esta última es la vía que este trabajo se propone abordar.

La presentación de Oscar Masotta en el Hospital Interzonal de Agudos Especializado en Pediatría Sor María Ludovica

El Hospital de Niños Sor María Ludovica de la ciudad de La Plata es la institución de máxima complejidad para la atención pediátrica en la provincia de Buenos Aires. En él se desarrolla actividad asistencial, docente y de investigación.

En el año 1970, se dictó en esa institución un ciclo de conferencias que posteriormente fueron editadas por el Dr. David Ziziemsky y la Ps. Dora Gola, bajo el título “*Métodos de investigación en psicología y psicopatología*” (1971). Estas conferencias fueron organizadas por el Departamento de Docencia e Investigación del Servicio de

Psiquiatría y Neurología de dicho Hospital. El objetivo -explicitado en la introducción de la publicación- era reunir figuras provenientes de diferentes disciplinas para exponer sus posturas en relación a “*las concepciones de ciencia y de algunos de los métodos contemporáneos más importantes empleados en la consideración de la vida psíquica normal y anormal*” (p.7). Teniendo en cuenta que el análisis epistemológico de la relación entre “objeto y método” constituiría un eje de debate fundamental en la década del 70’ en nuestro país, el interés subyacente a las mismas tomaba como punto de partida un problema: el de los obstáculos presentes en el camino de la psicología y la psicopatología hacia el logro de un estatuto científico.

Entre los autores que formaron parte de esa publicación se encontraban Gregorio Klimovsky, J. Ricardo Musso, Juan E. Azcoaga, José Bleger, Luis F. García de Onrubia, Oscar Masotta y David Ziziemsky.

Debemos destacar la importancia de esta publicación en su totalidad, en tanto fue y es utilizada aún hoy como bibliografía dentro de los programas de distintas materias en diversas carreras, entre ellas Psicología y Filosofía, no sólo en Universidades argentinas sino también del extranjero. Por otra parte, dos de los expositores pertenecían al plantel docente de la carrera de Psicología: García de Onrubia (Psicología III) y David Ziziemsky (Psicopatología General y Psicología Evolutiva).

Teniendo en cuenta la referencia conceptual anteriormente desarrollada, y en función del objetivo de este trabajo, se considerará como un *acontecimiento* la conferencia dictada por Oscar Masotta, titulada “*Significante y psicoanálisis*”.

La gestión del Dr. David Ziziemsky y el psicoanálisis

La convergencia entre la bibliografía de la época y testimonios orales a los cuales hemos accedido indican que, previo a esta conferencia, existió un período donde fueron conformándose las bases del interés que conduciría a la convocatoria de esta figura entre otras. En este sentido, fue de suma relevancia la gestión del Dr. Ziziemsky, jefe del Servicio de Neurología y Psiquiatría del Hospital, cuya labor propició el ingreso del psicoanálisis en esa institución.

David Ziziemsky se recibió de Doctor en Medicina en 1942 y paralelamente cursó algunas materias de la carrera de Filosofía. Continuó formándose en Neurología y Psiquiatría, siguiendo principalmente los desarrollos de la Escuela Alemana, en particular la orientación fenomenológica jasperiana. Trabajó en el Hospital A. Korn, quedando cesante en 1945 durante el primer gobierno peronista. Prosiguió su formación en el Hospital Alvear de Buenos Aires, con el profesor Dimitri, entre otros neurólogos de renombre en el ámbito médico.

En 1955, ya en la ciudad de La Plata, Ziziemsky fue reincorporado a su cargo en el Hospital A. Korn, y después de trabajar un breve período en el Hospital San Martín ingresó en el Hospital de Niños Sor María Ludovica. Allí creó en 1957 el primer consultorio externo de Neurología y Psiquiatría, que cinco años más tarde se convertiría en el Servicio de Neurología y Psiquiatría.

De todos modos, su labor no se limitó al ámbito hospitalario e inclusive fue más allá del campo de la psiquiatría. Además de haber sido profesor libre de Psiquiatría en la Facultad de Ciencias Médicas, fue también profesor titular de las Cátedras de Psicopatología y Psicología Evolutiva en la carrera de Psicología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, ambas carreras pertenecientes a la Universidad Nacional de La Plata. No obstante, existía un estrecho vínculo entre la carrera de Psicología y el Hospital de Niños. De hecho, en 1975, las clases prácticas y teóricas de la materia Psicología Evolutiva se dictaban en el Hospital. Esta interacción entre ambas instituciones habría propiciado la llegada de estudiantes y profesionales graduados de la carrera. Algunos de ellos fueron Graziela Napolitano, Telma Piacente, Carmen Talou y Norma Najt, quienes pasarían a formar parte del Servicio dando de este modo sus primeros pasos en el ejercicio de la profesión. Desde la creación del Servicio habían ido incorporándose profesionales médicos ad honorem, estudiantes de Psicología y psicólogos.

Para destacar la importancia de las actividades relativas a la formación de los profesionales de la salud en el Hospital, es necesario hacer referencia al estatuto legal del psicólogo en este contexto. En 1966 asumía el poder una junta militar destituyendo al presidente Arturo Illia, quedando al mando del gobierno nacional Juan Carlos Onganía. Durante este gobierno de facto, en 1968 se promulgaba la ley 17132, de las "Profesiones en el Arte de Curar" en el ámbito federal, prohibiendo el ejercicio de la psicoterapia a los no médicos.

A pesar de la incidencia de estas disposiciones legales respecto de las cuales el Servicio no quedó al margen, el desarrollo del mismo no se detuvo. Profesionales de Buenos Aires solían participar en ateneos clínicos y en las actividades de atención grupal, o en supervisiones clínicas. Se realizaban Seminarios de Psicología Infantil y Psicoterapia. También se organizaban conferencias a los fines de poder recaudar fondos para financiar las suscripciones a revistas internacionales. Se recibían una treintena de revistas de origen estadounidense, inglés y francés entre las que se encontraban: "*Journal Education of Psychology*", "*British Journal Educational of Psychology*", "*L'Année Psychologique*", "*Journal of Clinical Psychology*" y "*La psychiatrie de l'enfant*". Estas conferencias iban dirigidas a psicólogos, médicos, psiquiatras, neurólogos y a la población interesada en problemáticas afines como asistentes sociales, maestros, sociólogos, aunque también estaban abiertas al público en general. Este espíritu de actualización permanente promovido a partir de la recepción de revistas internacionales exigía a los profesionales integrantes del Servicio realizar lecturas y traducciones en inglés y en francés. Incluso en el caso de aquellos que desconocían el idioma era necesario aprenderlo para poder cumplir con la tarea que les había sido asignada.

Es importante remarcar que dentro del Servicio coexistían profesionales con formaciones orientadas en función de diferentes marcos teóricos. Dentro de la perspectiva psicoanalítica kleiniana se encontraba el Dr. Emilio Dupetit, Prof. Adjunto de la cátedra de Psicología Profunda. Por otra parte, Graziela Napolitano -invitada por el Dr. Ziziensky alrededor del año 1967 siendo aún estudiante- iniciaba en aquellos años sus primeros contactos con la obra lacaniana, convirtiéndose años más tarde en un referente de la misma dentro del Servicio. Ella ya había conocido a Masotta a principios de la década del 60', y su interés por esa vertiente psicoanalítica había sido despertado a través de la fenomenología y la lectura de Lagache la cual formaba parte de los contenidos de la carrera de psicología. Dentro del Servicio también se habían establecido áreas destinadas a tratar las problemáticas del aprendizaje y del desarrollo infantil, de las cuales se encontraban a cargo Carmen Talou, Telma Piacente, Norma Najt y Dora Gola entre otros.

En el año 1972, psicólogos y psiquiatras del Servicio, algunos profesores de la carrera de Psicología y un representante del estudiantado, firmaron junto a Ziziensky una declaración en contra de un proyecto de ley de las profesiones de salud, en el que se establecía el lugar del psicólogo como auxiliar del psiquiatra. En ese mismo año se creó una residencia para psicólogos en el Hospital, a partir de la acción conjunta del Departamento de Psicología y la Cátedra de Psicología Evolutiva I. Allí tuvo un papel fundamental Silvia Serodino, psicóloga que fue docente de las cátedras Psicopatología II y Psicología III, muy cercana a García de Onrubia, quien fuera titular de esta última materia. Si bien este emprendimiento no prosperaría, se constituiría en un antecedente de la residencia de psicólogos creada formalmente en el año 1986.

La fenomenología y un vínculo posible con el psicoanálisis

El constante interés de Ziziensky, no sólo por la adquisición de los conocimientos teóricos necesarios para la práctica clínica, sino también por la revisión permanente de los fundamentos teóricos, se pone de relieve en su conferencia "*Consideración fenomenológica en psicopatología*".

Las referencias bibliográficas a partir de las cuales elaboró la misma están constituidas por numerosos autores, tales como Merleau-Ponty; Sartre; Husserl; Jaspers;

Binswanger y Dilthey entre otros, la mayoría de ellos vinculados a las lecturas en clave fenomenológica de la época. Partiendo de estos lineamientos teóricos Ziziemsky consideraba de suma relevancia la adecuación del método a las particularidades del fenómeno psíquico a estudiar. Por un lado, cuando se trataba de fenómenos accesibles al conocimiento a través de la experiencia normal en tanto era posible el establecimiento de la empatía, correspondía aplicar el método de la comprensión. Por otro lado, la utilización de este método se veía impedida en el caso de aquellos fenómenos que aparecían en las psicosis, con los cuales el observador no podía empatizar, limitándose a conocerlos sólo a partir de las declaraciones de los enfermos. La tarea última en estos casos era la descripción lo más completa posible de lo esencial de estas nuevas formas de experiencia.

A partir del saber así obtenido, el Dr. Ziziemsky concebía un punto de articulación posible entre la fenomenología y el psicoanálisis, aportando la primera las bases para que este último se constituyera en *conocimiento científico*. De este modo, enunciaba: “*Técnicamente se puede decir que la fenomenología proporciona la descripción esencial de los hechos que van a ser objeto de la consideración científica y prepara así, sistemáticamente, el campo para esta tarea*” (Ziziemsky, 1971, p.204). Y más adelante agregaba: “*Considerado en esta perspectiva, el destino de las grandes teorías actuales clínicamente operantes en psicopatología, como por ejemplo, el psicoanálisis y la psicología del aprendizaje, dependerá tanto de su propio desarrollo interno, como de los futuros resultados de la exploración fenomenológica*” (p.205).

Comentarios finales

Teniendo en cuenta la posición de este psiquiatra frente al conocimiento y a la práctica clínica resulta comprensible y coherente que invitara a Masotta como expositor dentro del ciclo de conferencias. A su vez, es preciso resaltar la importancia de la presentación de esta última figura en un ámbito diferente al académico y al de los grupos de estudio privados, que ya había empezado a coordinar en Buenos Aires en el año 1967. Debemos recordar que durante esa época, la APA sólo admitía el ingreso de profesionales médicos para el estudio de un psicoanálisis de orientación kleiniana. En función de esto es que situamos la conferencia como un *acontecimiento* que da cuenta de los inicios de un período durante el cual el psicoanálisis lacaniano comenzaría a posicionarse como una nueva oferta posible para la formación de los psicólogos, convirtiéndose Masotta en uno de sus principales exponentes.

Referencias Bibliográficas

- Asociación de Psicólogos de La Plata (1973), “Historia y Perspectivas” en *Revista de Psicología*, vol. 6, p. 125-130, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UNLP.
- Acuña, E. (2001) En torno a la situación platense del psicoanálisis, en *Revista Conceptual* N°2. La Plata.
- Conferencia del Dr. Luis Zamorano, en el marco de las *Jornadas Aniversario de la creación de las Residencias de Psiquiatría y Psicología del Hospital de Niños de La Plata* el día 13/05/11.
- Dagfal, A. (2004). Para una ‘estética de la recepción’ de las ideas psicológicas. *Frenia, Revista de Historia de la Psiquiatría*, 5 (1), 1-12.
- Dagfal (2009). *Entre París y Buenos Aires: la invención del psicólogo (1942-1966)*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Danziger, K. (1984). Towards a conceptual framework for a critical history of psychology. En *Revista de Historia de la Psicología*, 5 (1/2), 99-107, p. 5.
- Iafolla Cardós, A., Riva, A. Entrevista personal a la Dra. Graziela Napolitano, profesora titular de la Cátedra de Psicopatología I de la Facultad de Psicología, 31 de agosto de 2010 (inédita).

- Freston, E., Riva, A. Entrevista personal a la Dra. Liliana Martínez, Jefa del Departamento de Psicopatología y Salud Mental del Hospital de Niños, 7 de Septiembre de 2010 (inédita).
- Iafolla Cardos, A., Inveninato, S., Vallejo, E. Entrevista personal al Dr. Luis Migo, Jefe del Servicio de Neurología del Hospital de Niños, 9 de Septiembre de 2010 (inédita).
- Freston, E. Entrevista personal a la Lic. Stella Trotta, Instructora de la Residencia de Psicología del Hospital de Niños de La Plata, 15 de Octubre de 2010 (inédita).
- Inveninato, S., Vallejo, E. Entrevista personal a la Dra. Telma Piacente, 4 de Junio de 2011 (inédita).
- Izurieta, A., Vicino, C., Gómez, C., González M. y Soler, P. (2001) Consecuencias de una entrada en *Revista Conceptual*, N° 2. La Plata.
- Jauss, H. R. (1981) [1979] Estética de la recepción y comunicación literaria en *Punto de Vista*, 12, 34-40 (traducción de Beatriz Sarlo).
- Vezzetti, H. (1994). Presentación. En Vezzetti, Klappenbach y Ríos, *La psicología en la Argentina* (pp. 1-13). Buenos Aires, Centro de Estudiantes de Psicología, p. 5.
- Zamorano, L., Estévez, I. (1967). "Desarrollo de un servicio de neurología y psiquiatría en un hospital pediátrico general", en *Revista de Psicología*, vol. 4, p. 130-132, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UNLP.
- Ziziemsky, D. (1971). *Métodos de Investigación en psicología y Psicopatología*. Buenos Aires: Editorial Nueva Visión.

LA NEUROSIS OBSESIVA EN EL HOMBRE DE LOS LOBOS

Jesica Verónica Varela

RESUMEN

El Hombre de los lobos es uno de los casos célebres de la obra freudiana, uno de los casos que más ha sido analizado y sometido a varias reinterpretaciones las cuales han dado lugar a la producción de innumerables escritos.

Actualmente, un problema que ha recibido especial atención concierne a la revisión del diagnóstico formulado por Freud. Encontramos antecedentes de esta revisión tanto en Psiquiatría como en Psicoanálisis, basados en diversos aspectos del historial freudiano y del análisis posterior realizado por Ruth Mac Brunswinck.

El historial concierne a un joven, a quién Freud trató en dos ocasiones. El primer tratamiento comenzó 1910 y finalizó en julio de 1914, momento en el cual el fundador del psicoanálisis lo consideraba totalmente restablecido. El segundo tratamiento ocurrió entre fines de 1919 y principios de 1920. Más tarde, luego de varias recaídas, Freud lo derivó a una de sus discípulas, Ruth Mack Brunswick, quien lo trató de octubre de 1926 a febrero de 1927.

El escrito se produce en el marco de su disputa con Jung y Adler en torno al valor de lo infantil, el estatuto de la escena primordial y de la fantasía. Para Jung los traumas infantiles, las fijaciones libidinales de la infancia eran un efecto regresivo de cuestiones actuales.

Este historial al cual Freud refiere en varias oportunidades a lo largo de su obra, no se trata del relato de un análisis sino de la exposición de una neurosis infantil reconstruida años más tarde a través del recuerdo del paciente adulto. Esta reconstrucción reviste gran importancia teórica para Freud, ya que le permite, al edificar la noción de neurosis infantil como antecedente de la neurosis adulta, una mayor comprensión de ésta última, demostrando el vínculo entre ellas. En respuesta a