

TRABAJOS DE CAMPO EN ESCUELAS ESPECIALES: INDAGACIÓN EXPLORATORIA DE LA OPINIÓN DE "PSICÓLOGOS EN FORMACIÓN" EN "DIVERSIDAD Y EDUCACIÓN ESPECIAL"

María Cecilia Espinel Maderna
Facultad de Psicología. UNLP.

RESUMEN

El trabajo desarrolla un análisis de la experiencia de las visitas tutoradas de Estudiantes de Psicología, "psicólogos en formación", a instituciones educativas de la modalidad Especial, durante el cursado de Psicología Educativa en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata, a partir del año 2009. Dichas experiencias configuraron una de las tres opciones de trabajos de campo, a través de las cuales se desarrolló la aproximación al campo psicoeducativo a través de la perspectiva de tres actores claves: el docente, el directivo y el orientador educativo. En dicha opción participaron alumnos cursantes en las dos comisiones de trabajos prácticos del núcleo temático "Atención a la diversidad y Educación Especial". Conformaron una exploración de ciertos escenarios educativos, en relación a los cuales los alumnos manifestaron al cierre de la cursada, motivos de interés y desinterés significativos, porque su construcción de sentidos en esta experiencia resulta crucial para su apropiación del rol y su futuro profesional.

El trabajo tiene por objeto analizar el dispositivo conceptual- metodológico de las visitas institucionales a escuelas de Educación Especial, para dar continuidad y consistencia a un proceso indagatorio, que posibilite una intervención pedagógica cada vez más co-construida, y a la vez configure un antecedente de futuras investigaciones. La presente indagación se realiza en el marco del proyecto de investigación UBACYT P023, dirigido por Magister Cristina Erausquin, a cargo del dictado de la asignatura Psicología Educativa en Universidad Nacional de La Plata.

Se toman como base empírica metodológica las respuestas a cuestionarios de opinión administrados a alumnos al fin de las cursadas 2010 y 2011. A partir de lo que despliegan los escritos, relevados a lo largo de tres años, se reflexiona sobre recurrencias y convergencias en las respuestas de los alumnos que cursaron la asignatura en relación a dicho núcleo temático. Se analizan en el trabajo 62 cuestionarios administrados en 2010 y 53 cuestionarios en 2011.

A partir del análisis de los datos, se delimitan cuatro grupos: estudiantes de licenciatura en psicología sin profesorado 2010, estudiantes de licenciatura en psicología sin profesorado 2011, estudiantes de ambas carreras 2010 y estudiantes de ambas carreras 2011.

El trabajo tiene como antecedente la Indagación Exploratoria ya realizada en 2009 por la autora, con una cohorte anterior de "psicólogos en formación". Implica la reformulación del cuestionario y de las hipótesis inicialmente planteadas, de modo de "poner en juego" lo que los alumnos cuestionan, problematizan, des-naturalizan, a través de una reelaboración de la experiencia; así como su reflexión sobre las propias representaciones respecto del quehacer psicoeducativo y las diferentes dimensiones del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Los resultados aportan datos compatibles con la producción de cambios y procesos de apropiación del rol en la articulación teórico práctica de la construcción de problemas y el posicionamiento en relación a la intervención. Permiten identificar dificultades y realizar ajustes de estrategias, para el enriquecimiento de la experiencia. Se destacan giros en relación a la motivación por realizar o no el recorrido exploratorio; la recontextualización o reconceptualización de contenidos previamente aprendidos en otras asignaturas; la creencia en la necesidad de un saber específico, más allá del enfoque meramente clínico, para resolver los problemas del área de "atención a la diversidad y educación especial".

A partir de estos resultados se reconsideran estrategias a implementar en estos espacios formativos, articulando con palabras clave escritas por los alumnos respecto de la relación entre su experiencia en el núcleo "Atención a la diversidad y educación especial" y su formación personal y académica profesionalizante. Se rescata la utilidad de la administración del cuestionario, como estrategia para la reflexión y reelaboración al final de las clases de trabajos prácticos.

PALABRAS CLAVE: diversidad- educación especial- visita tutorada- interés

ESTILOS DE APRENDIZAJE, UNA POSIBLE OPERACIONALIZACIÓN DE CONCEPTOS APLICADA A LA PRÁCTICA EDUCATIVA.

Ana Clara Ventura
Facultad de Psicología. UNR.

RESUMEN

En el escenario escolar existe un relativo consenso acerca de la necesidad de contemplar la diversidad del alumnado y, partir de ello, elaborar diseños pedagógicos adecuados a los contextos educativos actuales. Este propósito se traduce como un requisito que, al mismo tiempo, implica un desafío para el sistema educativo. En este sentido, los principales planteos se dirigen hacia el abordaje de las preferencias individuales, el cual potenciaría las capacidades cognitivas y el desempeño escolar de los estudiantes. Desde esta perspectiva, se posicionan los estudios en torno a los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Por definición, los estilos de aprendizaje son los rasgos fundamentalmente cognitivos involucrados en el proceso de aprender. Es otros términos, refieren a los mecanismos habituales para percibir, interactuar y responder en un contexto de enseñanza y aprendizaje. Desde esta corriente, se postula que se facilita el proceso de aprendizaje cuando el docente enseña desde el estilo predominante del alumno. No obstante, en la actualidad el modo en que se transfieren y aplican estas nuevas perspectivas al ámbito escolar es una problemática controvertida y compleja. Por ello, el objetivo de este trabajo es analizar los estilos de aprendizaje desde un sistema teórico anglosajón de Felder y Silverman (1988) a los fines de introducir algunos criterios de relevancia psicopedagógica para la construcción de prácticas educativas que atiendan a preferencias cognitivas predominantes de los estudiantes. El perfil de aprendizaje puede explorarse mediante la evaluación de cuatro procesos cognitivos generales: percepción, procesamiento, representación y comprensión. Cada una de estas dimensiones está compuesta por dos estilos de aprendizaje opuestos: sensorial-intuitivo (percepción), activo-reflexivo (procesamiento), visual-verbal (representación) y secuencial-global (comprensión). El estilo sensitivo se caracteriza por percibir mejor hechos reales y detalles, por su parte, el intuitivo prefiere relaciones, abstracciones y formulas exáctas. Asimismo, desde el estilo activo, se procesa mejor la información aplicando el contenido, mientras que desde el reflexivo, se prefiere pensar sobre los mismos. El estilo visual se orienta hacia aprender a través de contenidos figurativos (figuras, imágenes, esquemas, etc.) Y el verbal, prefiere explicaciones orales u escritas. Por ultimo, desde el estilo secuencial, se comprende mejor siguiendo pasos lógicos predeterminados y desde el estilo global, se tiende a resolver problemas generales, sin llegar a explicar las vías de solución. De acuerdo a este modelo, se proponen como indicadores del estilo de percepción, el tipo de asignatura y los materiales de lectura y los métodos de trabajo. En cuanto al modo de procesamiento, se encuentran las habilidades para adquirir información. Para la modalidad de representación, los tipos de presentación del contenido y los modos de recuperar la información. Por último, los estilos de comprensión podrían indagarse a través de procesos de análisis y síntesis y los