
SIGNIFICADOS ASOCIADOS AL GÉNERO Y CARRERA UNIVERSITARIA ELEGIDA

Colombo, María Elena; Vallejos, Lucila; Morillo, Marcelo y Otero, María Sol

Universidad Abierta Interamericana

maelecolombo@fibertel.com.ar

RESUMEN

Problema: en el presente trabajo se presentan resultados parciales del proyecto de investigación trienal de cátedra correspondiente a la asignatura Psicología del Desarrollo de la carrera de Psicología de la UAI. En el mismo se quiere profundizar el conocimiento de los significados asociados al género y su discriminación según carrera universitaria elegida. El proyecto se plantea la inquietud de conocer la presencia de estereotipos de género en las configuraciones de los significados asociados con los géneros masculino y femenino y las formas modernas del prejuicio en su vertiente de género y su variabilidad



según las carreras universitarias elegidas por los estudiantes. Los problemas que se plantean son: ¿Se encuentran presentes en las configuraciones de género masculino y femenino de los ingresantes universitarios estereotipos y discriminaciones de género? ¿Cuál es su variabilidad según las carreras elegidas?

Objetivos: 1) Identificar actitudes sexistas hacia mujeres en ingresantes universitarios. 2) Evaluar la relación entre actitud sexista y carrera universitaria en ingresantes universitarios.

Hipótesis: de acuerdo con el estado del arte se señala variabilidad del género según el contexto y cómo este se hace más o menos saliente según la interacción que tiene lugar; también se señala que el nivel educativo correlaciona negativamente con las actitudes sexistas. Por lo tanto se plantea que, dada la creciente feminización de la matrícula universitaria, sobre todo en las ciencias humanísticas y sociales, es de esperar que se realcen los valores del género femenino como así también es de esperar la ausencia de estereotipos de género en las configuraciones de los significados asociados con los géneros y las formas modernas del prejuicio en su vertiente de género.

Palabras claves: ingresantes universitarios-roles sexuales-género-carrera elegida

TRABAJO COMPLETO

Problema: en el presente trabajo se presentan resultados parciales del proyecto de investigación trienal de cátedra correspondiente a la asignatura Psicología del Desarrollo de la carrera de Psicología de la UAI. En el mismo se quiere profundizar el conocimiento de los significados asociados al género y su discriminación según carrera universitaria elegida. El proyecto se plantea la inquietud de conocer la presencia de estereotipos de género en las configuraciones de los significados asociados con los géneros masculino y femenino y las formas modernas del prejuicio en su vertiente de género y su variabilidad según las carreras universitarias elegidas por los estudiantes. Los problemas que se plantean son: ¿Se encuentran presentes en las configuraciones de género masculino y femenino de los ingresantes universitarios estereotipos y discriminaciones de género? ¿Cuál es su variabilidad según las carreras elegidas?

Objetivos: 1) Identificar actitudes sexistas hacia mujeres en ingresantes universitarios. 2) Evaluar la relación entre actitud sexista y carrera universitaria en ingresantes universitarios.

Hipótesis: de acuerdo con el estado del arte se señala variabilidad del género según el contexto y cómo este se hace más o menos saliente según la interacción que tiene lugar; también se señala que el nivel educativo correlaciona negativamente con las actitudes sexistas. Por lo tanto se plantea que, dada la



creciente feminización de la matrícula universitaria, sobre todo en las ciencias humanísticas y sociales, es de esperar que se realcen los valores del género femenino como así también es de esperar la ausencia de estereotipos de género en las configuraciones de los significados asociados con los géneros y las formas modernas del prejuicio en su vertiente de género.

Marco de referencia conceptual: El sistema patriarcal ha sido la matriz de desarrollo y validación cultural de la denominada *masculinidad hegemónica* (Knibiehler, 2001; De Keijzer, 2001); la misma ha sido propiciadora de los modelos de género masculino y femenino tradicionales o estereotipos de género. El concepto de género articula las características que la cultura produce y atribuye a cada sexo, prescribiendo roles y conductas propias a hombres y mujeres. Masculinidad y feminidad serían construcciones sociales interrelacionadas y susceptibles de cambio (Burin & Meler, 1998, 2000; Hernando, 2000; Levinton, 2000). A partir de la década del 70 del siglo XX se comenzó a estudiar lo que las personas piensan acerca de los hombres y mujeres, es decir cómo se tiende a percibirlos. Así el género se estudia desde las creencias de roles y responsabilidades apropiados para hombres y mujeres y la relación que se establece entre ellos (Moya & De Lemus, 2004). Las categorías para designar a cada uno más utilizadas son masculinidad- feminidad o instrumentalismo-expresividad; la primera implica la realización de tareas y resolución de problemas y la segunda implica la preocupación por conseguir el bienestar de los demás y la armonía del grupo (Moya & De Lemus, 2004).

En el ámbito universitario argentino las investigaciones de género han entrado tardíamente respecto de otros países latinoamericanos. Este hecho se atribuye (Catalá, 1997) al alto índice de feminización de la matrícula universitaria que ha operado como una suerte de espejismo que ha dificultado el reconocimiento de la discriminación de género hacia las mujeres.

Cuadrado (2004) destaca la importancia que los estudios previos dan a aspectos como los rasgos y valores. La investigación tradicional del género cuenta con un amplio cuerpo de estudios con muestras generales que ponen de manifiesto que poseer rasgos *expresivos-comunales* y la preferencia de valores de intereses *colectivistas* son aspectos consistentes con el tradicional rol de género femenino. Por su parte, poseer rasgos *instrumentales-agentes* y dar importancia a valores que sirven a intereses *individualistas* son patrones consistentes con el tradicional rol de género masculino. A partir de sus datos, Cuadrado (2004) encuentra que para funcionar como líderes las mujeres presentan características *contraestereotípicas* asemejándose a los hombres que ejercen el mismo rol que ellas y distanciándose en la dimensión masculina de los estereotipos de género de las personas de su mismo género. Esto da fuerza a la importancia de determinadas variables psicosociales, como los rasgos y los

valores, en una proporción importante de las explicaciones reveladoras acerca del menor acceso de las mujeres a puestos de responsabilidad.

Metodología: la muestra no probabilística intencional de sujetos de ambos sexos que cursan carreras universitarias en instituciones universitarias de la Ciudad de Buenos Aires es N=520.

La recolección de datos se realizó en el segundo cuatrimestre de 2012, durante el horario académico garantizando la confidencialidad. Junto con un acuerdo de consentimiento informado se realizó la aplicación de un cuestionario autoadministrado compuesto por un conjunto de dos escalas y preguntas sobre datos sociodemográficos y educativos. Para medir los atributos de género y actitudes sexistas se utilizaron las siguientes escalas: *Inventario de Roles Sexuales* (BSRI, Bem, 1974), y *Sexismo ambivalente* (ASI, Glick & Fiske, 1996). Junto con las dos escalas se aplicó un cuestionario sociodemográfico y educativo para medir las siguientes variables atributivas: sexo, edad, nacionalidad, lugar de residencia, trabajo, convivencia, carrera elegida, estudios de los padres. Se realizó el procesamiento estadístico para iniciar el análisis.

Resultados: la muestra es de 520 alumnos, siendo el 36% (187) varones y el 64 % (333) mujeres.

En cuanto a la edad, el 70.4 % (366) tienen entre 17-20 años, el 19 % (99) tienen entre 21-25 años, y el 10,5% (55) son mayores de 26 años.

Respecto de la nacionalidad, el 86,7 % (451) son argentinos, el 10% (52) proviene de países limítrofes, el 2,5% (13) provienen de otros países latinoamericanos, y el 0,8% (4) provienen de otros países (EEUU, Italia, Mozambique y Taiwán).

El lugar de residencia es para el 55,3% (287) el Gran Buenos Aires, para el 44,2% (230) la Ciudad de Buenos Aires; sólo 3 casos (0,6%) tienen residencia en otras provincias (Santa Cruz, Santa Fe, Tierra del Fuego).

En cuanto a la actividad laboral, el 62,1% (323) no trabaja, el 37,9% (197) trabaja; menos de 4 horas: 41,6% (82/197), entre 4 y 8 horas: 46,8% (92/197) y más de 8 horas el 11,6% (23/197).

El 83,7% convive con su familia, el 6,5% vive solo, el 3,7% vive en pareja, y con otros el 6%.

A continuación se ofrece en las siguientes tablas el nivel educativo de la madre y del padre:

Tabla 1: Nivel educativo de la madre

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid 0	1	,2	,2
PRIMARIO INCOMPLETO	21	4,0	4,1

PRIMARIO COMPLETO	38	7,3	7,4
SECUNDARIO INCOMPLETO	72	13,8	14,0
SECUNDARIO COMPLETO	93	17,9	18,0
TERCIARIO INCOMPLETO	21	4,0	4,1
TERCIARIO COMPLETO	83	16,0	16,1
UNIVERSITARIO INCOMPLETO	52	10,0	10,1
UNIVERSITARIO COMPLETO	135	26,0	26,2
Total	516	99,2	100,0
Missing System	4	,8	
Total	520	100,0	

Tabla 2; Nivel educativo del padre

	Frequency	Percent	Valid Percent
Valid 0	1	,2	,2
PRIMARIO INCOMPLETO	22	4,2	4,4
PRIMARIO COMPLETO	45	8,7	8,9
SECUNDARIO INCOMPLETO	74	14,2	14,7
SECUNDARIO COMPLETO	78	15,0	15,5
TERCIARIO INCOMPLETO	6	1,2	1,2
TERCIARIO COMPLETO	52	10,0	10,3
UNIVERSITARIO INCOMPLETO	76	14,6	15,1
UNIVERSITARIO COMPLETO	149	28,7	29,6

COMPLETO			
Total	503	96,7	100,0
Missing System	17	3,3	
Total	520	100,0	

Finalmente se ofrece la distribución según carrera elegida:

Tabla 3: Carreras agrupadas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Derecho y Traductorado	10	1,9	1,9
Ciencias Sociales	13	2,5	2,5
Arquitectura con Diseño y edición	303	58,3	58,3
Ciencias Naturales	4	,8	,8
Válidos Ciencias de la Salud	129	24,8	24,8
Ingeniería	4	,8	,8
Psicología	56	10,8	10,8
Agronomía y Veterinaria	1	,2	,2
Total	520	100,0	100,0

En este trabajo se presentan sólo los resultados del análisis del *Inventario de Roles Sexuales* (BSRI, Bem, 1974). En la actualidad estamos analizando la otra escala que presentaremos en otro trabajo.

La masculinidad y feminidad fueron consideradas durante muchos años como polos de una única dimensión hasta que Bem (1974) desarrolló el primer instrumento que las mide como dos dimensiones independientes; es decir que las personas pueden puntuar alto en una de las escalas y bajo en otra (personas con identidad masculina o femenina) o bien alto en ambas (andróginas), o bajo en ambas (indiferenciadas). Según Bem (1974) cuando las personas pertenecen a una de las dos primeras categorías se consideran *esquemáticas de género* y cuando lo hacen en la última son *no esquemáticas*.

Las personas muy esquemáticas de género perciben el mundo en términos de *masculino* y *femenino*, y tratan de mantener una conducta consistente con las normas estereotipadas para su sexo, lo que no ocurre con las personas no esquemáticas de género. Este cuestionario está orientado a medir las respuestas de las personas en función de la posesión autopercebida de atributos expresivos o femeninos e instrumentales o masculinos que se consideran socialmente deseables para hombres y mujeres respectivamente. La instrumentalidad o masculinidad y la expresividad o femineidad. Las fiabilidades evaluadas a través del Alpha de Cronbach para las dimensiones resultantes son: Masculinidad-Hombres (0.67); Femenidad-Hombres (0,77); Masculinidad-Mujeres (0.79); Femenidad-Mujeres (0,72); Masculinidad-participante (0.67) y Femenidad-Participante (0.75). Según las puntuaciones de Páez y Fernández (2004), los hombres que puntúan 34 ó más en masculinidad están en posiciones instrumentales y por encima de la media, y si puntúan 41 ó más en femineidad están en posiciones expresivas. Por su parte, las mujeres que obtienen en masculinidad puntuaciones de 32 ó más se sitúan en el rango de personas instrumentales, y si puntúan en femineidad 46 ó más están en posiciones de personas expresivas. Según la tipología de roles sexuales para Hombres un Bem Femenino inferior a 41 y un Bem masculino superior a 34 los caracteriza como *Masculinos*. Para las mujeres, un Bem masculino superior a 32 y un Bem femenino superior a 46 las caracteriza como *Andróginas*.

Con relación a los roles sexuales, en la muestra general, los varones caracterizan al hombre típico predominantemente instrumental (46,54), sin embargo no caracterizan a la mujer como predominantemente expresiva (35,35). Los hombres se ven a sí mismos más instrumentales que expresivos (37,41) (ver tabla 4).

Respecto de las mujeres, en la muestra general, caracterizan los atributos típicos femeninos tanto instrumentales (39,24) como expresivos (48,31) y se auto-caracterizan de la misma manera (45,00) (ver tabla 4); esta particularidad las ubica con características andróginas y no esquemáticas en sus atributos de género.

Tabla 4: Estadísticos de grupo

	GÈNERO	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Hombre-masculinidad	MASCULINO	187	46,54	7,038	,515
	FEMENINO	333	45,88	7,404	,406
Mujer-masculinidad	MASCULINO	187	39,24	7,423	,543
	FEMENINO	333	39,82	6,504	,356
Auto-caracterización	MASCULINO	187	37,41	7,526	,550

masculino	FEMENINO	333	35,98	7,521	,412
Hombre-feminidad	MASCULINO	187	35,66	7,500	,548
	FEMENINO	333	35,35	7,513	,412
Mujer-feminidad	MASCULINO	187	48,78	6,531	,478
	FEMENINO	333	48,31	6,828	,374
Auto-caracterización femenino.	MASCULINO	187	41,50	7,560	,553
	FEMENINO	333	45,00	7,787	,427

Se cruzaron los datos del *Inventario de Roles Sexuales* con carreras elegidas; cabe aclarar que se consideraron sólo los subconjuntos homogéneos y se descartaron las carreras que tenían muy pocos alumnos representados, estos fueron: Ciencias de la Salud, Diseños, Arquitectura y Psicología. La información que obtuvimos fue la siguiente (ver tablas 5 a 10):

Tabla 5: Masculinidad Hombre

	carreras p comp	N	Subconjunto para alfa = 0.05
			1
HSD de Tukey ^{a,b}	Cs. de la Salud	132	45,57
	Diseño	212	46,12
	Arquitectura	91	46,43
	Psicología	56	47,41
	Sig.		,288
Scheffé ^{a,b}	Cs. de la Salud	132	45,57
	Diseño	212	46,12
	Arquitectura	91	46,43
	Psicología	56	47,41
	Sig.		,371

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

Tabla 6: Feminidad Hombre

	carreras p comp	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
			1	2
HSD de Tukey ^{a,b}	Cs. de la Salud	132	34,02	
	Psicología	56	34,59	
	Arquitectura	91	36,09	
	Diseño	212	36,27	
	Sig.			,156
Scheffé ^{a,b}	Cs. de la Salud	132	34,02	
	Psicología	56	34,59	
	Arquitectura	91	36,09	
	Diseño	212	36,27	
	Sig.			,224

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

Tabla 7: Masculinidad en Ud.

	carreras p comp	N	Subconjunto para alfa = 0.05	
			1	2
HSD de Tukey ^{a,b}	Arquitectura	91	34,70	
	Cs. de la Salud	132	36,51	36,51
	Diseño	212	36,55	36,55
	Psicología	56		38,16
	Sig.			,325
Scheffé ^{a,b}	Arquitectura	91	34,70	
	Cs. de la Salud	132	36,51	36,51
	Diseño	212	36,55	36,55

Psicología	56		38,16
Sig.		,410	,508

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

Tabla 8: Femenidad Mujer

	carreras p comp	N	Subconjunto para alfa = 0.05
			1
HSD de Tukey ^{a,b}	Diseño	212	47,92
	Arquitectura	91	48,26
	Cs. de la Salud	132	49,06
	Psicología	56	50,16
	Sig.		,092
Scheffé ^{a,b}	Diseño	212	47,92
	Arquitectura	91	48,26
	Cs. de la Salud	132	49,06
	Psicología	56	50,16
	Sig.		,144

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

Masculinidad Mujer

	carreras p comp	N	Subconjunto para alfa = 0.05
			1 2
HSD de Cs. de la Salud		132	38,50
Tukey ^{a,b} Arquitectura		91	38,52

	Diseño	212	40,41	40,41
	Psicología	56		41,05
	Sig.		,211	,912
	Cs. de la Salud	132	38,50	
	Arquitectura	91	38,52	
Scheffé ^{a,b}	Diseño	212	40,41	
	Psicología	56	41,05	
	Sig.		,080	

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

Tabla 10: Femenidad en Ud.

	carreras p comp	N	Subconjunto para alfa = 0.05
			1
	Cs. de la Salud	132	43,25
	Arquitectura	91	43,64
HSD de Tukey ^{a,b}	Diseño	212	43,76
	Psicología	56	45,59
	Sig.		,165
	Cs. de la Salud	132	43,25
	Arquitectura	91	43,64
Scheffé ^{a,b}	Diseño	212	43,76
	Psicología	56	45,59
	Sig.		,234

Se muestran las medias para los grupos en los subconjuntos homogéneos.

Las características atribuidas y autopercebidas que aparecen en la muestra general también lo hacen en los cuatro grupos de carreras (ver en Anexo tabla 11 de Muestras Independientes y Tabla 12 de Comparaciones Múltiples).

Discusión: de acuerdo con los resultados obtenidos, las características atribuidas a los roles sexuales mantienen una similitud con los estereotipos tradicionales aunque tienen a percibirse las mujeres como más instrumentales por parte de los varones y de ellas mismas. Los resultados analizados concuerdan con los estudios realizados por Cuadrado (2004).

Conclusión: la presentación parcial de los resultados que se ha realizado se muestra en continuidad con los estudios de género de Burin & Meler, 1998, 2000; Hernando, 2000; Levinton, 2000; Moya & De Lemus, 2004. Los mismos señalan que las características atribuidas y autopercebidas han sufrido variaciones respecto de las concepciones tradicionales. En los cuatro grupos de carreras analizadas, Ciencias de la Salud, Diseños, Arquitectura y Psicología se mantienen las mismas tendencias; los hombres puntúan de acuerdo con los atributos típicos de género, sin embargo perciben a las mujeres más instrumentales que expresivas. Por su parte, las mujeres perciben a los hombres como instrumentales, pero a otras mujeres y a ellas mismas se perciben con ambas características, instrumentales y expresivas por lo cual se corresponden con características no esquemáticas de género.

Bibliografía

- Bem, S. (1974/1981). Gender schema theory: A cognitive account of sex typing. *Psychological Review*, 88, 354-364.
- Burin, M, y Meler, I. (1998). *Género y familia*. Buenos Aires: Paidós.
- Burín, M. & Meler, I. (2000). *Varones: género y subjetividad masculina*. Buenos Aires: Paidós.
- Catalá, S. (1997). El sexismo en las universidades argentinas. En *Política y Cultura*, Nº 9. Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, México. Pp. 217-234.
- Cuadrado, I. (2004). Valores y rasgos estereotípicos de género de mujeres líderes. *Psicothema*, 16, 270-275.
- De Keijzer, B. (2001). Hasta donde el cuerpo aguante: Género, cuerpo y salud. *La Manzana. Revista Internacional De Estudios Sobre Masculinidades*, 1, 1. Extraído 28 de julio, 2006, de <http://www.estudiosmasculinidades.buap.mx/paginas/reporteBenodekeijzer.htm>
- Glick, P & Fiske, S. T. (1997). Hostile and benevolent sexism: measuring ambivalent sexist attitudes toward women. *Psychology of Women quarterly*, 21, 119-135.

- 
- Hernando, A. (2000). Factores estructurales asociados a la identidad de género femenina. La no-inocencia de una construcción socio-cultural. En Hernando, A. (Ed.), *La construcción de la subjetividad femenina*. Madrid: Instituto de Investigaciones Feminista de la Universidad Complutense de Madrid.
- Knibiehler, Y. (2001). *Historia de las madres y de la maternidad en Occidente*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Levinton, N. (2000). Normas e ideales del formato de género. En Hernando, A. (Ed.), *La construcción de la subjetividad femenina*. Madrid: Instituto de Investigaciones Feminista de la Universidad Complutense de Madrid.
- Moya, M. & De Lemus, S. (2004) Superando barreras: creencias y aspectos motivacionales relacionados con el ascenso de las mujeres a puestos de poder. *Revista de Psicología, General y Aplicada*, 57, 225-242.
- Moya, M. (2004). Creencias estereotípicas y género: sexismo ambivalente. En D. Páez; I. Fernández; S. Ubillos y E. Zubieta (coords). *Psicología Social, Cultura y Educación*. 789-797. Madrid: Pearson.
- Moya, M.; Páez, P. Glick, P.; Fernández Sedano, I. & Poeschl, G. (2002). Sexismo, Masculinidad – Femenidad y Factores Culturales. *R.E.M.E.*, n° 8/ (4). ISSN-1138-493X.
- Páez, D & Fernández, I. (2004). Masculinidad-Femineidad como dimensión cultural y del autoconcepto. En D. Páez; I. Fernández; S. Ubillos y E. Zubieta (coords). *Psicología Social, Cultura y Educación* (pp. 195-207) Madrid: Pearson.
-
-