



SeDiCI SERVICIO DE DIFUSIÓN
DE LA CREACIÓN INTELECTUAL

Bibliotecas y Repositorios Digitales

Tecnología y Aplicaciones

<http://sedici.unlp.edu.ar>



Objetivo del curso

- Compartir la experiencia del SEDICI en todas las áreas que hacen al quehacer del repositorio: edición, catalogación, comunicación y difusión, software de soporte e interoperabilidad, servicios asociados y cuestiones legales, entre otras. Cada área temática será dictada por distintos integrantes del SEDICI, de acuerdo al perfil de sus tareas.
- Crear conciencia sobre el acceso abierto en todas sus formas.

Bibliotecas y repositorios digitales



Capítulo 1: Panorama y definiciones. Movimiento de Acceso Abierto y la crisis del sistema tradicional de comunicación científica. Críticas al modelo dominante de evaluación científica. El acceso abierto como modelo alternativo. Visibilidad e impacto de un repositorio: ROAR, OpenDOAR, Webometrics, estadísticas.



Movimiento de Acceso Abierto

Open access...

Tiene como fin asegurar el acceso libre y abierto más amplio posible a la producción científica. Una de las formas de lograr ese objetivo es por medio de la creación de **repositorios institucionales** donde se deposita esa producción científica para hacerla accesible sin restricciones y preservarla digitalmente como un bien común para la sociedad de hoy y del futuro.



Movimiento de Acceso Abierto

Open access...

- Referencia: Wiki - **Timeline of the Open Access movement**

Línea de tiempo de eventos en la historia del OA. Comenzó como una línea de tiempo mantenida por Peter Suber y se trasladó a Open Access Directory (OAD) en 2009:

<http://oad.simmons.edu/oadwiki/Timeline>



Peter Suber

Senior research professor of philosophy at Earlham College

Open access: ¡empezó hace mucho!



1966 dos hechos fundacionales:

- El lanzamiento de ERIC (Educational Resources Information Center) por el Departamento de Educación en Estados Unidos y
- El lanzamiento de Medline (disponible en la red en 1997) por la Biblioteca Nacional de Medicina de ese mismo país.
 - Los inicios del movimiento por el acceso libre a la literatura científica revisada por pares se encarnan con la historia misma de Internet.

Open access: ¡empezó hace mucho!



- Hasta los 90's la historia recoge numerosos hitos, de los cuales destaca en Julio de 1987 el Proyecto Perseo, destinado a reunir materiales para el estudio de la Antigua Grecia, lanzado en CDs y libre en la web recién en 1994.



1991 - ArXiv

- Una fecha relevante la constituye el lanzamiento por Paul Ginsparg en Agosto de 1991 de ArXiv que, definido de una forma sencilla por su creador no es otra cosa que "*un sistema de distribución automática de artículos de investigación, sin las operaciones editoriales asociadas a la revisión por pares*".

1991 -



- ArXiv cubre los campos de la física, matemáticas y ciencias de la computación, biología, finanzas y estadística y los artículos eran y son depositados por los autores antes de su remisión a las revistas especializadas donde sufren el proceso de revisión por pares. Originalmente fue alojada en el Laboratorio Nacional de los Álamos y actualmente en la Universidad de Cornell.

<http://arxiv.org/>

- Open access to 964,546 e-prints in Physics, Mathematics, Computer Science, Quantitative Biology, Quantitative Finance and Statistics. Dato del 23/8/2014

1991 - ArXiv



- Durante todos estos años se ha discutido el modelo de ArXiv y su viabilidad a otros campos del saber.

Steven Harnad (1990-1992)



- Los *preprints* digitales se colocaban en un servidor central para que los académicos interesados pudieran descargar el texto completo de la investigación más reciente. Las herramientas digitales tales como FTP y el correo electrónico, permitían distribuir los *preprints* entre un mayor número de colegas con rapidez y a un menor costo que usando el correo postal o el fax.

Stevan Harnad (1990-1992)



- Una diferencia crucial entre los *preprints* en el mundo digital y los del mundo impreso es que los archivos digitales podían tener mecanismos que permitirían, todavía dentro de la fase informal de pre-publicación, una retroalimentación inmediata por parte de colegas a través de un sistema de comentarios.

Stevan Harnad (1990-1992)



- Este sistema abierto de revisión por pares enriquecería el artículo y a su vez permitiría que el proceso de investigación fuese más abierto. Harnad llamó a esto “Scholarly Skywriting”: lo que permitiría que los colegas enviaran *preprints* de sus manuscritos a un servidor central, el cual contaría con herramientas tecnológicas para la retroalimentación inmediata a través de comentarios , antes de la publicación en una revista académica.

Stevan Harnad (1990-1992)



- Harnad no cuestionaba la utilidad del proceso de publicación formal, sino su capacidad y rapidez comunicacional.
- La publicación académica tiene dos funciones que vale la pena distinguir: la publicación como práctica comunicativa en donde la principal prioridad es ser leído por colegas, y la publicación que tiene una perspectiva funcionalista y sirve para dar estatus y autoría, asignar recursos y formar un registro (Kling and McKim 1999).
- La distribución de *preprints* obedecía a la primera.

1993 - WWW



El CERN anuncia la posibilidad de libre uso de la tecnología WWW sin cargo alguno. Esta institución juega un papel fundamental en el entramado de apoyo al movimiento desde todos los ángulos: poniendo a disposición del mismo software libre, cumpliendo tareas de repositorio con sus propios servidores para los artículos de investigación y alojando las iniciativas europeas en el ámbito.

Stevan Harnad 1994

En 1994 Stevan Harnad, lanza la iniciativa por el *autoarchivo* (self-archiving): el propio autor deposita su trabajo en un lugar confiable.

School of Electronics and Computer Science.
University of Southampton.





Stevan Harnad 1994

- Recoge la iniciativa ArXiv y la desarrolla para su aplicación en otros campos y la piensa ya no sólo para pre prints sino para trabajos con revisión.
- Harnad analiza el impacto para la comunidad científica del depósito de artículos científicos en un archivo de acceso abierto (en aquel entonces, un sitio FTP).
- Este trabajo suscitó una discusión sobre todo el sistema de comunicación científica y constituyó uno de los primeros reclamos por hacer más abierta la ciencia.

1997 – ARL - SPARC



- En el año 1997 interesa destacar que la Asociación de Bibliotecas de Investigación de los Estados Unidos (Association of Research Libraries-ARL) pone en funcionamiento la iniciativa denominada Scholarly Publishing & Academic Resources Coalition (SPARC) que es una alianza internacional que trabaja para corregir el desequilibrio del sistema de edición científica y estimular la emergencia de nuevos modelos de comunicación académica.

1997



- En 1997 se lanza CogPrints el primer depósito de artículos de investigación en las áreas de psicología, neurociencias, lingüística, filosofía y ciencias de la computación.



1997



En 1997 se inicia también el acceso libre al MEDLINE a través del Pubmed, por el lanzamiento de la iniciativa de los decanos universitarios en Estados Unidos que aboga por el acceso libre a los resultados de la investigación científica en todos los campos.



1998: la irrupción del mundo hispano en el movimiento



- **La declaración de San José** (Costa Rica) por los delegados del Sistema de Información en Ciencias de la Salud de Latinoamérica y el Caribe (**Bireme**), institución fundadora del Pubmed hispano denominado **SciELO**.
- *“Nos comprometemos a construir en forma cooperativa la Biblioteca Virtual en Salud, que será la respuesta integradora de la Región a este desafío, facilitando el más amplio acceso a la información para el mejoramiento permanente de la salud de nuestros pueblos. Al propio tiempo será una herramienta para el fortalecimiento de los sistemas de salud y para el desarrollo humano sostenible de la Región”.*

1998...



A partir de 1998 el curso de los acontecimientos se acelera. Los consejos editoriales de algunas revistas científicas rompieron con la casa editora comercial por las serias divergencias en cuanto a la visibilidad de los trabajos y comenzaron a lanzar revistas de AA por cuenta propia, apoyados por SPARC y su propuesta “Declaración de Independencia” (2001) que fue una guía para crear publicaciones científicas controladas por los mismos académicos.

Problemas



- A medida que crecieron los acervos a partir de diferentes iniciativas, surgieron dificultades de interoperabilidad entre servidores y algunos problemas tales como el de realizar una búsqueda en más de un acervo. La necesidad de infraestructura que apoyase la iniciativa en los aspectos precedentes y otros similares hizo avanzar la rueda...

Reunión de Santa Fé (Albuquerque)



- Reunión en Santa Fé, Albuquerque, Estados Unidos, establecimiento de la iniciativa Open Archives Initiative (OAI) en 1999, destinada a proponer una serie de principios organizativos y especificaciones técnicas para permitir que los diversos sistemas de archivo y publicación fueran interoperables.

OAI-PMH



- El OAI llevó a la aparición del OAI-PMH (Protocol of Metadata Harvesting) para facilitar el intercambio de los metadatos entre los acervos. Este protocolo se basa en el esquema de metadatos Dublin Core que es muy simple y contiene 15 elementos, la simplicidad estaba orientada a facilitar el autoarchivo por parte de los autores.

Metadatos



Son datos que describen otros datos. Son información estructurada que sirve para describir, explicar, localizar o facilitar la obtención, el uso o la administración de un recurso de información, es decir no son meramente descriptivos.

OAI-PMH



Lo que es importante resaltar es que el protocolo separa los metadatos del objeto digital. La idea es que los acervos funcionan como proveedores de datos que ofrecen sus metadatos para ser cosechados por los proveedores de servicios, los servidores pueden incluso no proveer ambos servicios.

OAI-PMH



El Protocolo OAI-PMH es un mecanismo de baja barrera para la interoperabilidad del repositorio. Los proveedores de datos son repositorios que exponen metadatos estructurados a través del protocolo OAI-PMH; los proveedores de servicios a continuación, realizan vía OAI-PMH solicitudes de servicio para cosechar los metadatos.

OAI-PMH: seis verbos o servicios que se invocan en HTTP



Requiere como mínimo el uso de Dublin Core

1. **Identify** - identifica la colección
2. **ListMetadataFormats** - obtiene formatos de metadatos disponibles en la colección
3. **ListIdentifiers** - obtiene encabezados de objetos (id, fecha, conjunto)
4. **ListSets** - Obtiene la organización de conjuntos de la colección
5. **GetRecord** - obtiene metadatos de un objeto
6. **ListRecords** - obtiene metadatos de objetos filtrando por conjunto o fecha

OAI-PMH



El registro de los metadatos puede o no tener el texto completo asociado, aunque la intención siempre ha sido que todos los registros cuenten también con el artículo, es técnicamente posible implementar OAI-PMH con registros de metadatos y sin objetos digitales como contraparte.

OAI-PMH



Existen dos clases de participantes en el marco del protocolo OAI-PMH:

- 1) **Proveedores de datos:** albergan un repositorio con los recursos que se quieren publicar y exponen los metadatos de dichos recursos para ser recuperados por los proveedores de servicios.
- 2) **Proveedores de servicios:** recuperan metadatos de los proveedores de datos y los utilizan para dar servicios sobre dichos datos (interfaz de búsqueda,...)



OAI for Beginners: 

OAI for Beginners - the Open Archives Forum online tutorial

This tutorial is an introduction to the Open Archives Initiative Protocol for Metadata Harvesting (OAI-PMH).

Working through this tutorial you will:

- gain an overview of the history behind the OAI-PMH and an overview of its key features;
- achieve a deeper technical insight into how the protocol works;
- learn something about some of the main implementation issues;
- find some useful starting points and hints that will help you as an implementer.

The Overview, History and Development of OAI-PMH, and Glossary may be used on their own to gain information implementation details.

[Home](#)

[Overview](#)

[Resources](#)

[Workshops](#)

[OAI-PMH Tutorial](#)



[Contents](#)

Convención de Santa Fe, Albuquerque, USA



En la convención de Santa Fé un resultado adicional fue desarrollar software para de este modo facilitar la puesta en marcha de repositorios, se enunciaron a la vez las características o las funcionalidades que debía reunir el software a desarrollar.

Convención de Santa Fe, Albuquerque, USA



La convención consideró que los siguientes eran componentes cruciales:

- Un mecanismo de depósito;
- Un sistema de almacenamiento a largo plazo;
- Un sistema de gestión política con respecto a la presentación de documentos y su conservación;
- Una interfaz simple que permitiera a terceros recopilar metadatos de recursos provenientes de distintas fuentes (OAI-PMH).

2000



En el 2000 se crea un archivo central de la literatura biomédica similar al Pubmed, se plasma con la creación por parte de la Biblioteca Nacional de los Estados Unidos de **Pubmed Central** en Febrero de 2000.



2000



Con menor impacto, pero a destacar por la importancia de la institución que declara es la **Declaration on Science and the Use of Scientific Knowledge** por parte de la UNESCO.



2000



- En el 2000 también se destaca el lanzamiento de la primera iniciativa de un editor privado: **BiomedCentral** que en la actualidad edita un importante número de revistas accesibles a texto completo y que pone en marcha un sistema de financiación que, parece va a generalizarse: son los propios autores los que pagan una cuota por artículo publicado en la revista.
- En 2013 BioMed Central publica 256 revistas de acceso abierto con revisión por pares.



2000



En el 2000, varios científicos involucrados en el desarrollo de *PubMed* Central, fundaron un grupo llamado *Public Library of Science* (PloS) que circuló una carta abierta en la que se exigía un vuelco al sistema de comunicación científica.

Este es un hito que muchos autores consideran inicia el OA como lo conocemos hoy en día.

2000 - PLoS



La carta planteaba que “los editores de nuestras revistas científicas tienen legítimo derecho a obtener una recompensa financiera justa por su papel en la comunicación científica. Creemos, sin embargo, que el registro de las ideas y la investigación científica no deben pertenecer ni ser controladas por los editores, sino que deben pertenecer al público y deben estar disponibles libremente a través de una biblioteca pública online”.



2000 - PLoS

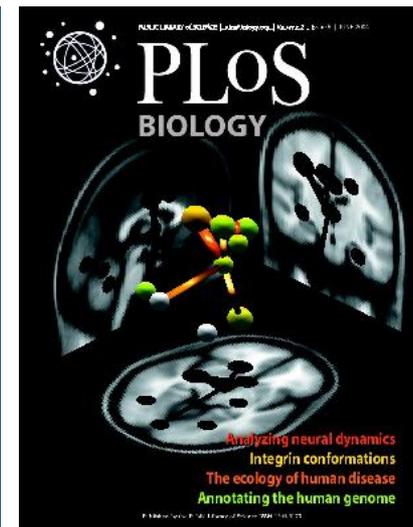


- La carta amenazaba a las revistas –con dejar de publicar en ellas o de arbitrar los artículos- a menos que en septiembre del 2001 comenzaran a hacer disponibles sus contenidos (6 meses después de publicados) en *PubMed* Central u otro sitio web similar. La carta la firmaron más de 30.000 científicos de todo el mundo.

2000 - PLoS



PloS que se convirtió en una editorial de acceso abierto y lanzó sus dos primeras revistas de acceso abierto: *PLoS Medicine* y *Plos Biology*.





Para reflexionar...

Hoy día Plos mantiene siete publicaciones periódicas en las áreas de medicina, biología y temáticas relacionadas pero, y esto también da para pensar, las tasas de la publicación son pagadas por los autores o por las instituciones que los albergan, o los sponsors con los que cuentan. Los números de los que se habla resultan muy altos.

Cargos de publicación



Publication Fees for PLoS Journals

- *PLoS Biology* US\$2900
- *PLoS Medicine* US\$2900
- *PLoS Computational Biology* US\$2250
- *PLoS Genetics* US\$2250
- *PLoS Pathogens* US\$2250
- *PLoS ONE* US\$1350
- *PLoS Neglected Tropical Diseases* US\$2250

2000



La Universidad de Southampton lanza **Eprints**, un sistema de publicación y depósito de archivos digitales, de código abierto y libre, para la creación de depósitos de literatura científica siguiendo los postulados establecidos en Santa Fe.

El logo de Eprints, que consiste en la palabra "eprints" en un tipo de letra sans-serif azul. El "e" está encerrado en un cuadrado azul con una esquina superior izquierda que se dobla hacia adentro, como si fuera una pestaña de un documento.

Declaraciones: base de OA las tres B's



En diciembre del 2001, el *Open Society Institute* organizó una reunión en Budapest donde participaron actores que tuvieron gran influencia en el movimiento a favor del acceso abierto. Resultado de esta reunión fue la

- **Budapest Open Access Initiative (2/2002)**

www.soros.org/openaccess/read.shtml

- **Bethesda Statement on Open Access Publishing (6/2003)**

http://ictlogy.net/articles/bethesda_es.html

- **Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities (10/2003)**

http://www.geotropico.org/1_2_documentos_berlin.html

Budapest OA Initiative – Open Access



En ella se recomiendan las modalidades de publicación en revistas de acceso abierto o bien a través del autoarchivo en archivos electrónicos abiertos.

Budapest



Esta declaración señala que “por acceso abierto a la literatura científica, entendemos su disponibilidad gratuita en Internet, para que cualquier usuario la pueda leer, descargar, copiar, distribuir o imprimir, con la posibilidad de buscar o enlazar al texto completo, recolectar los artículos para su indexación, pasarlos como datos para software o utilizarlos para cualquier otro propósito legítimo, sin más barreras financieras, legales o técnicas que aquellas que supongan acceder a Internet. El único límite a la reproducción y distribución de los artículos publicados y la única función del copyright en este marco, no puede ser otra que garantizar a los autores el control sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser reconocido y citado”.



Bethesda

La **Declaración de Bethesda sobre Publicación de Acceso Abierto** añade que “para que un trabajo sea de acceso abierto, tiene que cumplir dos condiciones:

1. El/los autor/es y el/los propietario/s de los derechos de propiedad intelectual otorgan a los usuarios un derecho libre, irrevocable, universal y perpetuo de acceso y licencia para copiar, utilizar, distribuir, transmitir y presentar el trabajo públicamente y hacer y distribuir obras derivadas, en cualquier soporte digital para cualquier finalidad responsable, sujeto a la apropiada atribución de la autoría, así como el derecho de hacer una pequeña cantidad de copias impresas para su uso personal.



Bethesda

2. Una versión completa de la obra y todos los materiales suplementarios, incluyendo una copia de los permisos citados anteriormente, en un formato electrónico estándar apropiado se depositará de forma inmediata a la publicación inicial en al menos un repositorio en línea apoyado por una institución académica, una sociedad de intelectuales, una agencia gubernamental, o cualquier otra organización debidamente establecida que persiga facilitar el acceso abierto, la distribución sin restricciones, la interoperabilidad y el archivado a largo plazo (para las ciencias biomédicas, este repositorio es PubMed Central).

Berlín



- La Declaración de Berlín sobre el Acceso Abierto al Conocimiento en Ciencias y Humanidades, de octubre de 2003, ratifica todo lo anterior y aporta la perspectiva más teórica afirmando que “nuestra misión de diseminar el conocimiento será incompleta si la información no es puesta a disposición de la sociedad de manera rápida y amplia. Es necesario apoyar nuevas posibilidades de diseminación del conocimiento, no sólo a través de la manera clásica, sino también utilizando el paradigma de acceso abierto por medio de Internet.

Berlín



- “Definimos el acceso abierto como una amplia fuente de conocimiento humano y patrimonio cultural aprobada por la comunidad científica. Para que se pueda alcanzar la visión de una representación del conocimiento global y accesible, la Web del futuro tiene que ser sustentable, interactiva y transparente. El contenido y las herramientas de software deben ser libremente accesibles y compatibles”.

El sistema de comunicación científica y la crisis de su entorno

Resumiendo a partir de la década del 80 desde todos los ámbitos: consultores, científicos, bibliotecarios y editores se mantuvo el señalamiento de que el sistema tradicional de comunicación científica estaba en crisis, porque no se cumplía con los objetivos primarios de este: favorecer la diseminación y el intercambio de los resultados científicos para lograr avanzar en ciencia y obtener mayor progreso para la sociedad.



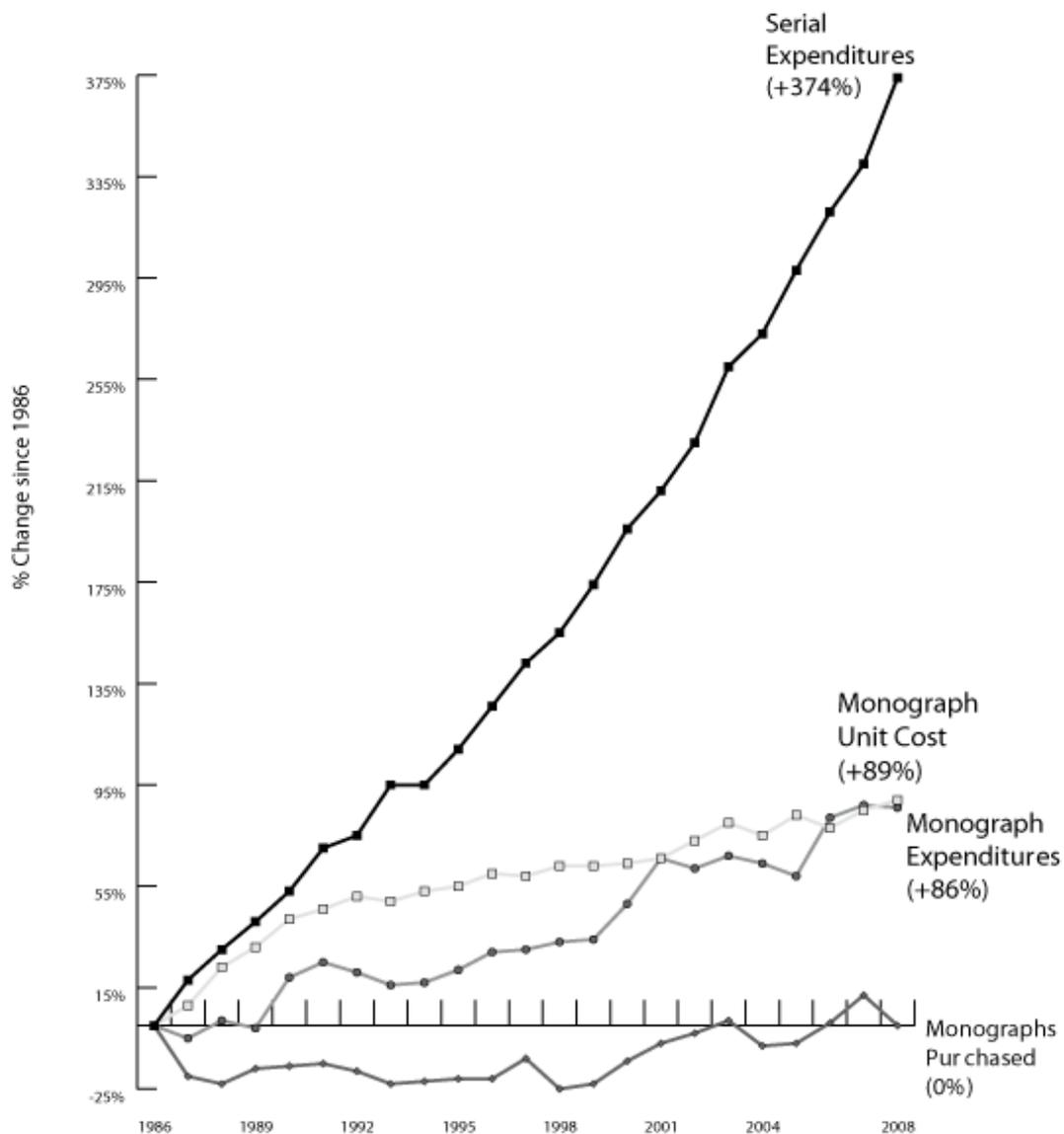
Factores de la crisis

- Fusiones y adquisiciones de empresas editoriales –las más pequeñas desaparecidas en manos de las más grandes- por lo que se establece un mercado sin competencia.
- Restricciones a los derechos de autor para dar acceso y diseminación de la información científica, desvirtuando los objetivos primarios de la comunicación científica y del propio **derecho de autor**, y aquellos relativos al sistema de recompensa científica, enfocado más a la publicación en revistas “de impacto” que a la amplia diseminación de los resultados científicos.



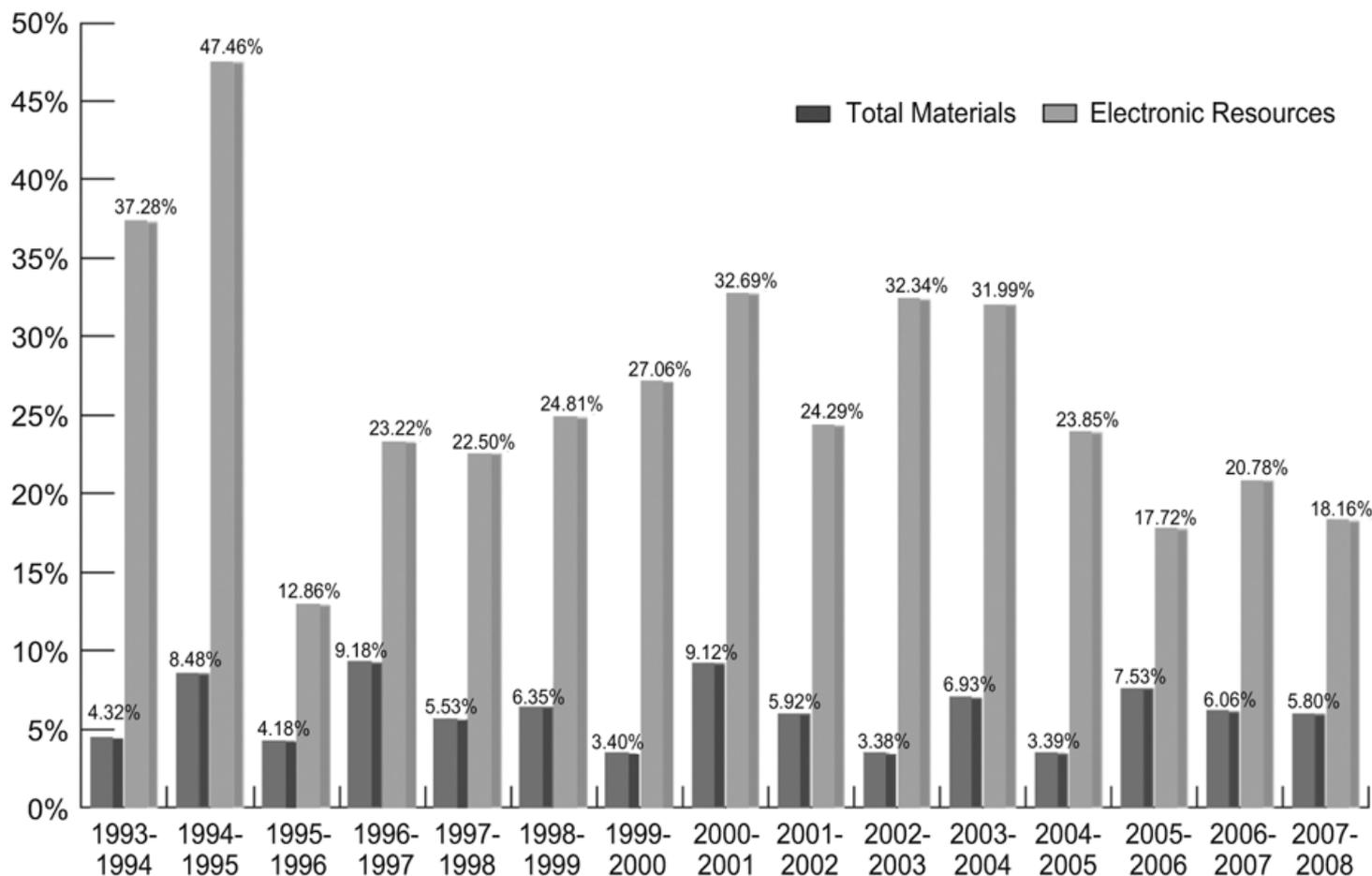
Factores de la crisis

- El incremento sostenido de los precios de las revistas científicas, sobre todo en las áreas de ciencia, tecnología y medicina que se ha denominado en la literatura especializada “serial crisis”.
- Un segundo problema que es de destacar e impacta grandemente en áreas científico técnicas de gran movilidad, como es el caso de la informática, es la extensión del período entre envío de un artículo y su publicación definitiva, necesidad de un cambio de reglas.



*Includes electronic resources from 1999-2000 onward.

Source: ARL Statistics 2007-2008, Association of Research Libraries, Washington, DC



Source: Kyrillidou and Bland (2009, p.19)



Sinergia

- Reconocimiento creciente de que buena parte de la investigación es financiada con fondos públicos y que para maximizar la disseminación de sus resultados, deben estar disponibles en acceso abierto.
- Las TICs facilitando la creación de revistas electrónicas y otras plataformas con el potencial de permitir un acceso más amplio a la información.
- La sinergia entre los diversos aspectos antes señalados contribuye a fortalecer toda una corriente de pensamiento y acción transdisciplinaria e internacional a favor de la ampliación del acceso a la información científica sin barreras económicas ni legales.



Estrategias en AA-OA

- El *movimiento de acceso abierto* a la información se basa en dos estrategias fundamentales para garantizar el acceso y diseminación sin restricciones económicas y legales de la información científico-técnica: las revistas de acceso abierto y los repositorios temáticos e institucionales.



Revistas de Acceso abierto

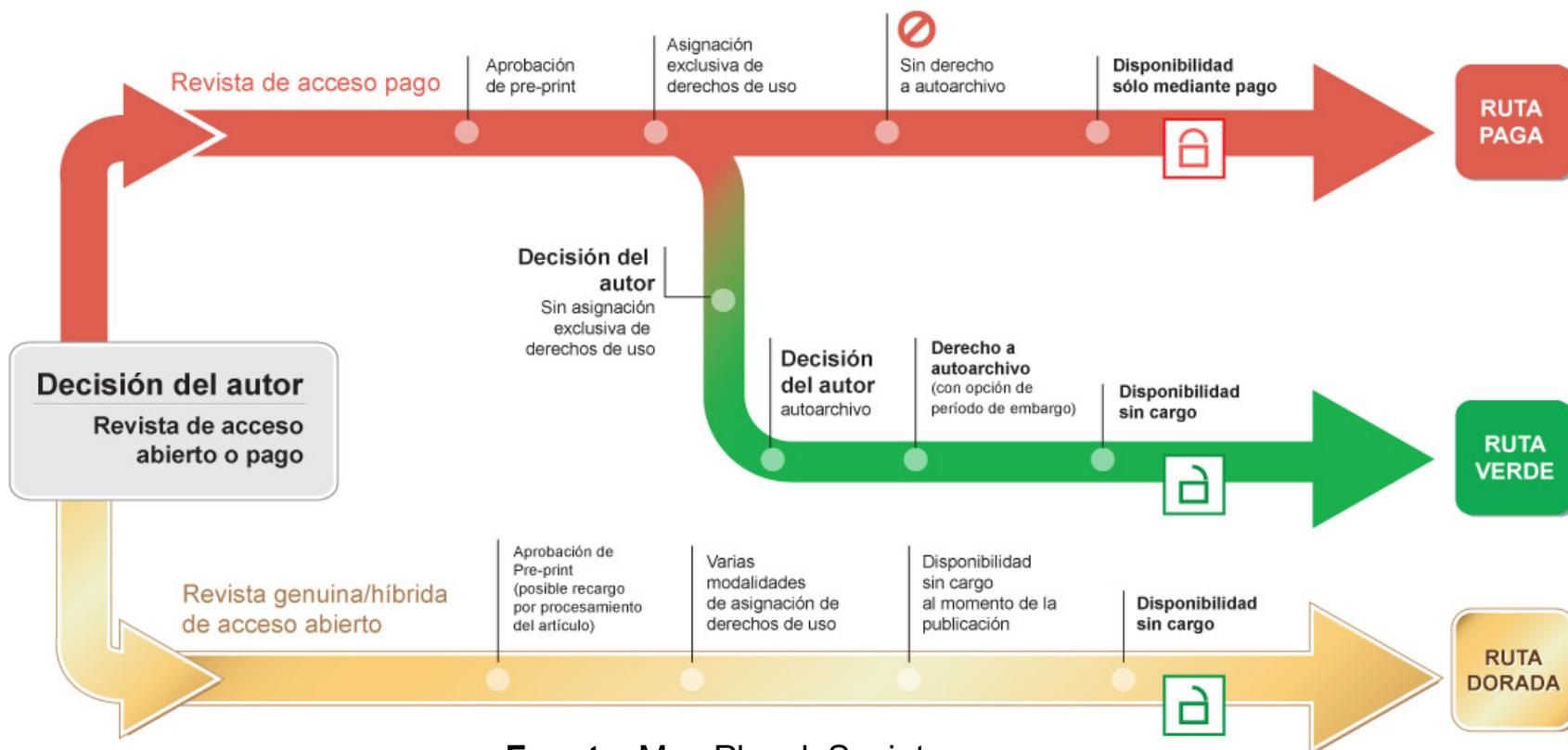
- Revistas de acceso abierto (*Open-access Journals*): Ruta dorada. Son revistas cuyos contenidos están disponibles libre y gratuitamente en Internet, pueden ser genuinas o híbridas, según todos o algunos de sus artículos estén gratuitos.



Repositorios

- Los propios autores depositan sus artículos en repositorios *temáticos o institucionales*. Estos artículos pueden estar en fase de publicación en una revista tradicional (*preprints*) o haberse publicado (*postprint*). Autoarchivo (*self-archiving*).
- Normalmente a este camino de publicación se le llama “**ruta verde**”. Básicamente es el nombre que se da a la publicación secundaria de las publicaciones principales accesibles por pago.

Rutas de publicación



Sobre los derechos de autor y el sistema científico



Las legislaciones de derecho de autor se crearon con la intención de proteger al titular de los derechos patrimoniales de una obra (copyright) contra los usos indebidos que terceros podían hacer de estas. Sin embargo, en el caso de las revistas científicas se da la paradoja de que, en un gran número de casos y ya “tradicionalmente” todos los derechos patrimoniales pasan a manos de los editores.

¡Conocer los derechos!



Resulta importante que los autores revisen una y otra vez sus nociones respecto de derechos para resguardar sus trabajos, de hecho este resulta también un fundamento para la creación y mantenimiento de los repositorios institucionales.



digital.
CSIC

Curso **DIGITAL.CSIC**:

Catalogación con Dublin Core, gestión de derechos de autor y permisos de editores. Medida, visibilidad e impacto de la producción científica

Medida, visibilidad e impacto de la producción científica
14 marzo 2012

<http://digital.csic.es/>



Isabel Bernal
Unidad de Recursos de Información Científica para
la Investigación (URICI)
Oficina Técnica de **Digital.CSIC**



DIGITAL.CSIC

ACCESO ABIERTO
A DOCUMENTOS DIGITALES



El impacto de la investigación

- Medición de la actuación científica: becas y proyectos de investigación concedidos, premios, reconocimientos científicos, patentes, actividades docentes, colaboraciones nacionales e internacionales, indicadores de herramientas 2.0...
- Medición bibliométrica: diversos criterios y modelos que reflejan el impacto de las publicaciones de los investigadores



El impacto de la investigación

- Los investigadores son recompensados por su trabajo, no económicamente, sino a través de su impacto.
- Que una investigación sea leída, entendida y consumida.
- Recibir comentarios, crédito y añadir/ampliar el conocimiento.
- Naturalmente, quieren recibir el crédito por añadir al conocimiento y buscan mejorar su entorno.



Modelos dominantes en bibliometría

- **Journal Impact Factor (JIF)**

- desarrollado por el Institute of Scientific Information (ISI), ahora parte de Thomson Reuters (Web of Knowledge)
- ediciones anuales: Science Edition, Social Sciences Edition
- el factor de impacto de una revista es el número de veces que se cita por término medio un artículo publicado en la misma.
- **factor de impacto de revista x en 2008:** veces que las revistas ISI han citado en 2008 artículos publicados por revista x durante 2006-2007 / número de artículos publicados en revista x en 2006-2007.



Modelos dominantes en bibliometría(2/9)

- **Journal ImpactFactor**

- cálculo aplicado a unas 9.000 revistas científicas ...seleccionadas por ThomsonReuters según varios criterios (p.e.la periodicidad de las revistas, contenidos, estándares de calidad etcétera)

- se trata principalmente de revistas en inglés procedentes de EE.UU y Europa

- **modelo de evaluación de revistas PERO se usa incorrectamente para evaluar la producción científica de los investigadores.**



Críticas al Journal Impact Factor

- 1) modelo viable cuando las revistas se difundían sólo en formato impreso e ISI (1961) tenía la única gran base de datos referencial de información científica.
- 2) deja fuera del análisis un número muy alto de revistas científicas. Según Ulrichs Directory, hay más de 300.000 revistas (+magazines, periódicos, newsletters etc..). Lamentablemente, para consultar hay que estar suscripto y eso significa que no es gratuita.
- 3) el 80% de las citas corresponden al 20% de los artículos...p.e: 89% del Factor de impacto de Science lo genera el 25% de sus artículos.
- 4) no puede predecir el potencial de citas que pueden obtener los artículos a nivel individual.
- 5) ..ni siquiera predice los investigadores potenciales para ganar el premio Nobel: de los 28 físicos que han ganado el Nobel entre 2000-2009, sólo 5 están en la lista de ISI de los más



Críticas al Journal ImpactFactor

- 6) El periodo de cálculo base para citas es muy corto. Los artículos clásicos son citados aún después de décadas.
- 7) La naturaleza de los resultados en distintas áreas de investigación produce distinta cantidad de publicaciones y a diferente ritmo, lo que tiene un efecto en el factor de impacto. Generalmente, por ejemplo, las publicaciones médicas tienen un factor de impacto más alto que las publicaciones matemáticas.
- 8) Se desprenden algunas prácticas perversas como las autocitas o las estrategias editoriales para subir el factor de impacto:
<http://www.sciencemag.org/content/335/6068/542.full>
- 9) A pesar de las críticas, JIF es el modelo dominante, pero mal utilizado: conclusión: ¿sólo cuentan las publicaciones en revistas ISI?



Comparación de Impacto

- Esta metodología no es una forma adecuada de medir el impacto de los trabajos de investigación de acceso abierto, ya que se basa en los títulos de revistas en lugar de en documentos individuales.
- Mientras que crece el número de títulos de revista de acceso abierto (ruta dorada), la comparación directa del factor de impacto contra los títulos existentes, establecidos, casi inevitablemente, producen un menor impacto.
- Harnad y Brody al tanto de esta limitación, y sugieren una manera en la que se puede medir el impacto de los documentos depositados en repositorios de acceso abierto.



Factor de Impacto de unas y otras

- Para obtener una estimación realista de los efectos de la OA en el impacto, no es suficiente para comparar sólo el 2% de las revistas ISI que son revistas de acceso abierto, con el 98% que no lo son, para encontrar que son iguales en el impacto (de esto puede así que comparar manzanas con naranjas, incluso si se equiparan a la materia).
(Harnad y Brody, 2004)



Factor de impacto de unas y otras

¿Qué más conviene comparar?

- (1) el índice de impacto de un porcentaje mucho más alto, tal vez tan alto como el 20-40% de acuerdo a Swan y Brown (2004) de los artículos del 98% de la muestra de revistas no OA revistas, que se han hecho OA por sus autores (por autoarchivo)
- (2) frente al índice de impacto de los artículos (de las mismas revistas) que no se han hecho OA por sus autores.

Relación de impacto abierto/restringido



Sobre la base del trabajo "*En línea o Invisible*" (Lawrence, 2001), el análisis de Harnad y Brody de la literatura física para el año 2001 revelaba que la proporción de citas entre artículos de acceso abierto a los de acceso restringido variaba de 2.5:1 a 5.8 : 1.

Estudios vinculados a abierto/restringido



- Antelman (2004) estudió la proporción de documentos de acceso abierto y restringido en cuatro disciplinas - filosofía, ciencia política, ingeniería electrónica y eléctrica, y matemáticas.
- Matemáticas mayor proporción global de documentos disponibles en abierto (69%).
- Ciencias políticas, la menor (29%).
- Antelman: el comportamiento de los investigadores en esos campos cambiará una vez que una masa crítica de los documentos está disponible en los repositorios de acceso abierto.



ISI - 2004

Open Access Journals in the ISI Citation Databases:

Analysis of Impact Factors and Citation Patterns

A citation study from Thomson Scientific

Marie E. McVeigh

October 2004

Estudios vinculados a abierto/restringido



Jean-Claude Guédon (2002) *“En La larga sombra de Oldenburg: bibliotecarios, investigadores, editores, y el control de las publicaciones científicas”*.

Un comentario fuerte...



“If, through the manipulation of the number of articles in a given database, a publisher manages to affect the rate of use of its own articles, it also stands to reason that this publisher is able to affect the citation rate of its articles. If this situation leads just one Ohio scientist to cite one more Elsevier article in one of his/her articles, this affects the impact factor of the journal where the article appears. Of course, with one citation, the effect is too small to be detected, but imagine now that event repeated an untold number of times in Ohio and across other similarly structured consortia. It will lead to increasing the number of citations to Elsevier articles. As a result, the impact factor of Elsevier journals should begin to go up. As a consequence, these journals begin to attract more authors; but then, with a greater choice of authors, the quality should go up. In effect, a kind of quality pump has been successfully primed and it begins to propel the journal up the pecking order ladder among the core journals”. (Guédon, 2002).

Estudios vinculados a abierto/restringido



Uno puede especular que cuando los artículos están a un solo clic, los "malos" comportamientos de los autores que se han descrito en la literatura de análisis de citas serán menos comunes. Un ejemplo es el sesgo de citas, donde los autores referencian revistas que sólo ellos pueden acceder. (Antelman, 2004).



Acceso abierto “real” y “potencial”

Según los patrones de publicación de la comunidad científica argentina en el campo de la Medicina.

- Sandra Miguel, Nancy Gómez y Paola Bongiovani
- BIREDIAL. Bibliotecas y Repositorios Digitales: Gestión del conocimiento, Acceso Abierto y Visibilidad Latinoamericana. (2011)

Acceso abierto “real” y “potencial”



- Una de las primeras conclusiones de este estudio es que los resultados son reveladores de un **panorama muy alentador**, ya que el **68%** de la **producción científica argentina del campo de Medicina publicada entre 2008 y 2010** y visible internacionalmente en SCOPUS se publica en revistas que adhieren a alguna forma de acceso abierto, en una relación del **20,7%** para la vía dorada y del **47,3%** para la vía verde.

Otros modelos bibliométricos



- Índice h (Hirsch Index): propuesto para evaluar la carrera de un investigador. Un autor tiene índice h si ha publicado al menos h trabajos con h citas: google scholar—apellido y nombre—Mis citas.
- Eigenfactor: mide la influencia de las revistas, es posible ver, por ejemplo el tope de las revistas mejor consideradas. Hay dos medidas Eigenfactor score (EF) y Article Influence Score (AI) —comparable al IF: www.eigenfactor.org

ScimagoCitationRanking



- Recoge citas producidas en el arco de 3 años
- Basado en el algoritmo de Page Rank de Google.
- Refleja la visibilidad de los títulos indexados por Scopus desde 1996 en adelante.
- Medida de prestigio, influencia e impacto de revistas.
- Algo más de 800 títulos analizados son de acceso abierto.
- <http://www.scimagojr.com/journalrank.php>



Scopus SNIP:

- SourceNormalizedImpactperPaper: citas recogidas en un espacio de 3 años.
- Contextualiza el impacto de las citaciones teniendo en cuenta el número de citas recogidas en cada disciplina de investigación.
- Tiene en cuenta la inmediatez: qué rapidez probable del impacto de un artículo en su disciplina.

SNIP and SJR:



- Apply to nearly 18,000 journals, proceedings and book series.
- Are refreshed twice a year to ensure currency.
- Eliminate the risk of manipulation.
- Correct for citation behavior and database coverage.
- Provide multidimensional insights into journal performance.
- Allow for a direct comparison of journals, independent of their subject classification.
- Are publicly [accessible](#) and are integrated into [Scopus Journal Analyzer](#).



En definitiva

- Diferentes modelos en que las citas tienen un papel central: sistemas internos de impacto: evaluación por y entre miembros de una comunidad cerrada.
- Modelos que aplican sus cálculos sobre un grupo minoritario de revistas científicas.
- A veces el acceso a los resultados es pago.
- Intentos por ponderar el peso de las citas: prestigio de las revistas, mayor periodo de años, teniendo en cuenta los diferentes comportamientos de las disciplinas en cuanto a citas.

Críticas al modelo dominante de evaluación científica

- Nuevas formas métricas para el impacto científico y nuevos aspectos como el nivel de colaboración, valorización social, influencia, reputación online, estadísticas de uso, grado de implementación profesional de avances científicos..
- WoS y Scopus no reflejan adecuadamente ciertos campos de estudios (ciencias sociales, humanidades) y soportes editoriales (conference papers, libros)
- Efectividad económica del impacto de la investigación:
<http://www.eigenfactor.org/costeffectiveness.php>
- Más detalles: <http://digital.csic.es/handle/10261/36464>

Reformas en los sistemas de evaluación



- En Australia.
- En nuestro país...

El impacto de la investigación científica y el acceso abierto



El acceso abierto como modelo alternativo (1/2)

- Entre los objetivos principales del acceso abierto se encuentran:
 - maximizar la visibilidad y la accesibilidad de los resultados de la investigación
 - acortar los tiempos de la comunicación científica
 - analizar y evaluar el *verdadero* impacto y la excelencia de la investigación financiada con fondos públicos

El acceso abierto como modelo alternativo (2/2)

- El acceso abierto ha traído consigo más datos, más tipos de resultados de investigación (no sólo artículos) y mayor granularidad para medir el impacto de la ciencia, poniendo en cuestión los modelos que la analizaban en un medio no digital y/o en sistemas cerrados
- Los editores ya no son los únicos que manejan datos relativos al impacto (repositorios, plataformas abiertas, interactivas, agregadores, web2.0...)
- Iniciativas para estándares internacionales abiertos y nuevos modelos de medición que superen el modelo dominante

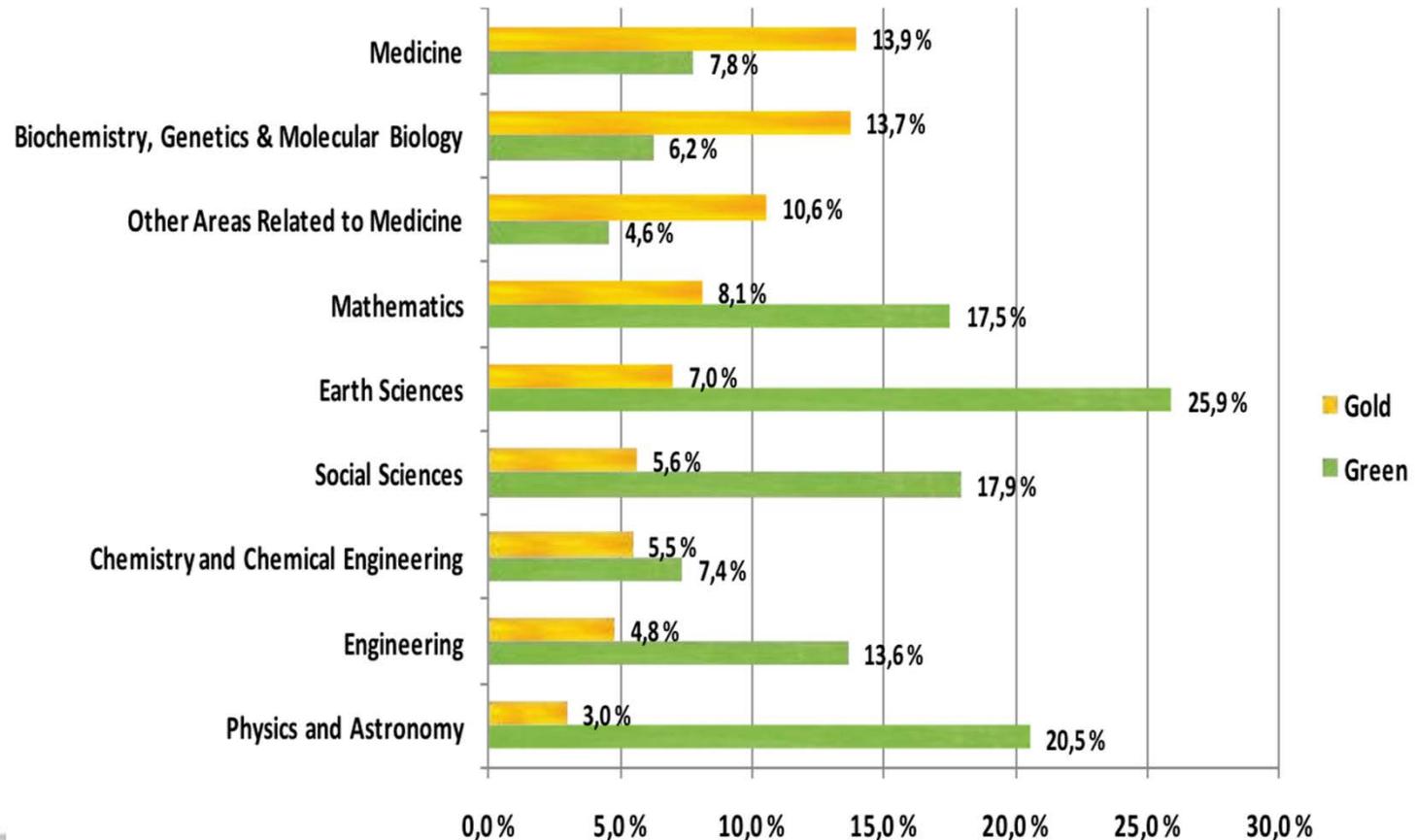
El acceso abierto como modelo alternativo (3/3)

- Investigadores: mayor impacto de la investigación gracias a una mayor visibilidad y uso de sus trabajos
- Universidades y centros de investigación: beneficio agregado del impacto de la investigación de sus miembros
- Sociedad: más transferencia del conocimiento, mejor difusión del know-how, ciudadanos más informados



La expansión del AA a la investigación

<http://www.plosone.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pone.0011273>



OA availability by scientific discipline



- The availability of gold and green OA copies by scientific discipline are shown in figure 4.
- The disciplines are shown by the gold ratio in descending order, rather than in alphabetical order.
- There is a clear pattern to the internal distribution between green and gold in the different disciplines studied.
- In all the life sciences, gold is the dominating OA access channel.
- The picture is reversed in the other disciplines where green dominated.
- The lowest overall OA share is in chemistry with 13% and the highest in earth sciences with 33%.



Ventajas de acceso abierto

- Mayor accesibilidad, uso , anticipación , competitiva y calidad.
- Preservación a largo plazo.
- Acceso a otros servicios: url fiables (uso de identificadores persistentes) , estadísticas de uso, sistemas de búsqueda avanzados ,etc.
- Aumento del impacto de los artículos a través de mayor cantidad de citas.
- Los pre-prints generan citaciones adicionales (Early Advantage). Por ejemplo ArXiv.
- Disminución de “citación latente”.
- Acelera el circuito de la producción de conocimiento
- Los artículos en abierto se descargan y se leen 2 veces más que los que no se difunden en abierto.

[Maximizing Research Impact Through Institutional and National Open-Access Self-Archiving Mandates \(2006\)](#)

Mayor impacto a través de más citas



- Citation advantage of open access: 25%-250% más citas potenciales.
- Desprestigio de JIF y ascensión de h-index
- Open Access Citation advantage: a bibliography: <http://www.istl.org/10-winter/article2.html>
- •Swan: The Open Access citation advantage: Studies and results to date: <http://eprints.ecs.soton.ac.uk/18516/>

- Fuente: Digital CSIC -2012



Tipos de repositorios

Institucionales

Almacenar, preservar y dar acceso a los materiales de una institución

- ★ **SEDICI – Universidad Nacional de La plata – Argentina**
sedici.unlp.edu.ar
- ★ **Digital CSIC – CSIC - España**
Digital.csic.es

Huérfanos

Creados para autores investigadores que no pueden publicar en ningún otro repositorio institucional

- ★ **DEPOT (Reino Unido)**
- ★ **UAR Politics (Portugal)**

Temáticos

Almacenar, preservar y dar acceso a los materiales según un tema o una disciplina

- ★ **PubMed Central – Biology and Biochemistry; Chemistry and Chemical Technology; Health and Medicine**
www.ncbi.nih.gov/pmc/
- ★ **RePEc (Research Papers in economics) – Business Economics**
repec.org

Agregadores

Recolectan contenidos de otros repositorios por temas (o por tipo de documento o geografía)

- ★ **Base**
www.base.-search.net
- ★ **OATD**
www.oatd.org
- BDU2**
Bdu.siu.edu.ar/cgi-bin/repoprpt.pl

De datos

Almacenar y preservar datos científicos

- ★ **ODISEA**
Odisea.ciepi.oerg



Repositorios Institucionales

La Universidad Autónoma de Madrid define un repositorio institucional como un conjunto de servicios Web centralizados, creados para organizar, gestionar, preservar y ofrecer acceso libre a la producción científica, académica o de cualquier otra naturaleza cultural, en soporte digital, generada por los miembros de una institución. Las principales características de un repositorio institucional son:

- Su naturaleza institucional, entendiendo por institución a una organización educativa y de investigación y habiendo tenido como punto de partida a las universidades.
- Su carácter científico, acumulativo y perpetuo.
- Su carácter abierto e interoperable con otros sistemas.



Característica de los RIs

A lo dicho precedentemente, resulta importante agregar una característica de todos ellos en conjunto: **la diversidad**. Si existe un elemento que los nuclea es, precisamente que ninguno se parece a otro.

Deslindes terminológicos y aclaraciones



Los repositorios institucionales pertenecen a una institución académica o de investigación, y se pretende que los materiales de la casa que representan la producción intelectual de esa organización estén presentes; debido a esto es, necesariamente una colección de documentos y objetos, por lo general de varios tipos y formatos. Investigadores afiliados a la organización patrocinadora puede depositar los textos, los conjuntos de datos, archivos de sonido, imágenes o cualquier número de otros artículos.



Deslindes terminológicos y aclaraciones

Significativamente, estos documentos pueden estar en cualquier etapa del proceso de la investigación académica: pre prints, postprints, material que no ha pasado procesos de referato, etc., todo lo cual también depende de la política de la institución en cuanto a qué tipo de documentos pretende alocar.



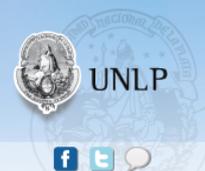
Deslindes terminológicos y aclaraciones

Finalmente, los repositorios institucionales están estrechamente ligados a los ideales y objetivos del movimiento de acceso abierto y la creencia de que la comunicación científica debe ser lo más abierta y libre posible.



Realidad de los RIs

La realidad del repositorio y especialmente la necesidad de recabar los materiales que lo nutren, llevan a introducir un servicio de depósito “mediado” en que los profesionales brinden una gama de servicios incluyendo la digitalización de artículos de papel y orientación sobre derechos de autor. En un sistema así, los bibliotecarios pueden ser los contribuyentes al incorporar los trabajos de los docentes e investigadores.



SEDICI

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNLP

[Inicio](#) [Buscar material](#) [Subir material](#) [Institucional](#) [Preguntas frecuentes](#) [Contacto](#)

Buscar material

Busque entre los más de **25000** recursos disponibles en el repositorio

Subir material

Suba sus trabajos a SEDICI, para mejorar notoriamente su visibilidad e impacto



Recursos para su investigación

Acceda a más de 25.000 recursos científicos y académicos producidos dentro de la UNLP



Visibilidad de sus obras

Al publicar sus trabajos en SEDICI aumentará la visibilidad e impacto de sus obras



Preservación digital

Asegure el acceso a su obra a largo plazo, aún frente a los cambios tecnológicos



Contacto con pares

Contáctese con investigadores que se encuentren trabajando en áreas relacionadas a la suya



El Servicio de Difusión de la Creación Intelectual es el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de La Plata, un servicio libre y gratuito creado para albergar, preservar y dar visibilidad a las producciones de las Unidades Académicas de la Universidad.

NOTICIAS

- 26/06 | Interoperabilidad entre el Portal de Revistas y SEDICI
- 19/06 | El libro "Open Access" de Peter Suber, ahora en abierto
- 14/06 | ¿Por qué los científicos son reticentes a publicar en abierto?
- 06/06 | Escritura académica: consejos de estilo y redacción
- 31/05 | Nueva colección "Radio Universidad" en SEDICI
- 30/05 | LibLink: catálogos virtuales gratuitos y en línea, para universidades
- 17/05 | Tutorial de autoarchivo en SEDICI

DOCUMENTOS DESTACADOS

Gestión de contenidos en la era de las TIC
Russo, Claudia Cecilia; Calderone, Marina; ...

Software educativo para la resolución numérica y gráfica de integrales y de ecuaciones diferenciales ordinarias
Ascheff, María Eva; Pizarro, Rubén A.; ...

Tópicos avanzados en la programación de computadoras
López, Lidia Marina; Amaro, Silvia; ...

Iniciar sesión

Navegue por nuestras colecciones



Tesis

Tesis de grado, post-gradó y otros documentos



Revistas

Publicaciones en revistas científicas



Eventos

Ponencias realizadas en congresos y conferencias



Libros

Libros digitalizados y e-books



Red UNCI

Artículos y ponencias de la Red UNCI



Radio Universidad

Entrevistas y producciones artísticas, entre otros audios

Emergencia hídrica

Trabajos de investigación sobre el tema

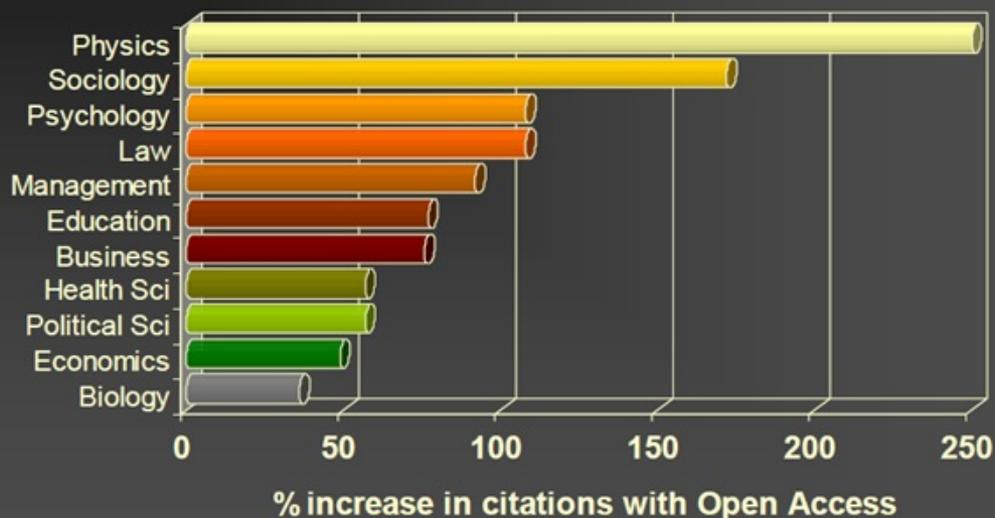
sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/51

el repositorio SEDICI indexarla

Impacto a través de los repositorios



Open Access increases citations



Range = 50%-200%
(Data: Stevan Harnad and co-workers)

Key Perspectives Ltd



Visibilidad del repositorio

Para realizar un estudio de visibilidad de un repositorio se tiene que estudiar:

1.- La indización del repositorio en los directorios de repositorios ROAR, OPENDOAR, OAI Data Provider, Open Access Map, etc

2.- La recolección del repositorio en cosechadores o agregadores

BASE <http://base.ub.uni-bielefeld.de/de/index.php>

Oaister (WorldCat) <http://oaister.worldcat.org>

Google scholar <http://scholar.google.com>

OATD <http://www.oatd.org/>

Portal de Tesis Latinoamericanas <http://tesislatinoamericanas.info>

Sciencegate <http://www.sciencegate.ch>

Biblioteca IsteC-IUL <http://pesquisa.biblioteca.iscte.pt>

IsteC <http://opac->

isteC.prebi.unlp.edu.ar/explore/repositories#/search/@q=repository_code:37



Registros de los repositorios

OpenDOAR - Directory of Open Access Repositories

es un directorio de calidad controlada sobre los repositorios de acceso abierto mantenido por SHERPA en la Universidad de Nottingham. Tiene criterios estrictos para la inclusión, entre ellos que los repositorios contengan items a texto completo y sean accesibles sin requerir usuario y clave. Cada repositorio registrado es visitado por el staff de *OpenDOAR* con el propósito de su indexación. Además de proveer una lista de repositorios, permite buscar repositorios así como también contenidos dentro de los repositorios. Los datos que provee también son útiles en las operaciones de harvesting.

Directory of Open Access Repositories



Search Repository Contents

- This service, based on the [Google Custom Search](#) engine, lets you search the contents of the repositories listed in *OpenDOAR* for freely available academic research information. This quality assured approach minimises (but does not eliminate!) spurious or junk results, and leads more directly to useful and relevant information. Full texts are available for most results.



Registros de los repositorios

ROAR - Registry of Open Access Repositories

Es un directorio de calidad controlada sobre los repositorios de acceso abierto mantenido por la Universidad de Southampton. Tiene como punto fuerte la calidad de sus estadísticas entre las cuales es posible ver gráficos referidos al crecimiento de cada repositorio. Además de proveer una lista de repositorios, permite buscar repositorios así como también contenidos dentro de los repositorios. Los datos que provee también son útiles en las operaciones de harvesting.

ROAR



All Repositories - Registry of Open Access Repositories - Mozilla Firefox

Archivo Editar Ver Historial Marcadores Herramientas Ayuda

Gmail - Recibidos (474) - ... Noticia sobre el curso Se... =?iso-8859-1?Q?1_Ense... Google Docs - Home tesis.docx - Google Docs All Repositories - Registry... Traductor de Google

http://roar.eprints.org/cgi/roar_search/advanced?location_country=&software=&type=&order=-recordcount%2F-date

Más visitados WR WR Celsius PrEBi SeDiCI WebUNLP BBVA BN BP CSIC OpenAIRE ACM OR Stats grefine JI IS CRM SS Freebase Cogprints

Registry of Open Access Repositories

Home About Search Search Content Browse

Login New Entry Create Account

All Repositories

Any Country Any Software Any Repository Type Sort by number of records Search

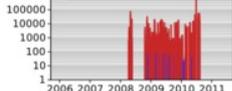
1 | 2 | 3 | 4

Export 2441 results as Activity table

Search Content Graphical analysis

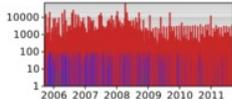
1.  **Hispana** (2600798 records) Ministry of Culture - 8 April 2008 [\[Record Details\]](#)

Deposit



2.  **PubMed Central** (2129250 records) - 27 February 2001 [\[Record Details\]](#)

Deposit Activity



Webometrics



Es un proyecto que pertenece al Laboratorio Cybermetrics de España, gestiona un ranking de repositorios que pone a disposición dos ediciones anuales a partir del 2008.

Indicadores Webometrics desde 2/2013



With the aim to improve visibility of repositories and good practices in their web publication we have extracted the following quantitative **web indicators** from the most important search engines:

Size (S). Number of web pages extracted from [Google](#)

Visibility (V). The total number of external links received (backlinks) by the number of regerring domains for such links obtained from [MajesticSEO](#) and [ahrefs](#) databases.

Rich Files (R). Files in formats like Adobe Acrobat (*.pdf*), MS Word (*doc, docx*), MS Powerpoint (*ppt, pptx*) and PostScript (*.ps & .eps*) extracted from Google.

Scholar (Sc). Using [Google Scholar](#) database we calculate the normalised number of papers between 2007 and 2011.



Indicadores Webometrics

La clasificación o ranking Webometrics se calcula a partir del máximo valor para el size, visibility, rich files y Google Scholar de todos los repositorios. El trabajo medirá la calidad de SeDiCI a partir de esos 4 valores establecidos por Webometrics. Para observar la mejora se debe establecer un punto de comparación que permita medir la calidad.

Ref.: Los Indicadores de Webometrics en SeDiCI según las Normas ISO 9126 y 25010

Autor: Jose Daniel Texier R.

SEDICI - UNLP



- SEDICI es el 9no repositorio en LATAM (de un total de 132, de los cuales 17 son de argentina).
- SEDICI logró la posición 139 entre los repositorios institucionales y la 150 en el ranking global de repositorios. En ambos casos, consecuencia de un ascenso de casi 200 posiciones respecto al ranking de julio de 2012.
- -Total de repositorios analizados en el mundo 1654.

Indexación de contenidos en SEDICI



+Tú **Búsqueda** Imágenes Play YouTube Noticias Gmail Drive Calendario Traductor Más -

Google

Web Imágenes Videos Más ▾ Herramientas de búsqueda

Cerca de 2.390.000 resultados (0,19 segundos) Anuncio de Google

[PruebaGoogleHerram.p/webmasters](#)
www.google.com/webmasters/
¿Eres dueño de **sedici.unlp.edu.ar**? Obtén datos de clasificación e índice de Google.

[SEDICI - Repositorio de la Universidad Nacional de La Plata](#)
sedici.unlp.edu.ar/ ▾
Repositorio institucional de la Universidad Nacional de La Plata.

[Buscar material - SEDICI - Repositorio de la Universidad Nacional ...](#)
sedici.unlp.edu.ar/discover ▾
10 o + elementos – Tipo de documento. Artículo (9868) · Audio (118) ...

[Blog - SeDiCi - Universidad Nacional de La Plata](#)
sedici.unlp.edu.ar/blog/ ▾
hace 2 días – Como muchos de nuestros lectores sabrán, la UNLP cuenta con un Portal de Revistas que permite a todos los miembros de nuestra ...

[Registro de nuevo usuario](#)
sedici.unlp.edu.ar/register ▾
Registro de nuevo usuario. Verifique el correo electrónico; →; Crear un perfil; →; Terminado. Regístrese en SEDICI y obtendrá información acerca de las ...

[Iniciar sesión - SEDICI - Repositorio de la Universidad Nacional de ...](#)
sedici.unlp.edu.ar/login ▾
SEDICI - Repositorio de la Universidad Nacional de La Plata. Inicio · Buscar material · Colecciones · Autores · Temas · Subir material; Institucional.

[SEDICI - Preguntas frecuentes](#)
sedici.unlp.edu.ar/pages/FAQ ▾
¿Qué es SEDICI? El Servicio de Difusión de la Creación Intelectual (SEDICI) es el repositorio institucional de la Universidad Nacional de La Plata. Esto significa ...



La Web Imágenes Más...

Iniciar sesión



site:sedici.unlp.edu.ar



Académico

Aproximadamente 16.500 resultados (0,06 s)

Mis citas

Cualquier momento

Desde 2013

Desde 2012

Desde 2009

Intervalo específico...

Ordenar por relevancia

Ordenar por fecha

Buscar en la Web

Buscar sólo páginas en español

incluir patentes

incluir citas

Crear alerta

[\[CITAS\] Secuencia arqueológica y cronológica radiocarbónica de la cueva 3 de Los Toldos \(Santa Cruz, Argentina\)](#)

AR Cardich, LA Cardich, A Hajduk - Relaciones de la Sociedad ..., 1973 - sedici.unlp.edu.ar

SeDiCI - Repositorio de la Universidad Nacional de La Plata Secuencia arqueológica y cronológica radiocarbónica de la Cueva 3 de Los Toldos (Santa Cruz, Argentina). SeDiCI. Iniciar sesión. ...

Citado por 83 Artículos relacionados Citar Más ▾

[Estrategias adaptativas de una comunidad subtropical de anuros](#)

NG Basso - 1988 - sedici.unlp.edu.ar

La localidad de Punta Lara, situada en la ribera argentina del Río de La Plata, alberga la porción más austral de la selva en galería que bordea los ríos Paraná y Uruguay. Las condiciones ambientales del lugar permiten la existencia de una comunidad integrada ...

Citado por 71 Artículos relacionados Citar Más ▾

[El aprendizaje significativo en la práctica](#)

A Ballester Vallori - V Congreso Internacional Virtual de ..., 2005 - sedici.unlp.edu.ar

Nuestra investigación en educación se ha centrado en detectar aquellos aspectos más relevantes para aplicar en el aula, es decir, nos ha interesado averiguar qué es lo importante para enseñar, y una vez detectado, qué es lo esencial para ser llevado a la ...

Citado por 61 Artículos relacionados Citar

[Los arácnidos argentinos del orden Opiliones](#)

RA Ringuet - Revista del Museo Argentino de Ciencias ..., 1959 - sedici.unlp.edu.ar

El orden de Arácnidos Opiliones Sundevall 1833, también llamado Phalangida, está representado en la República Argentina por un centenar de especies. Nuestra opilofauna ha merecido la atención de Tord T. Teodor Thorell, William Emil Sörensen, Eduardo ...

Citado por 51 Citar Más ▾

[Las lorantáceas argentinas](#)

D Abbiatti - 1942 - sedici.unlp.edu.ar

Este trabajo se ocupa de las Lorantáceas existentes en la Argentina. Ellas están distribuidas preferentemente en la zona templado-cálida, pero dado su carácter hemiparasítico sobre ramas de árboles, su distribución geográfica está subordinada a la ...

Citado por 52 Artículos relacionados Citar Más ▾

[PDF] de unlp.edu.ar

Servicios de Google Scholar

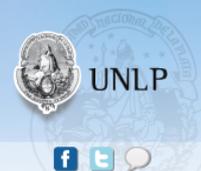


- El contenido depositado en SEDICI que está enlazado a Google Scholar:
- Acceso al texto completo
- Citas de la publicación
- Artículos relacionados
- Versiones del artículo
- Ejemplo:
- <https://digital.csic.es/handle/10261/30418>



Siempre se encuentra en GS?

- Google Scholar tiene indexados más de 16.000 registros de SEDICI.
- A pesar de su popularidad, Google Scholar:
 - indexa *principalmente artículos de interés académico, dejando más relegado cualquier otro material de investigación* .
 - sus algoritmos de indexación extraen *automáticamente metadatos, citas y demás información de los artículos para establecer su posicionamiento (ranking)*.
 - el uso de ID de sesión, cookies y demás parámetros de rastreo dificultan la tarea de su rastreador.
 - tendencia a enlazar con la fuente original de los contenidos.



SEDICI

REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNLP

[Inicio](#) [Buscar material](#) [Subir material](#) [Institucional](#) [Preguntas frecuentes](#) [Contacto](#)

Buscar material

Busque entre los más de **25000** recursos disponibles en el repositorio

Subir material

Suba sus trabajos a SEDICI, para mejorar notoriamente su visibilidad e impacto



Recursos para su investigación

Acceda a más de 25.000 recursos científicos y académicos producidos dentro de la UNLP



Visibilidad de sus obras

Al publicar sus trabajos en SEDICI aumentará la visibilidad e impacto de sus obras



Preservación digital

Asegure el acceso a su obra a largo plazo, aún frente a los cambios tecnológicos



Contacto con pares

Contáctese con investigadores que se encuentren trabajando en áreas relacionadas a la suya



El Servicio de Difusión de la Creación Intelectual es el Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de La Plata, un servicio libre y gratuito creado para albergar, preservar y dar visibilidad a las producciones de las Unidades Académicas de la Universidad.

NOTICIAS

- 26/06 | Interoperabilidad entre el Portal de Revistas y SEDICI
- 19/06 | El libro "Open Access" de Peter Suber, ahora en abierto
- 14/06 | ¿Por qué los científicos son reticentes a publicar en abierto?
- 06/06 | Escritura académica: consejos de estilo y redacción
- 31/05 | Nueva colección "Radio Universidad" en SEDICI
- 30/05 | LibLink: catálogos virtuales gratuitos y en línea, para universidades
- 17/05 | Tutorial de autoarchivo en SEDICI

DOCUMENTOS DESTACADOS

Gestión de contenidos en la era de las TIC
Russo, Claudia Cecilia; Calderone, Marina; ...

Software educativo para la resolución numérica y gráfica de integrales y de ecuaciones diferenciales ordinarias
Ascheff, María Eva; Pizarro, Rubén A.; ...

Tópicos avanzados en la programación de computadoras
López, Lidia Marina; Amaro, Silvia; ...

Iniciar sesión

Navegue por nuestras colecciones



Tesis

Tesis de grado, post-gradó y otros documentos



Revistas

Publicaciones en revistas científicas



Eventos

Ponencias realizadas en congresos y conferencias



Libros

Libros digitalizados y e-books



Red UNCI

Artículos y ponencias de la Red UNCI



Radio Universidad

Entrevistas y producciones artísticas, entre otros audios

Emergencia hídrica

Trabajos de investigación sobre el tema

sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/51

el repositorio SEDICI indexarla



Su búsqueda

sedici En todo el documento

Herramientas lingüísticas

- Búsqueda exacta
- Formas de palabras adicionales
- Sinónimos multilingüe

Estadística

25.810 resultados
en 47.148.082 documentos
en 0,18 segundos

Inicio » *Buscar: sedici*

1. La educación de los adultos en Inglaterra

Título: La educación de los adultos en Inglaterra
Autor: Ramos, Juan P.
Materias: Humanidades ; Educación de adultos ; Educación
Fecha de publicación: 2009-09-17T03:00:00Z
Tipo de documento: Artículo ; Artículo
Lenguaje: es
Relaciones: Humanidades ; no. 1
URL: <http://hdl.handle.net/10915/14316>
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/14316>
Proveedor de datos: Universidad Nacional de La Plata (UNLP): SeDiCI (Servicio de Difusión de la Creación Intelectual)

[Buscar en Google Scholar](#) [Enviar este por correo](#) [Exportar registro](#) [Agregar a favoritos](#)

2. La escuela normal, el maestro y la educación popular: graves deficiencias

Título: La escuela normal, el maestro y la educación popular: graves deficiencias
Autor: Pizzurno, Pablo
Materias: Humanidades ; Educación
Fecha de publicación: 2009-09-17T03:00:00Z
Tipo de documento: Artículo ; Artículo
Lenguaje: es
Relaciones: Humanidades ; no. 1
URL: <http://hdl.handle.net/10915/14317>

Ordenar los resultados

Relevancia

Delimitar los resultados de la búsqueda.

Autor

Materia

Clasificación Decimal de Dewey (CDD)

Fecha de publicación

Fuente

Lenguaje

Tipo de documento

Acceso

Más opciones

- [Historia de búsqueda](#)
- [Recibir RSS feed](#)
- [Recibir ATOM feed](#)
- [Enviar por correo ésta búsqueda](#)

Resumiendo: por qué un RI?



- Impacto amplificador de la presencia en la web de los depósitos: más visitas y descargas.
- Metadatos descriptivos que facilitan la localización e identificación de recursos en la web.
- Identificador único y permanente de cada registro.
- Preservación a largo plazo de los depósitos.
- Recolección por un número creciente de motores, harvesteadores y agregadores: Google, Yahoo, Bing DIALNET Worldwidescience, BASE, OAISTER, ScientificCommons , ROAR, OPENDOAR, DRIVER RECOLECTA, GoogleScholar, etc..



¿Por qué crear un Repositorio institucional?



- Los repositorios institucionales están incursionando en la conciencia de sus usuarios, pero, no es menos cierto que la marcha de los contenidos digitales a través de la Web hace que muchos de sus servicios parezcan, a priori, menos importantes de lo que son, e incluso redundantes.
- El concepto de la institucionalidad es aún frágil, la pregunta es si debemos y por qué desarrollar repositorios institucionales.



¿Por qué crear un Repositorio institucional?

- Los repositorios institucionales no aparecen como un desarrollo intuitivo para la mayoría de los académicos.
- Muchos - particularmente aquellos con experiencia en el uso repositorios creados por los propios interesados, como el caso de ArXiv - se sorprende al escuchar que se preconiza la creación de repositorios institucionales como nuevos servicios.



Rol del Repositorio institucional

- Un nuevo punto de vista: son una nueva idea fuerte e importante para muchas organizaciones que se ocupan de la difusión de los resultados de la investigación.
- Su atractivo radica en la idea de "arraigo". Las propias instituciones son la base de la que emergen los resultados de la investigación - las ideas, propuestas, hipótesis, experimentos, datos y resultados presentados.
- Los resultados comparten ahora un ADN común en la representación digital. Esta base común permite a las instituciones mirar más de cerca sus mecanismos tradicionales de gestión de resultados de la investigación y descubrir si hay modos nuevos y más eficientes de operación.



Rol del Repositorio institucional

- Los resultados de investigación, tradicionalmente se volcaban en publicaciones (externas a la institución) entregadas a terceros para su posterior procesamiento.
- En este proceso hay una pérdida de control, por parte de la institución y con ello la pérdida de control de los resultados de investigaciones de los cuales la institución es la fuente de financiación, es más una pérdida de difusión a nivel del mundo porque los editores exigen pagos por la difusión.
- Los resultados, en manos de los editores, tienen que "volverse a comprar". Inevitablemente, esto significa que sólo algunos investigadores se beneficiarán. **Pero si los resultados, manteniendo su calidad, se mantienen al mismo tiempo en la institución, aparecen nuevas oportunidades.**



Rol del Repositorio institucional

- En tiempos pre-digitales, cuando los investigadores escribían sus resultados el editor era el único agente con la tecnología para presentar el trabajo terminado en una forma agradable, y reproducirlo para satisfacer la demanda probable de todo el mundo, en sus diarios. Los editores también gestionaban un proceso muy importante: la verificación de que la investigación era de una calidad acorde, a través del sistema de revisión por pares, y es fundamental para el avance del conocimiento, y, por tanto, a las carreras de los investigadores



Rol del Repositorio institucional

- En la era digital, las funciones de presentación y la reproducción no requieren la intermediación de un editor.
- Esto es lo que un repositorio institucional puede hacer.
- La institución guarda registro de las producciones.
- Si el trabajo total no resulta más difícil conviene mantener los registros y hacer valer los derechos de propiedad - ya sea para la institución o para los propios autores.



Rol del Repositorio institucional

- *“Los académicos se merecen un sistema de comunicación académica innata digital capaz de capturar el registro académico digital, hacerlo accesible, y preservarlo en el tiempo”*. (Van de Sompel et al., 2004).
- El análisis de Van de Sompel se funda en la preocupación por la pérdida de datos, en la necesidad de preservación y en el énfasis en el papel de la institución en el ciclo de vida de las obras.



Rol del Repositorio institucional

- *“Creemos que esta pérdida debe ser subsanada con un sistema de comunicación académica futura que incorpore de forma nativa la capacidad de grabar y exponer esa dinámica, las relaciones y las interacciones en la propia infraestructura de comunicación académica. El registro de este cuerpo de información es sinónimo de registrar la evolución de la academia en una granularidad fina. Esto permitirá rastrear el origen de las ideas específicas hasta sus raíces, analizando las tendencias en un momento específico en el tiempo y proyectando las futuras líneas de investigación”.* (Van de Sompel et al., 2004).



Nuevas herramientas para medir el impacto de la investigación

- Modelo PLOS
- Google Scholar Citations
- Microsoft Academic Search
- F1000 –(de pago)
- PaperCritic
- Total Impact
- Scholarometer
- Software Publish or Perish
- Citebase
- CiteSeer
- CitEC

Reformas en los sistemas de evaluación



- Australia
- Inglaterra
- Argentina misma...

Mandatos y políticas de acceso abierto



- Documento “CSIC 2012. Medida, visibilidad e impacto de la producción científica”.
- Creación por parte del Mincyt del Sistema Nacional de Repositorios en Argentina:

http://www.mincyt.gov.ar/multimedia/archivo/archivos/Resolucion_469_11_17_05_2011.pdf

La Cámara de Diputados dio media sanción a la ley que obliga a las instituciones científicas del país a facilitar el acceso abierto a las investigaciones. Argentina.

- Muchas Universidades han realizado mandatos para forzar el depósito: UNLP, UBA, etc.