
OPTIMIZACIÓN SELECTIVA CON COMPENSACIÓN EN ADULTOS MAYORES JUBILADOS: EL ROL DE LA SABIDURÍA


Krzemien, Deisy

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

Universidad Nacional de Mar del Plata

deisyk@conicet.gov.ar

RESUMEN




Introducción: En nuestra sociedad venimos asistiendo a una transformación demográfica global: el creciente envejecimiento poblacional, y en este marco el estudio de la adaptación psicológica a la transición crítica del retiro jubilatorio cobra mayor relevancia. El retiro jubilatorio tiene un impacto psicosocial en varios dominios de vida, afectando la priorización de las metas de vida. Las metas juegan un rol importante en la adaptación de las personas, ya que orientan la planificación de la continuidad laboral o *bridge employment*. Baltes y el Grupo de Berlín proponen el modelo “*Optimización selectiva con compensación*”, basado en el uso de tres estrategias adaptativas: *Selección de metas, Optimización y Compensación* (SOC). Si bien el uso de recursos SOC se ha hallado asociado positivamente a indicadores de bienestar psicológico en adultos jóvenes, los estudios empíricos en adultos mayores son aún escasos. Uno de los factores que se supone influye en la variabilidad interpersonal en la capacidad adaptativa es el nivel educativo y la formación experta. Se halló un predominio de estrategias de afrontamiento cognitivas y adaptativas en adultos mayores con alto desempeño en sabiduría. Sin embargo, es aún insuficiente la evidencia empírica acerca del rol de la sabiduría como conocimiento experto y pragmático, en la eficacia de las estrategias SOC frente a la crisis jubilatoria.

Objetivos: 1) Comparar las metas de vida a partir de la jubilación en adultos mayores profesionales y no profesionales; 2) Analizar la relación entre la sabiduría y las estrategias SOC.

Metodología: Se utilizó un diseño correlacional y transversal con hipótesis de diferencia de grupos. La muestra estuvo compuesta por 40 adultos mayores, de ambos sexos, entre 60-80 años de edad, jubilados, seleccionados intencionalmente y distribuidos en 2 grupos de 20 participantes cada uno, según el nivel educativo-profesional: Grupo 1, profesionales y Grupo 2, no profesionales. Técnicas de recolección de datos: 1. Cuestionario de datos socioeducativos, 2. Encuesta de metas de vida, 3. Cuestionario de estrategias SOC, 4. Escala del Conocimiento Experto relativo a la Sabiduría del Grupo de Berlín. Análisis de datos: se realizó un análisis cualitativo utilizando la técnica de análisis de contenido, y se aplicaron análisis estadísticos.

Resultados: El grupo profesional seleccionó como metas principales: viajes y turismo, continuación de la actividad ocupacional y formación educativa-cultural. El grupo no profesional prefirió: recreación y socialización, viajes, y familia. El grupo profesional utilizó los tres tipos de estrategias SOC, mientras que el grupo no profesional utilizó preponderantemente la selección electiva y restrictiva. En el grupo profesional se evidenció un desempeño promedio significativamente mayor en tres dimensiones de la sabiduría: conocimiento fáctico, contextualismo y relativismo. El desempeño promedio más alto en los jubilados profesionales se alcanzó en conocimiento fáctico, conocimiento procedimental y contextualismo, y el menor desempeño se obtuvo en relativismo; mientras que los jubilados no profesionales mostraron su mejor desempeño en conocimiento fáctico y el menor también en



relativismo. Los resultados mostraron que la sabiduría se halla asociada al predominio de las estrategias de optimización y compensación, y al menor uso de la estrategia selección restrictiva; mientras que el menor nivel de sabiduría se halla asociado al uso de las estrategias de selección electiva.

Conclusión: La selección de metas de vida y los recursos SOC a partir de la jubilación presentan diferencias según la sabiduría y la formación profesional. Los adultos mayores profesionales tienden a seleccionar metas relacionadas directamente con su dominio de experticia en continuidad con su actividad laboral previa, mientras que los objetivos de los no profesionales son más variados y relativos a actividades de ocio y a las relaciones familiares. Los adultos mayores jubilados profesionales presentan una mayor capacidad adaptativa para la utilización de estrategias que permiten optimizar sus recursos y compensar pérdidas y limitaciones; mientras que los no profesionales alcanzan un mejor funcionamiento en el uso de estrategias para seleccionar electiva y restrictivamente metas de vida.

Palabras claves: jubilación- experticia- metas- autoregulación


TRABAJO COMPLETO

Introducción

En nuestra sociedad venimos asistiendo a una transformación demográfica global: el creciente envejecimiento poblacional, y el estudio de la adaptación psicológica a la transición crítica del retiro jubilatorio cobra mayor relevancia.

La jubilación a menudo amenaza la integración social y la capacidad adaptativa en la vida cotidiana, para la cual no están especificadas tareas productivas normativas (Fernández-Ballesteros, 2011). Numerosas investigaciones se han centrado en el impacto psicosocial de la jubilación (Aymerich, Planes y Gras, 2010; Hermida y Stefani, 2011; Martínez, Flórez, Ancizu, Valdés y Adeva, 2003). No obstante, los resultados obtenidos hasta el momento son diversos y hasta contradictorios (Rodríguez Feijoó, 2006).

Baltes y el Grupo de Berlín han propuesto un modelo metateórico de afrontamiento basado en el principio de *optimización selectiva con compensación* (SOC) -*Action Auto-Regulation Theoretical Framework* (Freund y Baltes, 2002). Sostienen que el buen envejecimiento implica esforzarse continuamente en minimizar las pérdidas -o sus efectos negativos- y maximizar los recursos, dependiendo del interjuego entre tres estrategias: *Selección de metas, Optimización y Compensación*. Es decir, el proceso de adaptación incluye el esfuerzo de priorización de unas metas y restricción de otras, reforzar y potenciar los recursos, y compensar y regular las pérdidas asociadas al avance de la edad. Las



estrategias compensatorias se desarrollan cuando se ve reducida la capacidad adaptativa, posibilitando la plasticidad y el desarrollo potencial (Greve y Staudinger, 2006).

Si bien el uso de recursos SOC se ha hallado asociado positivamente a indicadores de bienestar psicológico en adultos jóvenes (Wiese, Freund y Baltes, 2000), los estudios empíricos en adultos mayores son aún escasos (Lerner, R.M., Lerner, J.V., Almerigi & Theokas, 2005). Los estudios tempranos del modelo SOC examinaron los comportamientos adaptativos de personas frente al padecimiento de enfermedades crónicas (Gignac, Cott y Badley, 2002; Marsiske, Lang, Baltes, M. y Baltes, P., 1995). Recientemente, el modelo SOC ha sido aplicado al estudio de la adaptación a condiciones sociales y psicológicas críticas (Rush, Watts y Stanbury, 2011; Ziegelmann y Lippke, 2007). Por ejemplo, Freund y Baltes (2002) hallaron que las personas que poseían mayores recursos utilizaban más frecuentemente las estrategias de selección y compensación; y que frente a situaciones adversas, se tiende a incrementar el uso de procesos de selección electiva y restrictiva.

Se han investigado diversas variables psicosociales implicadas en la adaptación postjubilatoria en la vejez. Uno de los factores que se supone influye en la variabilidad interpersonal en la capacidad adaptativa es el nivel educativo y formación profesional. Sin embargo, aún es escasa la evidencia empírica acerca del rol de la sabiduría, como conocimiento pragmático y experiencia adquirida, en la eficacia de las estrategias SOC frente a la crisis jubilatoria.

Como antecedentes en esta línea, Ardelt (2005) halló un predominio de estrategias de afrontamiento cognitivas y adaptativas en adultos mayores con alto desempeño en sabiduría. Los estudios de Baltes y colegas (Smith, Staudinger y Baltes, 1994; Staudinger, Smith y Baltes, 1992) mostraron que personas con ciertas especializaciones profesionales alcanzan un alto nivel de desempeño en la resolución de situaciones dilemáticas. Por otra parte, se ha hallado relación entre variables educativas y el uso de estrategias de afrontamiento activas y cognitivas frente a la crisis de la jubilación (Krzemien, Urquijo y Monchietti, 2004); otros estudios hallaron que las personas, en la transición al retiro, con un mayor nivel profesional mantienen una mayor satisfacción con la jubilación (Fernández, Crego y Alcover, 2008) y las personas jubiladas sin estudios o con estudios primarios experimentan niveles de depresión más altos que aquellos con estudios universitarios (Martínez et al., 2003). Atchley y Robinson (1982) consideran que cuanto más cualificado y especializado es el trabajo y más identificada está la persona con su actividad laboral, más difícil es adaptarse a la nueva situación de retiro.

Por tanto, este estudio tiene como objetivos: 1) Comparar las metas de vida a partir de la jubilación en adultos mayores profesionales y no profesionales; 2) Analizar la relación entre la sabiduría y las estrategias SOC.

Método

Diseño y Participantes

Se utilizó un diseño de investigación correlacional transversal con hipótesis de diferencia de grupos. La muestra estuvo compuesta por 40 adultos mayores, de ambos sexos, jubilados. Los participantes fueron seleccionados intencionalmente y distribuidos en 2 grupos según el nivel educativo-profesional. El Grupo 1, integrado por 20 profesionales (17 mujeres y 3 varones), expertos con educación formal terciaria y/o universitaria y ocupación laboral previa altamente calificada, desempeñada tanto de forma independiente y/o en relación de dependencia, y el Grupo 2, compuesto por 20 adultos mayores no profesionales (14 mujeres y 6 varones), con educación básica primaria y/o media, con o sin ocupación previa. Se consideraron los siguientes criterios de inclusión: participantes exentos de trastornos cognitivos, neurológicos, psicopatológicos y/o inmovilidad física, con un mínimo de escolaridad primaria completa, y recientemente jubilados o con un máximo de cinco años posteriores al retiro jubilatorio efectivo.

Instrumentos

1. Cuestionario de datos socioeducativos (edad, sexo, estado previsional, estado civil, nivel educativo, formación académica, ocupación/profesión, área de experticia, zona geográfica de residencia, tipo de hogar y conformación de grupo conviviente).
2. Encuesta de metas de vida, basada en estudios previos (Wiese et al., 2000): se les solicitó a los participantes que identificaran y enumeraran tres principales metas que se proponen a partir del retiro jubilatorio.
3. Cuestionario de recursos y estrategias SOC (*SOC Questionnaire*) de P.B. Baltes, M.M. Baltes, Freund y Lang (1999), modalidad "dominio específico", en relación a la jubilación; consta de 49 pares de ítems opuestos distribuidos en las categorías *selección electiva*, *selección restrictiva*, *optimización* y *compensación*.
4. Escala del Conocimiento Experto relativo a la Sabiduría (*Wisdom-Related Expert Knowledge Scale - WRKS Scale-*), del Grupo de Berlín (Staudinger et al., 1994), traducida al español y aplicada en adultos mayores marplatenses (Krzemien & Richard's, 2011). Evalúa la sabiduría a partir de cinco criterios: 1. Conocimiento fáctico, 2. Conocimiento procedimental, 3. Contextualismo, 4. Relativismo, 5. Resignificación y manejo de la incertidumbre. En este estudio se aplicaron dos tareas recomendadas por los autores para la vejez (Tarea A: "Revisión de las metas de vida" y Tarea B: "Planificación y de manejo de la vida"), las cuales presentan situaciones hipotéticas dilemáticas de la vida cotidiana. Los participantes deben expresar una reflexión (*thinking-aloud*) y dar una resolución

escrita considerando lo que debiera, conviniera o pudiera hacer una persona. Las respuestas son calificadas en una escala ordinal de tres puntos (1. bajo, 2. medio, 3. alto) en cada uno de los cinco criterios.

Procedimiento

La administración de los instrumentos se realizó en forma individual, en una sesión de 60 minutos en condiciones estandarizadas y sistemáticas. Se consideró el consentimiento informado de los participantes. Según la naturaleza de los datos obtenidos, éstos fueron sometidos a un análisis cualitativo y cuantitativo mediante el paquete estadístico SPSS V.19.

Análisis de datos

Se realizó un análisis cualitativo utilizando la técnica de análisis de contenido, y se aplicaron análisis estadísticos.

Resultados

1. Datos sociodemográficos

- Grupo 1, denominado *Profesional*: La media de edad es 68,35 (DT= 4,68), variando entre 62 y 78 años. En cuanto al nivel de instrucción, el 75% completó estudios terciarios y/o universitarios, el 20% terminó estudios secundarios y el 5% cuenta con el nivel primario o escolaridad básica. En cuanto al estado civil, el 40% está casado, el 25% se halla divorciado, el 30% es viudo y 5% mantiene la soltería. La mayoría (45%) convive con su pareja, el 40% vive solo y el 15% restante convive con sus hijos.
- Grupo 2, denominado *No Profesional*: La media de edad es 69.8 (DT= 4,06), oscilando entre 61 y 77 años. El 60% de este grupo cursó sólo estudios primarios, el 35% estudios secundarios y el 5% culminó estudios universitarios. El 50% es viudo, el 30% se encuentra casado, el 15% divorciado, y el 5% restante es soltero. El 65% vive solo, el 25% en pareja y el 10% restante convive con sus hijos.

2. Metas en la vida

Primeramente, se procedió a un análisis cualitativo utilizando la técnica de análisis de contenido de los datos recogidos a través de la encuesta de metas de vida. Mediante esta técnica se extrajo de cada respuesta dada las diferentes unidades de significado relevantes. Sintéticamente, este análisis incluyó: reducción, disposición y transformación de datos, y obtención de las siguientes categorías: Viajes y

Turismo, Socialización, Familia, Salud, Recreación, Ocio, y Formación. Luego, se aplicó un análisis estadístico de porcentajes de utilización de la selección de metas seleccionadas por cada grupo y la jerarquización según el grado de importancia o prioridad asignada a las mismas por los sujetos al tiempo presente de participación de esta investigación. Los resultados mostraron que en el caso del grupo profesional, como meta principal, el 35% eligió viajes y turismo, el 20% prefirió trabajo y el 15% seleccionó formación continua. En cambio, el grupo no profesional mencionó como prioridad, las metas ocio (35%), viajes y turismo (20%), y familia (15%), (Tabla 1).

Tabla 1. Porcentajes de la selección de metas en adultos mayores jubilados profesionales y no profesionales.

	Grupo 1	Grupo 2	Nota: Grupo 1:
Metas de vida	%	%	Profesional.
Viajes y Turismo	35	20	Grupo 2: No profesional.
Socialización	5	5	
Familia	5	15	
Salud	5	10	3. Sabiduría y
Trabajo	20	5	estrategias de
Recreativas	5	5	auto-
Formación continua	15	5	regulación SOC
Ocio	10	35	1. Respecto a las estrategias

SOC, se obtuvieron los estadísticos descriptivos de tendencia central y desvío para ambos grupos y cada grupo independientemente, y se aplicó un análisis de diferencias de medias sin hallar diferencias significativas entre ambos grupos. No obstante, se observa que el grupo profesional hace uso de los tres tipos de estrategias en una frecuencia similar, mientras que el grupo de los no profesionales utiliza con mayor frecuencia la selección electiva y restrictiva (Tabla 2).

2. Con respecto a la sabiduría, se evidenció que el desempeño promedio de la muestra total osciló entre los valores que caracterizan un nivel medio ($M= 2.05$, $DT= 0.40$), de acuerdo a la puntuación alcanzada en el instrumento. Las puntuaciones promedio obtenidas en cada uno de los criterios indicaron nuevamente un nivel medio de sabiduría, siendo mayor el desempeño en *conocimiento fáctico* y *contextualismo*, y el menor desempeño se obtuvo en *relativismo*. Respecto del grupo profesional, el desempeño promedio más alto se alcanzó en las dimensiones *conocimiento fáctico*, *conocimiento procedimental* y *contextualismo*, y el menor desempeño se obtuvo en *relativismo*; mientras que el

grupo no profesional logró su mejor desempeño en la dimensión *conocimiento fáctico* y el menor puntaje se mostró también en *relativismo*, (Tabla 2).

Tabla 2. Medias y Desvíos Típicos de la frecuencia de uso de las estrategias SOC y del desempeño en la escala WRKS del Grupo de Berlín, discriminados para la muestra total y para cada grupo.

	Grupo 1	Grupo 2	
	Profesional	No Profesional	
Estrategias SOC	M (DT)	M (DT)	Se procedió a comparar las medias de cada grupo en esta variable, hallando diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones <i>conocimiento fáctico</i> ($t(38)=3.11$, $p < 0.01$
Selección electiva (SE)	1,43 (0,38)	1,58 (0,39)	
Selección restrictiva (SR)	1,43 (0,30)	1,54 (0,36)	
Optimización (O)	1,41 (0,32)	1,33 (0,38)	
Compensación (C)	1,45 (0,34)	1,43 (0,34)	
Criterios de sabiduría	M (DT)	M (DT)	
1. Conocimiento fáctico	2,65 (0,40)	2,25 (0,41)	
2. Conocimiento Procedimental	2,25 (0,68)	1,85 (0,65)	
3. Contextualismo	2,30 (0,57)	1,95 (0,48)	
4. Relativismo,	1,85 (0,54)	1,35 (0,43)	
5. Conciencia y manejo de la incertidumbre	2,07 (0,49)	2,00 (0,46)	

bilateral), *contextualismo* ($t(38) = 2.09$, $p < 0.05$ bilateral), y *relativismo* ($t(38) = 3.23$, $p < 0.01$ bilateral). Según los datos estadísticos, en particular estas tres dimensiones de la sabiduría se mostraron adecuadas para discriminar los adultos mayores jubilados respecto de la sabiduría.


3. A fin de contrastar la hipótesis de las asociaciones entre la sabiduría y las estrategias SOC según cada grupo, se calculó el coeficiente *Pearson*. En el grupo de profesionales, se presentó una correlación negativa estadísticamente significativa sólo entre la dimensión contextualismo de la sabiduría y la estrategia selección restrictiva (SR) ($r = -0,46$; $p \leq 0,05$). No se observaron relaciones estadísticamente significativas para el grupo de los no profesionales. Luego, se realizó un Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM), el cual es una técnica de análisis factorial exploratorio apropiada para el tratamiento de los datos categóricos multivariados de las variables estudiadas en esta investigación. Los resultados mostraron que la sabiduría se halla mayormente asociada al predominio de las estrategias de optimización y compensación, mientras que el menor nivel de sabiduría se halla más asociado al uso de las estrategias de selección, principalmente de selección electiva (Tabla 3).

Tabla 3. Medidas de discriminación en dos dimensiones de las estrategias de autorregulación SOC y la presencia de sabiduría en la muestra total.

	Dimensiones		Correlación entre variables transformadas	
	1	2		
SE	,13	,70	SE/SR	,168
SR	,38	,63	SE/O	,197
O	,71	,09	SE/C	,094
C	,73	,30	SR/O	,270
Sabiduría	,06	,02	SR/C	,359
Total activo	1,96	1,72	O/C	,668
% de la varianza	49,00	43,07		

Discusión

Este estudio se orientó a esclarecer la selección de metas de vida, y la relación entre la sabiduría y las estrategias SOC psicológica frente a la situación del retiro jubilatorio en adultos mayores con y sin formación profesional. Respecto a las metas de vida, los propósitos de los profesionales se vinculan, por un lado, a la formación profesional-ocupacional alcanzada en continuidad con su actividad laboral-ocupacional previa, destacándose el interés en la actualización en la materia de especialización propia, y en la formación continua, incluyendo la tarea de enseñar o transmitir a otros. Por otro lado, los profesionales tienden a preferir viajes y turismo, con el interés tanto de visitar o retornar a sus lugares de origen, como de explorar nuevos sitios anhelados desde la juventud. En cambio, las metas seleccionadas por los no profesionales a partir de la jubilación, han sido preferencialmente actividades diversas de ocio, pasivas y de satisfacción personal, en sustitución de las metas perseguidas en la etapa de vida anterior, y diferentes a su actividad laboral-ocupacional previa; y por otro lado, se orientan también a viajar, y a metas enfocadas a las relaciones familiares, en particular dedicarse a la abuelidad. Coincidentemente con otros estudios (Pastor et al, 2003), se observó una diversidad interindividual en las metas que las personas se formulan una vez jubilados, y que cuanto mayor es la continuidad del rol laboral en aquellos sujetos con deseos de permanecer activos, se ven reducidos los efectos adversos de la pérdida sufrida al jubilarse. La forma en que las personas se adaptan al impacto negativo de la etapa jubilatoria y frente a la demanda de reorganizar el curso de su vida a partir de nuevas metas o retos




alternativos, depende en gran medida de los recursos y estrategias de afrontamiento y de auto-regulación de que disponga, además de otras variables psicosociales y macrosociales condicionantes.

En concordancia con los postulados teóricos que fundamentan al modelo SOC, se ha hallado en este estudio una asociación entre la pertenencia al grupo de profesionales y el uso predominante de estrategias de optimización y compensación, por una parte; y una asociación entre la pertenencia al grupo de no profesionales y un mayor uso de la estrategia selección, principalmente electiva. Es decir, los adultos mayores jubilados profesionales presentan una mayor capacidad para optimizar los recursos provenientes del entrenamiento y aprendizajes previos, y para compensar las limitaciones o pérdidas ligadas al abandono de la actividad laboral y la pertenencia al grupo social o institución donde desempeñaba su rol ocupacional. Podemos suponer que el mayor nivel educativo y la formación profesional actúan como un factor de protección para la adaptación auto-reguladora del sujeto. A su vez, se observó que a medida que se limitan los contextos de acción (laboral, social, comunitario, institucional, etc.) a partir del retiro jubilatorio, los profesionales tienden a hacer un uso significativamente mayor de la estrategia de selección restrictiva, centrándose o priorizando sólo aquellas metas e intereses específicos ligados a su formación y especialización, donde pueden justamente potenciar sus recursos (gracias al resultado de la práctica deliberada), manteniendo el nivel de adaptación a la situación de cambio y a las nuevas condiciones de vida. Es decir, dado que la jubilación plantea una reducción de contextos de desempeño de una persona, los adultos mayores profesionales que han construido su identidad y desarrollado su actividad a partir de la interacción con numerosos contextos, una vez jubilados se encuentran con menos ámbitos de acción hacia los cuales orientar sus metas y menos posibilidades de seleccionar diversos objetivos de vida, y por ello resulta más eficaz la estrategia de selección restrictiva. Los adultos mayores no profesionales, por su parte, muestran un mejor funcionamiento en el uso de estrategias para seleccionar variedad de objetivos, siendo sus elecciones diferentes a la actividad ocupacional. Estudios previos indicaron que la utilización de estrategias de selección restrictiva de metas permite en la vejez el proceso de auto-regulación y acomodación, adaptándose a los estándares culturales y sociales (Freund y Baltes, 2002).

En este estudio se prefirió aplicar el instrumento derivado del propio modelo SOC, aportando datos de interés para la validación empírica de dicho modelo, la cual es aun escasa y se requiere de futuros estudios, en particular en el en el campo de la Gerontología. Los datos obtenidos de la presente investigación sirven al diseño de programas de asistencia prejubilaria, que contemplen las diferencias individuales en cuanto a la formación profesional, y que potencien los recursos de optimización selectiva con compensación en los adultos mayores, en beneficio del desarrollo de sociedades inclusivas de individuos de todas las edades.

Bibliografía

- Ardelt, M. (2005). How wise people cope with crises and obstacles in late life, *ReVision*, 28(1), 7-19.
- Atchley, R.C., & Robinson, J. (1982). Attitudes toward retirement and distance from the event. *Research on Aging*, 4(3), 299-313.
- Aymerich, M., Planes, P.M., & Gras, M.E. (2010). La adaptación a la jubilación y sus fases: Afectación de los niveles de satisfacción y duración del proceso adaptativo. *Anales de Psicología*, 26(1), 80-88.
- Baltes, P., Baltes, M., Freund, A., & Lang, F. (1999). *The measurement of selection, optimization and compensation (SOC) by self report: Technical Report 1999*, (Materialien aus der Bildungsforschung No. 66). Berlín: Max-Planck-Institut für Bildungsforschung.
- Fernández, J., Crego, A., & Alcover, C. (2008). Relaciones entre factores sociodemográficos, motivación hacia el retiro temprano y satisfacción en la vida postlaboral: Análisis exploratorio en una muestra de prejubilados españoles. *Revista de Psicología del Trabajo y de las Organizaciones*, 24(3), 135-146.
- Fernández-Ballesteros, R. (2011). Limitaciones y posibilidades de la edad. En IMSERSO (Ed.). *Envejecimiento activo. Libro blanco (pp. 105-148)*. Madrid: IMSERSO.
- Freund, A., & Baltes, P. (2002). Life-management strategies of selection, optimization and compensation: Measurement by self-report and construct validity. *Journal of Personality and Social Psychology*, 82, 642-662.
- Gignac, M., Cott, C., & Badley, E. (2002). Adaptation to disability: Applying selective optimization with compensation to the behaviors of older adults with osteoarthritis. *Psychology and Aging*, 17(3), 520-524.
- Greve, W., & Staudinger, U.M. (2006). Resilience in later adulthood and old age: Resources and potentials for successful aging. En D. Cicchetti & D. Cohen (Eds.). *Developmental Psychopathology* (2ª ed., pp. 796-840). New York: Wiley.
- Hermida, P. & Stefani, D. (2011). La jubilación como un factor de estrés psicosocial. Un análisis de los trabajos científicos de las últimas décadas. *Perspectivas en Psicología*, 8, 101-107.
- Krzemien, D., & Richard's, M. (2011). Sabiduría en adultos mayores. Un estudio comparativo de dos modelos. En M.C. Richaud & V. Lemos (Comps.). *Psicología y otras Ciencias del Comportamiento. Compendio de Investigaciones Actuales*. (Vol. I, pp. 173-196). Entre Ríos: CIIPME-CONICET.
- Krzemien, D., Urquijo, S., & Monchietti, A. (2004). Aprendizaje social y estrategias de afrontamiento a los sucesos críticos del envejecimiento femenino. *Psicothema*, 16(3), 350-356.
- Lerner, R.M., Lerner, J.V., Almerigi, J., & Theokas, C. (2005). Positive youth development: A view of the issues. *Journal of Early Adolescence*, 25(1), 10-16.



Marsiske, M., Lang, F., Baltes, M., & Baltes, P. (1995). Selective optimization with compensation: Life-span perspectives on successful human development. En R. A. Dixon & L. Bäckman (Eds.). *Compensation for psychological defects and declines: Managing losses and promoting gains* (35-79). Mahwah, NY: Lawrence Erlbaum.

Martínez, P.C., Flórez, J.A., Ancizu, I., Valdés, C.A., & Adeva, J. (2003). Repercusiones psicológicas y sociales de la prejubilación. *Psicothema* 15(1), 49-53.

Pastor, E., Villar, F., Boada, J., López, S., Varea, M.D., & Zaplana, T. (2003). Significados asociados a la jubilación e influencia con la actividad de ocio y la ética del trabajo. *Revista Multidisciplinar de Gerontología*, 13(1), 15-22.

Rodríguez Feijoó, N. (2006). Actitudes hacia la jubilación, *Interdisciplinaria*, 24(1), 5-42.

Rush, K.L., Watts, W.E., & Stanbury, J. (2011). Mobility adaptations of older adults: A secondary analysis. *Clinical Nursing Research*, 20(1), 81-100.

Smith, J., Staudinger, U.M. & Baltes, P.B. (1994). Occupational settings facilitative of wisdom-related knowledge: The sample case of clinical psychologists. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 62, 989-1000.

Staudinger, U.M., Smith, J. & Baltes, P.B. (1992). Wisdom-Related Knowledge In a Life Review Task: Age Differences and the Role of Professional Specialization. *Psychology and Aging*, 7(2), 271-281.

Staudinger, U.M., Smith, J. & Baltes, P.B. (1994). *Manual for the assessment of wisdom related knowledge and judgment*. Berlin: Max Planck Institute for Human Development.

Wiese, B.S., Freund, A.M. & Baltes, P.B. (2000). Selection, Optimization and Compensation: An action-related approach to work and partnership. *Journal of Vocational Behavior* 57, 273-300.

Wrosch, C. & Freund, A. M. (2001), Self-regulation of normative and non-normative challenges, *Human Development*, 44, 264-283.

Ziegelmann, J. P. & Lippke, S. (2007). Use of selection, optimization and compensation Strategies in health self-regulation: Interplay with resources and successful development. *Journal of Aging and Health*, 19(3), 500-518.