

La noticia en las radios argentinas

Criterios, rutinas periodísticas y procesos productivos

Por Carlos Milito*
y Santiago Oyarzabal**

*Profesor a cargo de la titularidad del Taller de Producción Radiofónica I, Director de la Especialización en Comunicación Radiofónica e Investigador de la FPyCS. UNLP
** Profesor del Taller de Producción Radiofónica I e Investigador de la FPyCS. UNLP

En la construcción de la noticia radiofónica los periodistas ponen en juego procesos productivos en los que intervienen criterios (de selección, inclusión, exclusión de noticias), rutinas de trabajo e ideologías profesionales y políticas. Además en su práctica diaria los periodistas establecen negociaciones con el medio periodístico (radio) y sus audiencias.

Comprender las lógicas de funcionamiento de dichos procesos nos permite acercarnos a la noticia radiofónica, que lejos de ser un reflejo de la realidad como la industria cultural pretende hacernos creer -o incluso la realidad misma- deja entrever en cada emisión radial la trama -al menos en parte- de su construcción, es decir los procesos a través de los cuales fue construida.

La comprensión de la "noticia radiofónica" nos obliga entonces a preguntarnos por los procesos a través de los cuales la información es convertida en sonidos y emitida por las radios. De lo que se trata es de analizar qué es lo que ocurre entre el momento preciso en que una información llega a una radio y aquel otro en el cual la noticia es "emitida" a través de sonidos, lo que requiere revisar diversas cuestiones con peso relativo difícilmente cuantificable, pero cuya incidencia en la producción de las noticias radiofónicas es indiscutible.

Las fuentes de información, la construcción de la agenda de temas, las rutinas organizativas del tra-

bajo, los lineamientos del medio-empresa-actor social, la tensión existente entre censura-libertad de expresión, las tecnologías, y las negociaciones diarias de los periodistas con la información, los públicos y la institución, constituyen elementos medulares para acercarse a una comprensión compleja de la noticia a través de sonidos.

Ponerlos sobre relieve es vital ya que es a través de ellos que se permean en los procesos productivos las propuestas y sentidos, que las radios ponen en juego sus interpretaciones sobre la actualidad.

Cada radio, desde una subjetividad, define los temas de interés social y produce una agenda. Además asocia lo tratado a determinados valores que se entienden y proponen como fundamentales para el colectivo. Cuando un medio masivo trabaja sobre la realidad, la legitima. La radio legitima temas, personajes, actores, en el ámbito público.

La noticia en las radios argentinas

No existe material -al menos que nosotros separamos- sobre los procesos a través de los cuales construyen las noticias radiofónicas los periodistas en la Argentina. Existen trabajos muy interesantes sobre la noticia y las rutinas de producción, también sobre el periodismo y los criterios de noticiabilidad y -finalmente- sobre la radio y la información radiofónica. Pero lamentablemente la mayor parte de la literatura académica sobre la noticia está orientada hacia -y recoge experiencias de- los medios gráficos y la televisión. Tampoco existe material que desde la práctica cotidiana proponga a los periodistas algunas conceptualizaciones sobre qué es noticia, o los guíe en su trabajo diario¹.

La noticia radiofónica y su construcción es definitivamente un tema poco explorado en la Argentina. Esta falta de material nos determinó a intentar profundizar en los elementos que intervienen en la construcción de las noticias en las radios de nuestro país.

¹ A diferencia de lo que ocurre en los medios gráficos (*Clarín* y *La Nación*, por ejemplo), en las radios argentinas no existen manuales de estilo.

Las entrevistas a 18 periodistas cuya labor abarca prácticamente todo el quehacer periodístico radiofónico, nos permitieron delimitar el campo sobre el que trabajamos y focalizar sobre nuestro objeto de estudio, además de proponer algunas definiciones sobre el tema. Trabajamos con movileros, redactores-locutores, productores, directores de servicios informativos y conductores de radios de La Plata, Buenos Aires y Gran Buenos Aires con diferentes características (alcance, dial, capacidad económica, propiedad, etc.).

En líneas generales podemos adelantar que los periodistas consultados trabajan con una concepción de noticia que no siempre diferencia el suceso (como hecho inédito que ocurre en la realidad social y rompe la normalidad del sistema) del acontecimiento (como construcción correspondiente al ámbito discursivo)², lo que en gran medida provoca la despolitización de la noticia y una pérdida de mirada estratégica de los comunicadores sobre su campo de intervención social. Despolitización porque al ser la “objetividad” su mayor aspiración, el papel de los periodistas deja de ser la elección y propuesta de una agenda propia y la construcción-escritura de las noticias radiofónicas, para convertirse en “seleccionadores” de información con determinadas habilidades (periodísticas) como chequear la información y conseguir testimonios sobre los acontecimientos. Este hecho está sostenido en las complejas tramas sociales que impregnan el trabajo diario de los periodistas. Pero lo que interesa aquí es que los periodistas se miran ante este espejo, es decir, buscan legitimarse como periodistas no ya imparciales sino objetivos. Esta concepción muchas veces invade sus concepciones sobre su propio trabajo, las fuentes, la construcción de la agenda y el papel que las tecnologías juegan en la concepción de la noticia.

Finalmente, pero no menor, la “especificidad radiofónica” (la radio vista como un medio con determinadas características, posibilidades, reglas, po-

tencialidades) sólo es aludida por los entrevistados en lo que hace a los tiempos de la radio, a los que diferencian de los que existen en la gráfica y la televisión. En ningún caso se hace alusión a las características y posibilidades del medio, sus géneros y formatos, el lenguaje radiofónico, y la escritura y el tratamiento de la información a través de sonidos.

Las fuentes de información

Las radios estudiadas no presentan grandes diferencias³ en cuanto a las fuentes de información: una agencia de noticias oficial (*TELAM*) y una (o más) privada nacional (*DyN, NA*) o provincial (*DIB, AIBA*) y uno o dos movileros, diarios nacionales y locales, la competencia (otras radios), canales de noticias de TV, e Internet (en general limitadamente).

El hecho de que radios tan diferentes en cuanto a objetivos, audiencias y posibilidades económicas trabajen con este esquema pone de manifiesto un modelo, una marca y un modo de relacionarse con dichas fuentes de información. Si bien este hecho no puede ser considerado “determinante” (en las radios existen complejos procesos de selección y redacción radiofónica de las noticias -de modo consciente o no-, que son diferentes en cada medio) el hecho no deja de ser revelador. Imaginarnos por un segundo una radio que cuente con fuentes que brinden información totalmente diferente que las mencionadas, nos permite darnos una idea mínima de la relevancia que ellas tienen en el proceso informativo. Más que en el tratamiento de la información, en el abanico de temas sobre los cuales hablarán y debatirán los medios. Esto es, la agenda periodística.

La agenda y la producción informativa

Si las fuentes de información constituyen un primer (y amplio) espectro de posibilidades, es en la agenda periodística donde algunas de las posi-

² En el sentido que da a ambos términos Miguel Rodrigo Alsina. (Rodrigo Alsina, Miguel: *La construcción de la Noticia*. Ed. Paidós, Barcelona, España, 1996.

³ La disponibilidad y la variedad de fuentes depende en gran medida del alcance (geográfico), la capacidad económica y los contactos con actores sociales de relevancia (oficiales o no), pero fundamentalmente de una definición del medio-radio, concebido él mismo como un actor con intereses políticos y económicos.

bilidades se convierten efectivamente en noticia mientras otras se descartan definitivamente. Este proceso de selección, inclusión-exclusión de noticias es el que determina los temas sobre los que hablará y debatirá un medio. Esto es, los temas que legitimará como válidos e importantes y convertirá en "públicos", más allá del tratamiento que se dé a ellos.

Los periodistas entrevistados en el marco de nuestra investigación coincidieron en líneas generales en las modalidades de construcción de la agenda de temas sobre los cuales tratan sus programas. Este hecho nos permite construir una primera síntesis que nos aproxima a su labor diaria en las radios:

- Comienzan a elaborar la agenda durante la noche anterior (o en la mañana temprano, según el horario del programa).
- Al hacerlo evalúan cuáles temas según sus criterios continuarán siendo trascendentes durante las horas siguientes, cuál será la agenda de los otros medios, la agenda de eventos oficiales (gubernamentales) y la información que envía la agenda oficial *Telam* sobre los acontecimientos ya pautados para el día siguiente.
- En el proceso tienen un peso decisivo los titulares de los matutinos.
- Los diarios determinan en gran parte la agenda y sus informaciones (y citas) los actores que serán entrevistados por las radios.
- Generalmente los productores comienzan a planificar y acordar las entrevistas y dan destino a los móviles con algunas horas de anticipación al comienzo del programa. De que se consigan esas entrevistas depende en gran medida que se trate un tema determinado -y cómo será el tratamiento.
- Algunas veces los llamados del público modifican en parte la agenda.
- Los movileros cotejan constantemente sus agendas con las de sus pares de otras radios y, excepto cuando existen notas "exclusivas", hay una solidaridad que da a cada uno de ellos la seguridad de es-

tar en el lugar donde se producirá una información de relevancia.

- Un periodista de una radio deportiva señaló que la agenda de su medio se mueve casi exclusivamente con los partidos de fútbol, horarios de entrenamientos, conferencias de prensa de directores técnicos, etc.

Al describir los modos de construcción de la agenda, algunos periodistas hicieron hincapié en su preocupación (o la del equipo en su conjunto) por separarse de la agenda que construyen los diarios o las otras radios y trabajar con una agenda propia de temas.

Sin embargo, una escucha del dial muestra que no es eso lo que más se escucha en las radios argentinas, sino que se trata más bien de excepciones muy contadas. Creemos que las políticas empresarias (disminución de presupuestos, deterioro de la situación laboral, disminución de salarios, priorización de recursos tecnológicos por sobre los humanos) están privilegiando la automatización de los procesos y el deterioro de las rutinas productivas periodísticas.

Los periodistas participan activamente del proceso de selección de las noticias en todos los medios y son ellos -tal vez en mayor medida que jefes y dueños- quienes definen los temas que se incluyen en la agenda. Sin embargo observamos que no siempre esta agenda es vista como un espacio de negociación de temas, tanto con el público como con el medio para el que trabajan. Es decir, si bien toman decisiones al seleccionar-incluir-excluir temas, no se lo hace desde una dimensión política sino más bien operativa: como la agenda no es considerada un espacio estratégico por los periodistas (política y profesionalmente hablando), en general no existe una disposición para instalar una propia, con los temas que ellos consideran importantes, una agenda de temas a negociar con jefe, dueños y públicos.

Frente a la lógica empresarial y política del medio -más allá de cuál sea ésta-, que sí tiene claros

sus objetivos, temas y tratamientos preferenciales⁴, la falta de una estrategia política y profesional de los periodistas, marca en principio una desigualdad de fuerzas en la negociación de las noticias.

Censura - Libertad de expresión

La tensión censura-libertad de expresión nos permite profundizar en las negociaciones que los periodistas establecen con el medio, la información, su público y los actores sociales, políticos y económicos de peso de la sociedad. La tensión referida se expresa especialmente cuando la inclusión-exclusión y el tratamiento de ciertos temas son o pueden convertirse en una cuestión "sensible" a la estrategia política y/o económica del medio.

En las radios argentinas el tratamiento de los temas y de la información no han sido detallados en manuales de estilo ni en normas explícitas que guíen a los periodistas sobre los modos de producción de las noticias (modo de titular y escribir radiofónicamente, presentación de audios y testimonios, etc.) que forman parte de las estrategias del medio (comunicativas, políticas, económicas, publicitarias, etc.).

No existen manuales de estilo en las radios argentinas. Al hablar sobre la existencia o no de censura en un medio, la mayoría de los periodistas entrevistados dieron dos grandes claves para comprender cómo se trata este tema en las radios:

- en general nunca recibieron presiones concretas (internas o externas) para publicar o dejar de publicar un tema determinado; por otro lado
- en el medio los periodistas saben qué es lo que se puede y no se puede decir.

La inclusión de temas y su tratamiento no están explícitos en las radios argentinas en manuales, normativas y muchas veces tampoco en órdenes precisas. Pero lo no-dicho tiene un peso vital sobre el trabajo diario de los periodistas que saben lo que no pueden decir.

Lo no-dicho queda así en una zona de imprecisión, una laguna de indefiniciones que termina funcionando a veces como autocensura de los periodistas, que "reconocen-imaginan" los límites de sus posibilidades de negociación. Se trata de una contención consciente que actúa como autodefensa que evita que los niveles de conflictividad lleguen a un punto tal que puedan romper toda negociación (y relación) con el medio o de éste con sus aliados políticos o económicos.

Rutinas

Es en las rutinas productivas, es decir en la práctica periodística concreta, donde todo se pone en juego: las fuentes, la agenda, los criterios de noticiabilidad, las negociaciones sobre las noticias y la tensión libertad de expresión-censura que serán fundamentales en el tratamiento de las noticias. De ahí su importancia en la definición del tipo de periodismo que existe en una sociedad.

En principio, lo que observamos al interrogar a los periodistas sobre sus rutinas de trabajo fueron algunas dificultades para conceptualizarlas y la recurrencia a experiencias concretas vividas por los periodistas (algo similar ocurrió cuando se les solicitó una definición de noticia).

También hubo una recurrencia a tareas pertenecientes a lo que se supone la "tradicción periodística" (consideradas en los manuales y escuelas de periodismo como esenciales a la labor): chequeo de la información, ampliación de información y testimonios entre los involucrados, investigación en el lugar de los hechos, etc.

Además los periodistas señalaron otros aspectos que hacen a la labor periodística en las radios argentinas:

- en la medida de lo posible hacen una cobertura con personal propio del medio;
- verifican la información que manejan otras radios;

⁴ Esto mismo se observa en la "definición de noticia" que hacen los directores y responsables de los informativos. Mientras el resto de los periodistas apela al alcance, la localización, la disponibilidad, el público y/o su propia visión, los directores y responsables de los espacios informativos son quienes otorgan al medio un rol central en esta definición.

- en los programas periodísticos las definiciones y tratamientos de las noticias -más allá de algunos acuerdos con productores y directores de informativos- son definidos siempre por los conductores;
- los servicios informativos -con unas pocas excepciones- trabajan con la información que “entra” a los radios, a través de fuentes ajenas (agencias, TV, diarios, radios, Internet, etc.) o propias (producciones de programas y movileros). Los informativos tienen injerencia directa sólo sobre el destino de los movileros, sin que exista un papel de mayor actividad sobre la búsqueda ampliación y profundización de la información.

Los dos últimos puntos constituyen un aspecto central en la investigación de la información radiofónica, que debería ser profundizado en posteriores investigaciones sobre la radio. En principio nos limitaremos a afirmar que podrían estar marcando un corrimiento de las estrategias de los medios-empresas argentinos a la hora de determinar quiénes son los actores encargados de garantizar (filtrar) la información que finalmente sale al aire en los radios. Si hasta hace unos años ese lugar era ocupado por el informativo radiofónico, hoy el actor central sería el conductor periodístico radiofónico⁵.

Más allá de lo anteriormente señalado, en líneas generales observamos que no existen diferencias esenciales entre las rutinas productivas de las distintas radios estudiadas (exceptuadas las que conciernen a cada rol en particular). Esta relativa uniformidad en el trabajo de producción contrasta con los tratamientos diferenciales de la información que pueden verificarse empíricamente “en el aire” cuando algunos conductores precisos ponen en juego otros recursos, utilizan fuentes propias, recurren a la historia para explicar el presente y utilizan la investigación de precisión, lo que les permite generar temas y proponer nuevos tratamientos y puntos de vista.

Tecnologías

Evidentemente el acceso y disponibilidad tecnológica de cada medio tiene consecuencias productivas. Los periodistas radiofónicos argentinos cuentan con una tecnología muy dispar para la realización de sus prácticas productivas. La tecnología disponible en las redacciones no varía mayormente en la descripción de los periodistas: teléfonos, teléfonos celulares, correo electrónico, fax, grabadores, alguna impresora y acceso a Internet. Pero al profundizar sobre el acceso que tienen los trabajadores a ellas, las respuestas comienzan a establecer algunos parámetros para comprender la situación:

- En general los periodistas no pueden acceder a Internet o sólo pueden hacerlo desde algunas de las PC disponibles. Este hecho, por determinación, imposibilidad u omisión, debe comprenderse como una política empresarial. Porque esto ocurre en los radios chicos donde las restricciones presupuestarias y tecnológicas son evidentes, pero también en los de mayor capacidad y que se reconvirtieron tecnológicamente.
- Las líneas telefónicas que existen en las redacciones funcionan más como líneas de entrada (inputs) que como tecnologías a disposición de los periodistas para acceder a fuentes de información. Las restricciones presupuestarias de los últimos años tuvieron especial repercusión sobre el acceso a fuentes externas (sea el teléfono, Internet u otros) desde la redacción (No es esto lo que ocurre con la producción de los programas, donde las líneas de teléfono salientes son una de las principales herramientas a mano de los periodistas).

Las restricciones tecnológicas (políticas) en muchas redacciones no abarcan por igual a otros sectores de la misma radio. A pesar de la crisis y la caída en la publicidad, muchos medios continuaron con la reconversión tecnológica, digitalización y automatización de los procesos. Pero estas políticas tuvieron un motivo económico, ya que la reconver-

⁵ Un acercamiento a la definición del papel actual del conductor radiofónico en esta dirección puede encontrarse en el documento “El conductor periodístico en la radio”, Casajús, Gabay, Oyarzábal, coordinador Carlos Milito. Documento de cátedra. Taller de Producción Radiofónica I de la FPyCS, UNLP. Sin editar.

sión tecnológica formaba parte de la futura disminución de costos operativos. Y es esta estrategia empresaria la que da sentido a esta reconversión, a las restricciones presupuestarias en las redacciones, y también a la disminución de personal (durante el proceso desaparecieron varios periodistas destacados en Gobierno, Congreso, Tribunales, etc.) y las reducciones salariales que se produjeron durante los últimos años.

La construcción de las noticias y la especificidad radiofónica

La información y las noticias son los objetos con los que trabajan los periodistas. La información es el "insumo" de entrada en el sistema empresa-radio. La noticia radiofónica es el resultado del proceso productivo desarrollado por los periodistas.

Refiriéndose al abordaje de los problemas en la sociología, Émile Durkheim señalaba que "la primera tarea del sociólogo debe ser por ello definir las cosas de que él trata a fin de que se sepa -y lo sepa él también- cuál es el problema". En ese mismo sentido, entendemos que trabajar con una clara definición de "la noticia radiofónica" es una tarea esencial de cara a la intervención de los periodistas en los procesos productivos. Sin embargo, al pedirles a nuestros entrevistados una definición sobre la noticia nos encontramos con una imposibilidad generalizada de conceptualización, que derivaba casi constantemente en ejemplos concretos de su experiencia y labor diaria. Si bien las respuestas fueron diversas, básicamente describieron temas de interés y momentos del proceso de producción entre el acontecimiento y su puesta en el aire.

Evidentemente, desde sus prácticas profesionales los periodistas se aproximan a diversas concepciones sobre la noticia, y en ese sentido sus miradas y aportes fueron muy valiosos. A pesar de ello fueron muy escasos los casos en que ensayaron respuestas más complejas, en las cuales su labor pro-

ductiva en cuanto a la selección- inclusión (gate-keeping) y escritura radiofónica o construcción de las noticias (news-making) aparecieran explícitamente. Otro tanto ocurre con la especificidad radiofónica. Casi en ningún caso los entrevistados dieron cuenta, al referirse a su producción mediática, de las características particulares de la radio. La transmisión técnica de un relato de la realidad, construido a partir de la palabra, la música, el silencio y los efectos sonoros no es referida en ningún momento. En su producción de noticias a través de sonidos (particularidad distintiva del medio), los periodistas radiales restringen toda la potencialidad del lenguaje radiofónico a una construcción basada sobre todo -casi exclusivamente- en la voz.

Algunas conclusiones

Las entrevistas realizadas nos permitieron acercarnos a algunos de los principales problemas que aparecen al abordar la problemática de las rutinas productivas y la construcción de las noticias en las radios argentinas. Las reflexiones de los periodistas sobre sus prácticas y la realidad sobre la que operan, resultan vitales para trazar un primer mapa que nos permita reconocer la actualidad de las rutinas productivas y prácticas profesionales de los periodistas radiofónicos, y seguir construyendo herramientas de análisis para comprender el proceso informativo en la radio.

- La reducción de costos por parte de las empresas está deteriorando las políticas radiofónicas de información. Esto es producto de una disminución de la capacidad de producción que obliga a los periodistas a producir a ritmos cada vez más intensos y a asumir altos riesgos por faltas de precisión en los datos.
- En este contexto, trabajar con una agenda temática similar a la de otros medios permite a los periodistas una salida más fácil y con menores riesgos: la

instantaneidad del medio radio y la reducción de la capacidad de producción de las redacciones provocan la ilusión de que se trata de la única solución posible.

- En este hecho intervienen fundamentalmente las modalidades concretas que están tomando -especialmente desde la última década- las rutinas productivas en las radios argentinas. La carencia o la dificultad para acceder a archivos; los tiempos cada vez más escasos para ampliar, contextualizar y profundizar la información (en el aire y en los momentos de escritura); y las dificultades tecnológicas contribuyen a conformar esta "razón tecnológica" en la cual la potencia, la calidad de sonido y los formatos y estilos se convierten en lo único importante.
- Es en gran medida la misma lógica productiva de los aparatos mediáticos la que aleja a los profesionales de su capacidad de reflexión sobre su objeto (la noticia) y sus rutinas productivas, arrimándolos a la simplificación. Esta misma producción mediática es la que critica la enseñanza universitaria del periodismo y alimenta la postura de que "los periodistas se hacen en las redacciones", con claras consecuencias ideológicas y prácticas.
- Es evidente que la instantaneidad y el aceleramiento de los tiempos de producción no obligan necesariamente a los periodistas a renunciar a la rigurosidad ni a la reflexión intensa sobre su objeto de trabajo (la noticia radiofónica), como así tampoco a la contextualización y puesta en relación de la información.
- Sin embargo, la falta de una mirada estratégica profesional y política sobre los temas, los tratamientos, sus rutinas de trabajo y la construcción de noticias con sonidos, dificulta en buena medida una toma de posición, que les permita ya no sólo negociar la agenda de temas sino la construcción misma de las noticias.

Periodistas Entrevistados.

La Plata

Martín Strilinsky (FM Cielo de La Plata)

Daniel Barinaga (Radio Provincia de Buenos Aires)

Hector Mir (Radio Provincia de Buenos Aires)

Sabrina Carrasco (Radio Universidad Nacional de La Plata)

Fabián Carmona (Radio La Redonda)

Carlos Cantón (Radio La Redonda)

Buenos Aires

María Eugenia Sidoti (Radio Del Plata)

Mario Portugal (Radio Del Plata)

Martín Canay (Radio Del Plata)

Néstor Jorge Dib (Radio 10)

Facundo Pastor (Radio 10)

Adrián Fernández (Radio Nacional Argentina)

Esteban Talpone (Radio Mitre)

Eduardo Zanini (Radio América)

Nelson Castro (La Red)

Sara Lasa (Radio Rivadavia)

Otras

Hugo Volpi (Cadena Radial SAT)

Gabriel Sarfatti (FM Oeste Haedo)

Las entrevistas fueron realizadas por los integrantes del Taller de Producción Radiofónica I y por el Equipo de Investigación.

Bibliografía

-Rodrigo Alsina, Miguel: *La construcción de la Noticia*. Editorial. Paidós, Barcelona, España, 1996.

-Martín Barbero, Jesús: "De la transparencia de los mensajes a la opacidad del discurso".

-Martín Barbero, Jesús: *De los medios a las mediaciones* Editorial G. Gilli, México 1987

-Martín Barbero, Jesús: "Prensa la forma-mito" en *Procesos de Comunicación y Matrices de Cultura*.

-Rivera, Jorge: *Comunicación, Medios y Cultura. Líneas de Investigación en la Argentina*, 1986-1996. Ediciones de Periodismo y Comunicación Nº 3 FPyCS UNLP La Plata 1997. Capítulo 3: Las Líneas.

- Schmuder, Héctor: *Memorias de la Comunicación*, Editorial Biblos, Buenos Aires, 1997.
- Martín, Stella: *Periodismo, noticia y noticiabilidad*, Grupo Editorial Norma. Buenos Aires, Agosto de 2000
- Tapia Fernández, Jesús: *Noticias por la radio. Recuerdo y calidad*, Ediciones Marzo 80. Barcelona, España, 1994.
- Prado Emilio: *Estructura de la información radiofónica*. Editorial Mitre. Barcelona, España, 1985.
- López José Fernando y Pinilla, Helena y Dávila Loo, Luis: OCIC-AL UCLAP UNDA-AL, Servicio Conjunto de Comunicación. Quito, Ecuador, Agosto 1996.
- López Vigil, José Ignacio: "Manual urgente para radialistas apasionados. Quito, Ecuador, Mayo 1997.
- Balsebre, Armand: "El Lenguaje Radiofónico". Catedra, Madrid, 1994.
- Teun A. van Dijk: *La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información*. Paidós Comunicación, primera edición, Madrid, España 1990.
- Alfaro, Rosa María: *La radio ciudadana del futuro*. Compiladora. Asociación de Comunicadores Sociales Calandria y Red de Comunicación Popular, Lima - Perú, Mayo de 1999.
- Veron Eliseo: *Construir el acontecimiento*, Gedisa, 2ª Edición, Buenos Aires, 1987.