

(2) Vidal Iara Vanina (2011) Modelos de parentalidad en parejas del mismo sexo publicado en Actas 3er Congreso Internacional de Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata. 15, 16 y 17 de noviembre del 2011. La Plata.

(3) Delucca. N., Gonzalez Oddera. M., Martinez, A., Vidal, I. y otros (2012): Investigaciones sobre parentalidad y sus operatorias. Revisiones conceptuales en torno a la diferencia y la diversidad. Memorias del IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología (Tomo III, p. 27-31), Facultad de Psicología de la UBA, del 27 al 30/11 del 2012-

(4) Meler Irene. (2012) Las relaciones de género: su impacto en la salud mental de mujeres y varones en Burin Mabel- Irene Meler- Débora Tajés_ Juan Carlos Volnovich- Cesar Hazaki (compilador) *La Crisis del patriarcado*. Buenos Aires. Topia

(5) Castoriadis Cornelius. (1989) La institución imaginaria de la sociedad en Colombo E. *El imaginario Social*. Ediciones Normad Comunidad.

(6) Patterson C. J. "Families of the lesbian baby boom: parent's division of labor and children's adjustment". *Developmental Psychology*. vol. 31, no 1. 1995. p 115-123

(7) Baetens P., Lenie T. y Ponjaert-Kristofesen I.(2005) "Une etude sur les demandes dínsemination artificielle avec sperme de donneur (IAD) chez des couples homosexuels feminis" en Gross Martine. *Homoparentalités état des lieux*. Ramonville Saint-Agne.. éres

(8) Meler Irene (1998) "La familia, antecedentes históricos y perspectivas futuras" en Burin M. y Meler I. *Género y Familia. Poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad*. Buenos Aires. Paidós

(9) Hendel Liliana. (2010) "Aquellos que los medios masivos no publican, no funcionan, ni informan (el silencio como herramienta de la violencia) en Raíces Montero Jorge Horacio (compilador) *Un cuerpo mil sexo. Intersexualidades*. Topia. Buenos Aires Topia. Página 152


RELACIONES DE GÉNERO Y MASCULINIDAD HEGEMÓNICA

Benítez, Sebastián Matías

Facultad de Psicología, U.N.L.P.

sbenitez.psi@gmail.com

RESUMEN



En el presente trabajo nos proponemos construir una definición del concepto de *masculinidad hegemónica*, teniendo en cuenta su conceptualización como una herramienta metodológica para el estudio de la Historia de la Psicología en la Argentina, en particular de la manera en que los saberes psicológicos de principios del siglo XX han realizado un estudio de la masculinidad en los niños argentinos. De este modo, tendremos en cuenta una perspectiva que recupere la historicidad de las categorías psicológicas que podría impactar en los debates contemporáneos respecto de los criterios con los que conceptualizamos la subjetividad de los varones en términos de (a)normalidad.


El concepto de género una serie de prácticas sociales que definen lo masculino y lo femenino en un momento y lugar determinado. De este modo, y siguiendo el análisis de A. Ostrovsky planteamos el “género como un conjunto social de prácticas interrelacionadas que en un particular momento histórico definen a lo masculino, a lo femenino y a lo *trans*. Estructurando relaciones de poder que se manifiestan tanto en las representaciones sociales y en las imágenes normativas como en la identidad personal y las configuraciones vinculares de los sujetos. Tales prácticas (...) construirían como originario y prediscursivo [al dato biológico de la diferencia sexual] despojándolo de su encarnadura social y naturalizando las diferencias como si estas emanaran de la naturaleza.” (Ostrovsky, 2010: 17-18).

M. Burin (1988) establece, por otra parte, que el *género* como categoría de análisis es relacional: debe tenerse en cuenta que nunca se plantea de modo aislado sino formando parte de la relación entre lo femenino y lo masculino. De este modo, el género tampoco aparece desligado de otro tipo de determinaciones tales como raza, clase social, religión u otros (Burin, 1998; Kaufman, 1997).

Tanto M. Kaufman (1997) como M. Burin (1998) retoman la diferencia establecida por R. Stoller en la década de 1960 entre sexo biológicamente determinado y género como una construcción sujeta al ámbito cultural, diferenciándose de las perspectivas de género de la psico-biología evolucionista y del feminismo de la diferencia (cuya perspectiva esencialista de las relaciones de género no da cuenta del carácter relacional del mismo).

Teniendo en cuenta esta perspectiva, el género se asumiría en cada persona a partir de los significados culturalmente establecidos al respecto de lo que es un *ser masculino o femenino*, a partir de complejos procesos que se llevan a cabo a lo largo del desarrollo. En ese sentido se constituye un *gender work*, entendido como “los procesos y prácticas mediante las cuales la sociedad crea y recrea en forma permanente los géneros y las relaciones entre estos” (Kaufman, 1997: 64).

Por otra parte, el género puede pensarse como un tipo de relación de poder entre varones y mujeres con determinada capacidad normativa que contribuye a construir una determinada identidad, más allá de la identidad sexual (o el ejercicio de la sexualidad). Esta relación de poder entre hombres y mujeres, desconocería, al mismo tiempo, su carácter constructivo a través de la formulación de estas diferencias



entre ellos basándose en los datos de la anatomía sexual, naturalizando tales diferencias, dando cuenta de la invisibilidad de una red de relaciones de poder con capacidad normativa de las configuraciones vinculares (Dorlin, 2009; Ostrovsky, 2010).


Desde este trabajo, se plantea la indagación de una *masculinidad "convencional/hegemónica"*, a diferencia de masculinidad(es) subalterna(s) que son pensadas a partir del modelo del déficit, teniendo en cuenta un sistema de relaciones de poder como lo es el patriarcado. De este modo, la masculinidad sólo puede ser pensada como una configuración dentro de un sistema de relaciones de género (Connell, 1997).

La masculinidad convencional puede pensarse como un patrón específico de comportamiento social que sostiene determinado tipo de relaciones de poder: apariencia, imperativos morales, conductas sexuales, comportamientos sociales. En ese sentido, la *masculinidad hegemónica* sería aquella que ocupa un lugar hegemónico en un modelo dado de relaciones de género que siempre se podría pensar en disputa (Connell, 1997). Lo masculino, entendido como un modo de legitimar las relaciones de poder instauradas en el patriarcado capitalista de la modernidad aparecería como espacio de aventura y de descubrimiento, como el espacio público del poder que constituye los proyectos de civilización y sociedad" (Millington, 2007). Características como el honor, la verdad, la coherencia y la racionalidad formarían parte de esta masculinidad hegemónica, teniendo en cuenta la pregnancia de la visibilidad del cuerpo físico individual en la identificación de tales dimensiones a partir del siglo XIX (Mosse, 1996).

Palabras claves: género- masculinidad- historia de la psicología- categorías psicológicas-

Bibliografía

- Burin, M. (1998) Estudios de Género. Reseña histórica. En Burin, M. y Meler, I. *Género y familia. Poder amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad*. Buenos Aires: Paidós.
- Connell, R. (1997). La organización social de la masculinidad. En Valdés, T. y Olavaria J. *Masculinidad/es: Poder y Crisis*. Santiago de Chile: Ediciones de las Mujeres - Isis Internacional
- Dorlin, E. (2009). *Sexo, género y sexualidades. Introducción a la teoría feminista*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Kaufman, M. (1997). Las experiencias contradictorias del poder entre los hombres. En Valdés, T. y Olavaria J. *Masculinidad/es: Poder y Crisis*. Santiago de Chile: Ediciones de las Mujeres - Isis Internacional
- Millington, M. (2007). *Hombres in/visibles: la representación de la masculinidad en la ficción latinoamericana, 1920 – 1980*. Bogotá: FCE.



Mosse, G. (1996). *The image of man: the creation of modern masculinity*. New York: Oxford University Press

Ostrovsky, A. E. (2010). *Estudio histórico de concepciones psicológicas acerca de la diferencia entre los sexos en la psicología preacadémica (1880 – 1930) y su relación con la educación primaria en Argentina*. Disertación doctoral no publicada. San Luis: Facultad de Ciencias Humanas, Doctorado en Psicología, UNSL.

LA VIOLENCIA SILENCIADA. DESENMASCARANDO LO COTIDIANO

Cambareri C.; Calandri S.; Montero V.; Orias L.; Lazzarino G y Iseas C.

Universidad Nacional de La Plata

ceciliapcambareri@yahoo.com.ar

RESUMEN

INTRODUCCION:

La presente propuesta, “Ciclo la mujer hoy, historias cotidianas y nuevos caminos” es un espacio de reflexión participativo para mujeres, promotoras de salud, referentes comunitarios y equipos de salud del primer nivel de atención, que tiene por finalidad el abordaje del rol de la mujer y la problematización de la naturalización de la violencia en el establecimiento de algunos vínculos al interior de la familia.

La misma se realiza en el marco del proyecto de extensión, “*El desafío de prevenir la violencia*”, acreditado y financiado por la Universidad Nacional de La Plata y el Programa Voluntariado Universitario, en su cuarto año de ejecución, por la Facultad de Ciencias Médicas, coparticipando las Facultades de Bellas Artes, Humanidades y Ciencias de la Educación, Psicología y Trabajo Social.

Surge a partir del análisis situacional participativo que valida a la violencia como un problema sentido en los ámbitos familiar, institucional y comunitario, que lleva a construir estrategias para visibilizar los indicadores de la violencia en ámbitos cotidianos teniendo a la mujer como protagonista y poniendo en cuestión el imaginario de *que es ser mujer* en determinada población.

Los destinatarios de estos Ciclos fueron los barrios Villa Nueva y Barrio Obrero, correspondientes al área programática de los Centros de Salud 43 y CIC 16 de la localidad de Berisso.

Objetivo General