

# EL MUSEO EN LA ACTUALIDAD

## EL DEPARTAMENTO CIENTIFICO DE ANTROPOLOGIA EN SU REALIDAD ACTUAL Y PERSPECTIVA FUTURA

Héctor M. Pucciarelli \*

### DEFINICIONES

Existen actualmente quince Departamentos Científicos en nuestra institución, definidos por resolución del Honorable Consejo Superior, con fecha 10/11/88, como "las unidades elementales del Museo, constituidas en función de las disciplinas que habitualmente se distinguen dentro de las Ciencias Naturales y el grado de importancia de las colecciones y exhibiciones existentes en la institución que les sean asignables". Junto con los Departamentos Técnicos y Administrativos y con las Secciones, Secretarías y Servicios de diverso tipo que se posee, conforman una infraestructura orgánica que asegura el normal funcionamiento de la institución en su conjunto. Este abarca tanto los aspectos técnico-administrativos como las tareas fundamentales de investigación, promoción y difusión del conocimiento y de la cultura, de formación de recursos humanos y de apoyo a la enseñanza universitaria.

Tres de los mencionados departamentos corresponden a cada una de las clásicas especialidades en que se divide -o mejor que se integra- la antropología. Los Departamentos Científicos de Arqueología y Etnografía abarcan respectivamente las fracciones histórica y actual del desarrollo socio-cultural de la hu-

manidad, mientras que un tercero -el Departamento Científico de Antropología- se ocupa de la problemática atinente a los procesos -la Antropología Biológica siempre estudia procesos- de evolución y diversificación biológica humana en las poblaciones prehistóricas y actuales.

Si la temática de nuestro departamento es tan específica como para restringirse a un aspecto biológico, ¿por qué posee un nombre tan totalizador? La explicación es múltiple: en primer lugar, preferimos conservar las denominaciones tradicionales provenientes del período fundacional. La de nuestro departamento surge de una acepción europea que identifica Antropología con la antigua Antropología Física y por carácter transitivo, con la moderna Antropología Biológica. En segundo lugar, las características de la evolución y de la adaptación humana son tan particulares que es imposible concebir, en Antropología, una diferencia biológica sin una determinante bio-socio-cultural que la enmarque y la diferencie del resto de los seres vivientes.

Siendo entonces que el cuerpo de la Antropología *sensu lato*, es un enorme complejo dinámico bio-cultural-ambiental, su desarrollo local debería entroncarse con la propia historia de nuestro Museo. No dudo que un poco de historia nos dará la razón

\* Museo de La Plata. Departamento Científico de Antropología. Paseo del Bosque s/n. 1900 La Plata, Argentina.

## BREVE HISTORIA

Muchos suponen que el origen de la institución es anterior al de nuestra ciudad. Algunos autores consideran como fecha inicial, la correspondiente a la fundación del viejo Museo de Antropología y Arqueología de la Provincia, que data de 1877 (Cigliano y Palma, 1977; Teruggi, 1977) mientras que De Santis (1977) sugiere un inicio aún anterior, con el verdadero “embrión” que significó el denominado “Museo Moreno”. Barba (1977) piensa en un “origen político” del Museo, condicionado por la federalización de la ciudad de Buenos Aires en 1880. Otras fechas posibles coinciden con el acta de fundación de nuestra ciudad (1882), con el traslado del gobierno provincial (1884) y con la apertura del actual edificio al público (1888). Una tal variedad de opiniones se produce siempre que se trata de discontinuizar un proceso que por definición es continuo.

En realidad, la elección de cualquiera de esas fechas depende de los criterios a seguir. Personalmente, me resulta imposible concebir al Museo de La Plata antes de la fundación de la ciudad de La Plata, pues sería como pensar en algo que exista dentro de nada y esto supera mis humildes posibilidades de abstracción. Sin desconocer la importancia de los antecedentes mencionados -que en realidad surgen antes de 1877- opino que nuestra institución nace ideológicamente en 1882 -cuando el Dr. Dardo Rocha se hace cargo del Gobierno Provincial (Verges, 1977)- y materialmente con su instalación en el primer edificio que ocupó en forma provisoria.

Otra cosa es hablar del origen temático del Museo, que fue de fuerte connotación antropológica. Para Ringuelet (1977) la zoología comienza cuando Moreno se instala en el nuevo edificio, esto es, en 1888, mientras que Bondesio (1977) habla de una sistemática actividad paleontológica desde 1884. Según Guarrera (1977) el primer botánico al que recurrió Moreno fue el Dr. Carlos Spegazzini, quien se hizo cargo de la sección en 1897. En el catálogo escrito

por Lehmann-Nitsche (1930) podemos leer de su propio puño y letra, que él se desempeñó como jefe de la sección Antropología desde 1897, esto es, menos de 10 años después de la apertura del Museo al público. Torres (1927) aclara que Lehmann-Nitsche fue precedido por Ten Kate, quien para 1896 ya había escrito su obra clásica de Antropología Calchaquí. También fue Jefe del Departamento de Arqueología y Etnografía, cargo que ocupó hasta 1905.

Siendo Torres Director del Museo, se produce en 1923 una ordenanza orgánica del H. Consejo Superior formando 9 Departamentos, a partir de los 5 que según Teruggi (1977) habían sido creados hacia 1920. Uno de ellos le correspondió a Antropología y otro a Arqueología y Etnografía (Torres, 1927). Según Bondesio (1977) una resolución intrauniversitaria promulgada en 1948 transformó a los antiguos departamentos del “Instituto del Museo” en Divisiones, mientras que la Escuela Superior de Ciencias Naturales pasó a constituirse en 1949, en la Facultad de Ciencias Naturales, nombre detentado hasta hoy. Estas divisiones fueron quince según De Santis (1977) y se estructuraron de manera similar a la actualidad, con la diferencia que ahora no están contenidas en los cinco grandes departamentos, pues cada una se ha transformado en Departamento Científico por sí misma.

Cigliano y Palma (1977) distinguen 4 períodos en nuestra historia. En el primero según los autores, cumplió un rol decisivo la aparición en 1880, de “La Antigüedad del Hombre en el Plata”. Esto constituye un merecido homenaje a la figura de don Florentino Ameghino que a mi criterio no fue suficientemente citado en las disquisiciones históricas que sirven de base al presente artículo. Sin embargo no concuerdo con conceptos distorsionantes sobre uno de los hitos que caracterizan al último período (totalizador y docente). La reforma del Plan de estudios de 1965 fue calificada, entre otras cosas, de tentativa e insuficiente. Sin embargo, dicho plan, a través de sus orientaciones tempranas, permitió integrar un concepto de

Antropología con una capacidad de análisis a la que no se había llegado antes, plasmado con la reforma - aún vigente- del año 1985. Tampoco se entiende que tipo de reversión pudo ser realizado, siendo que por esa época nuestra institución -y el país todo- sufría una depresión intelectual que produjo entre otras cosas, el conglomerado informe de materias dado en llamar "Plan 1980-81".

## ESTADO ACTUAL

Nuestra vida institucional está íntimamente ligada con la vida institucional del país. Deberían entonces, ser considerados un periodo inicial (1882-1905) de fundación y desarrollo activo; un segundo periodo de activa interacción docente-investigativa, que comienza con la incorporación del "Instituto" a la naciente Universidad de La Plata en 1906 y termina con la interrupción de la democracia constitucional en 1930; un tercer periodo de alternancia e inestabilidad político-social que se correlaciona con serios altibajos en la producción científica y que se prolonga hasta 1974, pero que nunca llega a la aplastante mediocridad del período 1975-1983, surgida de la represión ideológica y de la autocensura científica que produjeron los gobiernos dictatoriales de esa época. El periodo actual comienza con la recuperación democrática de 1984, donde se restituyen tanto los valores científicos primigenios como la vocación universitaria de la Reforma de 1918, para apuntar a la formación de recursos humanos con un objetivo claro y fijo: adquirir un "corpus" teórico-metodológico acorde con lo dictado por el pensamiento antropológico de avanzada.

El periodo que nos toca vivir debe ser consolidado con proyectos que impliquen sacrificio actual y grandeza futura. Para ello nuestro departamento encara 3 vías de acción: (1) investigación científica; (2) formación de recursos humanos y (3) promoción y difusión del conocimiento.

(1) Cada línea de investigación científica actualmente en marcha es de carácter interinstitucional e

interdisciplinario y coincide con uno de los 4 núcleos temáticos actualmente aceptados para la Antropología Biológica (Pucciarelli, 1989): evolución ontogénica, evolución filogénica, adaptación somática y adaptación genética.

Los proyectos en desarrollo actual se resumen en los grandes temas: "Estudios Auxológicos y Nutricionales en Poblaciones Actuales de la República Argentina"; "Determinación de un Modelo Evolutivo Migratorio para Poblaciones Tempranas del Continente Sudamericano"; "Caracterización Biosocial de Poblaciones Extinguidas por Medio de Indicadores Esqueléticos"; "Impacto Biológico-Ambiental sobre el Individuo y la Población Estudiado por Medios Experimentales"; y "Análisis Teórico-Metodológico de la Antropología Actual".

Los Centros con los que institucional o extrainstitucionalmente - esto es, a través de sus propios investigadores - interactúa nuestro departamento son, el Museo Etnográfico "Juan B. Ambrosetti"; el Hospital de Niños de La Plata "Sor María Ludovica"; el Centro de Investigaciones en Genética Básica y Aplicada (CIGEBA) de la Facultad de Ciencias Veterinarias; el Departamento Científico de Arqueología y varios laboratorios de investigaciones pertenecientes a las cátedras de Antropología Biológica y de Lógica y Epistemología de las Universidades de Buenos Aires y/o La Plata. Fuera del país, son mantenidas estrechas relaciones con el Department of Anatomy and Cell Biology of Columbia University de la ciudad de Nueva York, con el Museu Paraense "Emilio Goeldi" de la ciudad de Belém (Brasil) y con el Instituto de Biociencias de la Universidad de Sao Paulo (Brasil).

(2) Aparte de la interacción constante llevada a cabo con la Facultad de Ciencias Naturales a través de personal docente y de servicios diversos para formar anualmente nuevos profesionales, nuestro departamento cuenta con sus propios recursos humanos: 5 Investigadores adscriptos, todos del CONICET, dos de los cuales son Investigadores Principales (Dr. Héctor M. Pucciarelli y Lic. Alfredo Tomasini) y 3 son investigadores adjuntos (Dres. Susana A. Salceda y

Marta G. Méndez y Lic. Horacio Calandra); 2 Investigadores Asociados (Dr. Vicente Dressino y Lic. María A. Luis); 6 Auxiliares de Investigación (Lics. Gustavo Barrientos, Ana L. Lustig, Gabriel Bollini, Olga B. Flores, María E. Onaha y Sandra G. Adam); 1 Jefe de Preparadores (Sr. Héctor O. Díaz) y 1 Técnico (Sr. Roque H. Díaz).

No debe olvidarse el considerable esfuerzo que, tanto en tiempo como en dedicación, demandaron los Cursos de Capacitación para Personal Técnico. Ellos fueron llevados a cabo en años sucesivos por personal de nuestro departamento, del que no puede omitirse la siempre recordada figura del Sr. Reynaldo De Santis, que con su eficiencia y calidad humana guió los pasos de muchas generaciones de jóvenes que transitaron por nuestra casa. Con dichos cursos se lograron buenos planteles, pero no pudieron ser retenidos por falta de recursos presupuestarios.

(3) La promoción del conocimiento está tan ligada a la investigación en sí que resulta imposible separarla taxativamente. Sin embargo, hubo un acontecimiento que, junto con la Reorganización Interna de 1989, figuran entre lo más importante acaecido en el periodo. Se trata de las Primeras Jornadas Nacionales de Antropología Biológica que -organizadas por nuestro departamento, junto con la Secretaría de Extensión Universitaria y el Museo Etnográfico "Juan B. Ambrosetti" - nuclearon en Septiembre de 1993, a antropobiólogos y especialistas afines de todo el país, así como a una gran cantidad de estudiantes. Pensamos que la interacción lograda a través de eventos como éste, que serán de frecuencia bianual, contribuirá entre otras cosas, a lograr un mejoramiento en las relaciones mutuas de los núcleos de investigación existentes en el país.

La difusión del conocimiento se realiza a través

de la sala de exposición y de las colecciones itinerantes que posee el departamento. Ellas constituyen su forma principal de proyectarse al gran público. Actualmente se está en proceso de reorganización de la sala y de racionalización del movimiento de piezas consideradas críticas. El proyecto de brindar una información de mayor relevancia y verdaderamente actualizada está en marcha, pero dados los costos que todo esto demanda, pensamos que su concreción insumirá un tiempo prudencial. ❖

## Referencias

- Barba, E. M. La fundación del Museo y el ambiente científico de la época. 1977, *Obra del Centenario del Museo de La Plata*, 1: 3-10
- Bondesio, P. Cien años de paleontología en el Museo de La Plata. 1977, *Obra del Centenario del Museo de La Plata*, 1: 75-87
- Cigliano, M. E.; Palma, N. O. Cien años de antropología en el Museo de La Plata. 1978, *Obra del Centenario del Museo de La Plata*, 1: 39-48.
- De Santis, L. El Museo de La Plata. 1977, *Obra del Centenario del Museo de La Plata*, 1: 11-22.
- Guarrera, S. A. El desarrollo de la botánica en el Museo de La Plata. 1977, *Obra del Centenario del Museo de La Plata*, 1: 49-57.
- Lehmann-Nitsche, R. Catálogo de la sección antropológica del Museo de La Plata. 1930, *Inédita*.
- Pucciarelli, H. M. Contribución al concepto de Antropología Biológica. 1989, *Revista de Antropología*, 7: 27-31.
- Ringuelet, S. A. Cien años de zoología en el Museo de La Plata. 1977, *Obra del Centenario del Museo de La Plata*, 1: 89-96.
- Teruggi, M. E. Cien años de geología en el Museo de La Plata. 1977, *Obra del Centenario del Museo de La Plata*, 1: 59-73.
- Torres, M. E. *Gula Para Visitar el Museo de La Plata*. 1927, Buenos Aires, Coni.
- Verges, P. El Museo a partir de la fundación de La Plata. 1977, *Obra del Centenario del Museo de La Plata* 1: 23-38.

*¿Qué soy cuando me comparo con el Universo?*  
Ludwig van Beethoven (1770-1827)