

Pensar la Universidad

Jornadas de Debate sobre Formación de Pregrado, Grado y Posgrado

Formación de Pregrado

1ras. Jornadas de Intercambio, Debate y Reflexión de los sistemas de Pregrado Universitario con sede en la Pcia. Bs. As.

En las Mesas de debate estuvieron presentes, además de los directivos y equipos de gestión de los cinco colegios de la UNLP, una nutrida presencia de docentes de los establecimientos de pregrado universitario, como así también se contó con la presencia de directivos tanto de la Colegio Nacional Arturo Illia de la Universidad Nacional de Mar del Plata como de los colegios tanto del Ciclo Básico, como del Ciclo Superior de pertenecientes a la Universidad Nacional del Sur. También se contó con directivos de la Escuela Albert Thomas en marco del Convenio con la Dirección General de Cultura y Educación, en el cual se realizan diversas actividades académicas de transferencia y articulación.

Mesa 1: Estrategias de abordaje para la permanencia en la enseñanza de pregrado universitario. Nuevos Dispositivos Pedagógicos.

Coordinador: Lic. Maria Lucila Benito

Conclusiones:

La integración en el sistema educativo implica algo más que la inclusión en la escuela; significa fundamentalmente la adquisición de conocimientos, expectativas y valoraciones. El fracaso escolar es producto de una multi-causalidad de factores, tanto de la propia institución educativa como ajenos a esta. Se procura favorecer programas, proyectos, acciones, actividades de inclusión y permanencia de los alumnos fortaleciendo el reconocimiento y valoración de las culturas juveniles y el establecimiento de pautas de convivencia que faciliten los procesos de aprendizaje y enseñanza.

Todos los colegios hacen hincapié en la importancia de incorporar innovación en dispositivos pedagógicos para poder retener con calidad educativa.

Desde diferentes perspectivas los colegios trabajan con dispositivos que se relacionan en trabajar con matrícula heterogénea.

Buena parte de los asistentes enfatizaron en aceptar trabajar con la diferencia, principalmente los tiempos de los estudiantes y sus ritmos de aprendizaje como pilares fundamentales en el trabajo cotidiano del aula.

Ello plantea como desafío el desarrollo de diferentes acciones que incluyan la adecuación de los contenidos, las metodologías de enseñanza y evaluación, las normas de convivencia, la organización escolar, la interacción familia-escuela, familia-comunidad y los códigos lingüísticos aceptados y utilizados.

Entre las acciones específicas que llevan a cabo los colegios de pregrado universitario como abordaje para la permanencia en la enseñanza se destacan:

- El trabajo permanente para alumnos de primer año,
- Trabajo con parejas pedagógicas

- Actividades complementarias de apoyo, innovar los sistemas de apoyo.
- La incorporación del sistema de tutorías

En las conclusiones una de las demandas que resaltaron los directivos fue darle mayor reconocimiento económico a los docentes para que por fuera del aula pueda pensar en estas temáticas, e involucrarse más con la institución.

Mesa 2: Estrategias e intervenciones con los estudiantes: una mirada desde los Departamentos de Orientación Educativa/Socio-psicopedagógico.

Coordinador/es: Lic. Aldana López- Lic. Andrés Szychowski

Conclusiones:

Luego de una presentación en la que los asistentes describieron cómo estaban integrados los Dptos. en cada institución (participaron integrantes de Inchausti, Albert Thomas, Liceo Víctor Mercante, Bellas Artes, Escuela Graduada Joaquín V, González y Colegio Nacional), se compartieron modalidades de intervención y estrategias de abordaje considerando las particularidades de las instituciones y de sus comunidades educativas. A partir de este intercambio se arribaron a las siguientes conclusiones:

Si bien existen diversas modalidades y estrategias de intervención en pos de acompañar a los y las estudiantes en sus trayectos formativos resulta relevante incluir/convocar a los diversos actores institucionales de las comunidades educativas. Se hace hincapié en incluir a los docentes para pensar, cooperativamente, sobre las situaciones problemáticas manifiestas. Entre otras estrategias, se mencionan las siguientes: tutorías; observaciones áulicas; talleres de convivencia y de integración grupal; espacios de apoyo específicos; consejos de convivencia; entrevistas a padres, docentes y alumnos; reuniones de intercambio y producción con docentes; jornadas de encuentro con docentes por nivel; trabajo de acompañamiento en la construcción del oficio de estudiante; intervenciones en aspectos propios de la elección vocacional; etc.). En varias instituciones se plantean las resistencias por parte de docentes en acercarse a los departamentos de orientación; en otras, la participación de los docentes es fluida. Se trata de una construcción permanente.

En función de lo anteriormente planteado, se acuerda en la necesidad de abrir los "gabinetes", de romper con la atomización de estos espacios institucionales, de "correrse" de las intervenciones que incluyan exclusivamente el trabajo desde lo individual. Entre otras cosas, se plantea la importancia de intervenir en el aula.

Se discute sobre la importancia en las comunicaciones, de socializar las intervenciones e incrementar sus efectos.

Existe una fuerte demanda de intervención para estos espacios, tanto por pedido de diversos actores (padres, directivos, docentes, estudiantes), como por las demandas generadas desde los mismos integrantes de los equipos, quienes identifican otras problemáticas que también forman parte de sus incumbencias. (Problemáticas asociadas a la convivencia, al rendimiento académico –involucra las prácticas docentes-, nuevas modalidades del padecimiento psíquico, problemáticas del orden de lo social, etc.). En este sentido, se considera que la carga horaria es escasa, que los equipos fueron pensados para otras épocas. El cargo de jefatura tiene incluso menos horas asignadas.

Se reconoce la importancia de la participación de trabajadores sociales como integrantes de los Departamentos. Por el enriquecimiento que aportan en función de lo interdisciplinario, por las problemáticas sociales actuales.

Se acuerda en que resulta relevante el reconocimiento de la identidad profesional de sus integrantes. Los psicólogos, quienes están colegiados y deben responder a las leyes que los regulan, no son nombrados por la universidad como tales, sino como ayudantes de departamento. Se plantea también este problema para el caso de los trabajadores sociales.

Se habla de la potencialidad del trabajo interdisciplinario para el abordaje de la complejidad propia de las situaciones escolares.

Se menciona lo enriquecedor que ha sido el encuentro y la necesidad de profundizar estos espacios de intercambio.

Mesa 3: Experiencias de Articulación Educación Primaria, Secundaria y Superior.

Coordinador: Prof. Lilian Lertora

Conclusiones

Este taller en el que los colegios contaron sus experiencias de articulación, se invitó a participar a la Dirección de Articulación dependiente de la Secretaría Académica que a través de su Programa de Contención apunta a fortalecer la formación de los alumnos que se encuentran en el último año de la Escuela Secundaria para su ingreso a la Universidad.

Entre las conclusiones se encuentran acciones destinadas a:

- Enriquecer y fortalecer las vinculaciones y la articulación con los distintos ámbitos de la educación, para favorecer su inserción futura en los estudios superiores
- Permitir contribuir significativamente a que las próximas generaciones se desenvuelvan mejor, piensen en forma autónoma y crítica y sean capaces de tomar sus propias decisiones.
- Optimizar prácticas pedagógicas entre niveles con base sólida para el desarrollo de instancias de trabajo para mejorar el paso de los jóvenes entre niveles.

Se plantea como acciones futuras:

- La necesidad de implementación de un programa de seguimiento de nuestros jóvenes egresados en sus estudios superiores.
- Relación más fluida con las Facultades.
- Diagramar conjuntamente con la Dirección de Articulación un programa de carácter institucional, para que no quede solo en experiencias de los colegios con las Unidades Académicas.

Formación de Grado

1ª Jornada: “Las trayectorias estudiantiles en la universidad: ingreso, permanencia y egreso: dinámicas y problemáticas actuales”

Mesa 1: Currículum, práctica docente y trayectorias estudiantiles: tensiones y transformaciones

Coordinadores: Mg. Mónica Ros, Mg. Glenda Morandi, Prof. Magalí Catino

En el intercambio con las diversas Facultades presentes se analizaron las dimensiones del currículum y de las prácticas docentes que podrían estar incidiendo en las trayectorias de los estudiantes al interior de las carreras. A partir del relato de experiencias y problemáticas institucionales de las diversas UA pueden señalarse:

- Reformas curriculares recientemente aprobadas, o en proceso, que buscan redefinir tanto los perfiles de egresado como los campos de inserción profesional, en función de las problemáticas actuales que presentan los mismos. Ello supone contar con ofertas formativas actualizadas y pertinentes que sean interesantes para los jóvenes a la hora de definir sus estudios universitarios.
- En relación con lo anterior se reconoce la necesidad de analizar, al interior de cada campo académico y profesional, las áreas de vacancia en torno de nuevos perfiles y campos profesionales.
- Planes de estudio con sistemas de correlatividades que no garantizan necesariamente la secuencialidad y el entrelazamiento entre contenidos, sino que operan como una especie de instancia reguladora del recorrido del estudiante en un intento de garantizar cierta continuidad en el mismo; pero que no siempre resulta compatible con las actuales condiciones (económicas, laborales, culturales, etc.) de los estudiantes.
- Se planteó la relevancia de contar en la institución y en los Planes de estudio con instancias y estrategias de articulación de la enseñanza, la extensión y la investigación a fin de potenciar experiencias formativas en el campo de las prácticas universitarias.
- La alta carga horaria presencial de los planes de estudio es una dimensión que sería importante problematizar en dos sentidos: a) en cuanto a la definición de la cantidad de tiempo que se “necesita” para transmitir los contenidos, se torna necesario redefinir la relación tiempos-contenidos- duración de las instancias de formación; b) la idea de ceñir los procesos de formación solamente al momento del intercambio presencial entre docentes y alumnos, no aprovechando otros espacios o estrategias tales como las instancias virtuales, las prácticas de campo, el desarrollo de investigaciones, etc.
- Se identificó como una tendencia la de generar en los Planes de Estudios una mayor formación en prácticas y problemas del campo académico y profesional, favoreciendo la articulación entre teoría y práctica. Ello en parte como producto de la reflexión de las propias instituciones y en parte como producto de los estándares nacionales vinculados a los procesos de acreditación de carreras de grado.
- Desde el punto de vista del desarrollo curricular se han ido generando modificaciones en los regímenes de enseñanza que contemplan situaciones novedosas en relación con las posibilidades de los alumnos de afrontar las implicancias de una carrera universitaria.
- Existe el reconocimiento en algunas carreras de una inserción temprana en el mercado laboral, lo que genera en determinadas ocasiones un abandono de la misma

por la dificultad de compatibilizar el trabajo con el estudio; frente a lo cual deben buscarse estrategias institucionales de atención y acompañamiento a esta problemática.

- Se debatió ampliamente la cuestión de la importancia de analizar las formas que asume la enseñanza como una dimensión relevante para pensar su lugar como obstaculizadora o facilitadora de condiciones de permanencia. Resultan valiosas las instancias de debate y capacitación docente para profundizar esta problematización, así como la innovación pedagógica.

Mesas 2. Las acciones de tutoría, orientación y seguimiento académico de alumnos como estrategias de contención

Coordinadores: Prof. Julia Sannuto – Lic. Eleonora Spinelli

Se inició la discusión de la mesa presentando las experiencias de los sistemas de tutorías que en la actualidad desarrollan las diferentes Unidades Académicas. Algunas de ellas financiadas a través del Programa PACENI de la Secretaría de Políticas Universitarias y otras, con financiamiento propio de las Facultades.

Facultad de Odontología:

La institución cuenta con muchos años trabajando con la modalidad de tutorías, concibiendo esta tarea como un seguimiento de los alumnos. En esta experiencia los alumnos eligen a su tutor. Los tutores son profesores titulares y adjuntos. Esto, permitió conocer con mayor profundidad la situación económica de los estudiantes y entender que la permanencia del alumno no depende de un sólo factor y que es de suma importancia la contención.

El impacto fue muy positivo, ya que el tutor orienta a los alumnos y logra calmar sus inquietudes.

Es función del tutor incentivar al alumno la carrera, en su puntapié inicial para que se forme como profesional. Para ello es clave el trabajo previo que se realiza con los profesores para que se comprometan con la tarea.

Por otra parte, otra de las funciones de las tutorías, consiste en motivar a los estudiantes a que se vinculen con proyectos, participen de congresos, jornadas que les permitan acercarse a la actividad profesional y científica.

Facultad de Psicología

El programa surge a partir de la inquietud de los docentes que forman parte del Curso Introductorio. Este sistema de tutorías está compuesto por tutores que tienen una función docente, pero también de “par”, es decir que mantenga una postura cercana al alumno.

El equipo de tutores está formado por profesores, ayudantes y auxiliares alumnos. Algunos de estos últimos pertenecen al centro de estudiantes, quienes ofrecen actividades a los ingresantes que le permiten al joven tener mayor contacto con la vida universitaria.

Las cuestiones que también se trabajan son: vida universitaria, cultura académica, noción de trayectoria y acompañamiento.

La invención de este proyecto requiere investigación, pero va a servir de insumo para saber cuáles son las problemáticas que se presentan y en base a eso elaborar propuestas.

Facultad de Ciencias Exactas (integrantes del Programa PACENI):

La Facultad cuenta con un espacio pedagógico, que con gran apoyo político, impacta en las cátedras. No está integrado por especialistas en el tema, sino por docentes de diferentes disciplinas, lo que permite que se puedan discutir temas referidos a los contenidos.

El tutor funciona como nexo, se acerca a los jóvenes y lo acompaña en sus problemáticas.

El curso de ingreso facilita la inserción en la vida universitaria. Se trabaja en cuestiones de lenguaje, de interpretación de textos y también en cuestiones epistemológicas. El rol del

tutor supone centralmente un acompañamiento para que el joven se incorpore en la vida universitaria.

La propuesta es que una vez consolidado esto, se les puedan ofrecer actividades desde el orientador académico y ver cómo ayudarlos, reuniendo las inquietudes de todos.

También que sirva como insumo para investigaciones, para poder producir un cambio en la manera de trabajar en las aulas.

Facultad de Bellas Artes:

Los tutores en la institución son estudiantes de los últimos años y alumnos de los profesorados. Se valora la relación de “par” que esta situación construye. Una vez que se establece el contacto, la Secretaría Académica les da libertad a los tutores para trabajar y se les solicitan informes acerca de las actividades.

Las actividades están pensadas para primer año.

A veces lo más difícil resulta la articulación con el resto de los docentes y cátedras, debido a que se muestran reacios a cambiar sus estrategias pedagógicas.

Facultad de Trabajo Social

El proyecto de tutorías está conformado para el 2012, pensando en procesos de afianzamiento y en la necesidad de una fuerte articulación con el curso de ingreso. Además de reforzar la articulación entre las cátedras.

Se propone que el tutor tenga un rol de mediación entre el alumno y las cátedras.

La financiación fue pedida a la Presidencia de la Universidad.

Facultad de Periodismo.

La Facultad tiene un sistema de tutorías propio. Nace en 2009 con el desafío de la gripe A, debido a que había que reunir la documentación de ingresantes y realmente la población se dispersó. Los tutores “pares” fueron fundamentales como nexo entre el alumno y el profesor. El año pasado se evaluó el impacto y resultó positivo. Este año se trabajó desde el ingreso, acompañando y brindando información. Hay que tener en cuenta que la actitud del tutor es fundamental.

La Facultad cuenta con el CILE, Centro de Investigación en Literatura y Escritura, que trabaja con cuestiones del lenguaje y la escritura. Se comienza a trabajar desde el curso de ingreso, que son sólo seis clases donde se diagnostica a los alumnos en términos de lectura y escritura. Ese diagnóstico se le pasa a las materias que abordan cuestiones de escritura (que son tres talleres anuales del primer año).

De esa forma se trabaja articuladamente para saber que alumnos abandonan las cursadas e identificar cuáles son los casos más difíciles. Se ofrecen talleres de prácticas del lenguaje y también una instancia más personalizada cuando las dificultades son mayores.

El proceso dura 18 meses y se registró un 70% de permanencia de los alumnos en los primeros años.

Por otra parte, la tutoría es optativa. La selección del tutor es por la actitud y han asistido a diferentes capacitaciones para realizar su tarea.

Facultad de Ciencias Naturales (integrante del Programa PACENI)

El primer obstáculo fue aprender a ser tutores. Luego, fue una acción conjunta para posicionarlos como tutores en relación a las problemáticas del alumno.

En un comienzo el tutor no daba clases de apoyo, era sólo orientador y les brindaba información acerca de becas y de las materias.

A partir del trabajo de seguimiento implementado se detectó que muchos alumnos dejan porque adeudan muchas materias del secundario también por problemas administrativos, o por problemas con la carga horaria. Hay un 40% de abandono.

Consideran que también se deben replantear los planes de estudio, porque los alumnos de ahora son diferentes. Proponen que el proyecto de tutorías sirva como insumo para reconsiderar contenidos.

Facultad de Informática (integrante del Programa PACENI):

En este caso el programa de tutorías comienza desde el curso introductorio funcionando como un acompañamiento a los alumnos y ayudándolos a resolver sus problemáticas, que en un comienzo son principalmente informativas.

Se capacita a tutores pedagógicamente para que puedan identificarse con el rol, ya que su aporte es realmente útil y su tarea vale la pena. En un principio costó que los jóvenes se acerquen a los tutores, pero luego se pudo sortear este obstáculo. Cada tutor cuenta con 25 alumnos.

Los tutores no son elegidos sólo por sus condiciones académicas, sino principalmente por su actitud, ya que se pretende que se haga un acompañamiento cercano, pero que tampoco sea paternalista.

El impacto producido se va a medir cuando se cierren las notas en febrero.

También se pensaron tutores para los años avanzados dado que una de las dificultades es la gran demanda laboral no permite que el alumno termine la carrera, por lo que aquellos que dejan la carrera por trabajo son contactados para que vuelvan a la Facultad y puedan culminar sus estudios.

Conclusiones de la Mesa

- Se vio la necesidad de extender los sistemas de tutorías a todas las Unidades Académicas, pensando en una Universidad inclusiva que con la obligatoriedad de la educación secundaria va a recibir cada vez más alumnos y con distintos trayectos educativos previos.
- Importancia de definir el rol de los tutores y capacitarlos a través de diversos espacios de formación.
- Importancia de conseguir financiamiento al interior de la UNLP o a través de la Secretaría de Políticas Universitarias.

Mesa 3. La problemática del egreso en las trayectorias estudiantiles en la Universidad

Coordinador: Prof. Marcelo Arturi y prof. Julia Sannuto

Se observó en el desarrollo de esta Mesa que esta temática aún no está instada en la agenda de prioridades de las diferentes Facultades. Por tal motivo, el Director del Área de Estrategias de Inclusión y Retención de la SAA, Prof. Marcelo Arturi presentó los resultados parciales del trabajo de encuestas y diagnóstico de los problemas relacionados con el egreso.

Se realizó una encuesta sobre las problemáticas vinculadas con los trayectos terminales de las carreras, entre otras se identificaron:

- La dificultad para conseguir directores de tesis o trabajos finales de carrera.
- Los tiempos que les lleva a los estudiantes el desarrollo de las tesis, atendiendo a los requerimientos y competencias que requiere y las existencia de estrategias de acompañamiento institucional del proceso.
- Problemas en la entrada al campo de investigación.
- Las dificultades del lenguaje a la hora de redactar el trabajo final.

- Comunicación con los titulares de las cátedras.

2ª Jornada: “Las políticas y estrategias de evaluación en la universidad”

Mesa 4. Los sistemas institucionales de evaluación académica de los estudiantes y

Mesa 5. La evaluación de los procesos de formación en las prácticas docentes universitarias

Coordinadores: Prof. Julia Sannuto Mg. Mónica Ros

En un comienzo se invitó a pensar en la evaluación en términos de construcción de conocimiento en las carreras y qué impacto tiene esa dimensión en relación a la trayectoria curricular. Los representantes de las UA relataron problemáticas y estrategias institucionales en desarrollo. A partir del intercambio y debate se arribaron a las siguientes conclusiones:

- La relevancia de situar la reflexión sobre los procesos de evaluación para la acreditación en el marco de los desafíos a los que pretende dar respuesta la enseñanza de grado en los diferentes campos académicos y profesionales y sus condiciones singulares. Ello, reconociendo la centralidad que asume la evaluación como parámetro y condicionamiento en la generación de criterios de enseñanza. También el señalamiento de que los procesos de evaluación ligados a la función de acreditación están fuertemente condicionados por la composición de las cátedras, en términos de recursos docentes, y de los rasgos que asume la relación numérica entre docentes y alumnos.
- En cuanto a las modalidades de evaluación para la acreditación se conversó sobre la modalidad de promoción como una estrategia que permite desarrollar otras capacidades, más allá del contenido, tales como la relación y la comparación, entre otras. El avance de esta modalidad en diferentes UA muestra condiciones de gran heterogeneidad incluso al interior de una misma institución, siendo variable el nivel de definición institucional de la modalidad. En algunos casos se señaló que esta modalidad no está formalizada y es más bien asumida como criterio singular de las cátedras, no articulado o legitimado formalmente. Al respecto se planteó la necesidad de atender a dos niveles de lectura de la modalidad: la relativa a las modalidades de acreditación de las asignaturas y la vinculada a la trayectoria curricular como propuesta institucional global.
- En algunos casos se señaló respecto de la modalidad de exámenes finales la necesidad de promover la construcción de criterios colectivos que trasciendan las trayectorias laborales y personales de los docentes particulares. También, en tanto es la modalidad que genera mayores temores en los estudiantes, algunas UA han comenzado a desarrollar sistemas de acompañamiento o estrategias de anticipación de temas, problemas o casos que permiten reducir u orientar el marco de incertidumbre de este tipo de modalidad con la que vincula, en parte, la reacción de los estudiantes.
- Algunos participantes manifestaron que la obligatoriedad en los sistemas de acreditación de producir documentación escrita (con valor documental) en la trayectoria estudiantil dificulta, muchas veces, la capacidad de innovación de la evaluación.
- El intercambio evidenció que también existe una diversidad de criterios de calificación, tanto en la modalidad de examen final como en la promocional. De este modo hay UA en las que los sistemas de promoción tienen a definir una tendencia hacia promedios que se ubican en los rangos más altos de la escala de calificación, mientras que en otros en todas las modalidades el promedio tiende a consolidarse más cercano al 7 como medida de aprobación. Algunas UA que han atravesado procesos de acreditación señalaron que

para la CONEAU la nota es muy importante cuando en realidad no refleja sólo el conocimiento adquirido sino que también tiene mucho que ver con las concepciones de cada unidad académica. Estas reflexiones permitieron pensar la arbitrariedad de los procesos de evaluación y acreditación.

- Se señaló que es importante “evaluar también lo que evaluamos”, si ello supone restringir la evaluación a contenidos de “cada asignatura” o se incluyen otro tipo de saberes y competencias que los alumnos construyen a lo largo de la trayectoria curricular-institucional. Pensar los sistemas en la escala de la trayectoria es una tarea institucional pendiente.
- En la mayoría de las facultades no hay, antes de los trabajos finales –tesis, tesinas-, una instancia de integración de los conocimientos de la carrera. Para solucionar esto, en algunas carreras han surgido experiencias de integración y acompañamiento altamente valoradas por los estudiantes y docentes. Algunos participantes plantean que la instancia de elaboración de las tesinas o trabajos finales de carrera están muy condicionados por la disponibilidad de los profesores para dirigirlas, lo que genera que el alumno realice un trabajo que suele no ser de su interés.
- Finalmente, en relación a la evaluación de los docentes se plantea que no sólo deberían ser evaluados en los concursos sino también tener evaluaciones permanentes desde la Facultad y desde los alumnos. En varias carreras los alumnos evalúan al docente a través del sistema SIU Guaraní y los resultados son públicos. Este método, si bien es considerado importante, preocupa a algunos docentes ante la propuesta que circula en sus facultades de hacer estas encuestas vinculantes a los concursos. Se acuerda que si bien las encuestas son muy interesantes muchas veces los alumnos las contestan sin prestarles atención o sin entender lo que se les pregunta.
- Se identificó como necesidad el desarrollo de espacios de formación sobre las problemáticas y modalidades de evaluación/acreditación para los docentes, ya que la mayoría no tienen formación continua, didáctica y pedagógica.

Mesa 6. Los procesos de acreditación de carreras

Coordinador: Prof. Magalí Catino – Mg. Alejandro González

Los principales aspectos que se refirieron respecto de los procesos de acreditación de carreras fueron:

- Distintas Facultades coincidían en reconocer el impacto que produce un proceso de acreditación y evaluación en el contexto institucional y en el proyecto pedagógico de las carreras. .
- Algunas carreras mencionaban, a partir del análisis de situaciones específicas, la dificultad de pensar el proceso formativo de los alumnos atendiendo a que se presuponen alumnos full time.
- Los procesos de modificación de planes de estudio desde la definición de normativas nacionales presentan distintos niveles de complejidad y dificultad atendiendo a los cambios tanto de los campos de formación, como a los sujetos.
- Varios representantes de Facultades referían la complejidad que encierran los procesos de diagnóstico y evaluación de los planes de estudio y los tiempos que demandan, lo cual muchas veces termina no llegando a un proceso concreto de plasmación.

- Se reflexionó también sobre la necesidad de que, a la hora de evaluar un plan de estudios, se tengan en cuenta distintos aspectos, que incluyan tanto los contenidos como las posibilidades reales de los estudiantes.
- Otro eje debatido fue la definición y sentidos atribuidos a la calidad educativa, atendiendo que la misma termina ponderándose de distintas maneras o planteándose como referente aunque su alcance y encuadre no se haya discutido o explicitado suficientemente.

Formación de Posgrado

Mesa 1: La prolongación de los procesos para la graduación en posgrado: factores e incidencia. Alternativas y nuevas estrategias.

Coordinador: Dra. María Cristina Di Gregori - Cra. Soledad Moreyra.

Objetivos

- Revisar la problemática existente acerca de la prolongación de la graduación en las carreras de posgrado en la actualidad para analizar sus causas y factores de incidencia.
- Proponer nuevas alternativas y estrategias para la culminación de las carreras de posgrado.

MATERIAL PRESENTADO PARA LA DISCUSIÓN:

Diagnóstico realizado en 2009 por la Prosecretaría de Posgrado

- Dificultades de orden metodológico tanto en la presentación de proyectos como en la realización de las tesis.
- Problemas en la redacción de las tesis en aspectos argumentativos.
- Desarticulación o desvinculación entre el tesista y la institución, especialmente después del cumplimiento de las actividades formativas.
- Poca vinculación entre el director de tesis y el tesista en la etapa de redacción y elaboración de su tesis. Falta de seguimiento general de los alumnos de posgrado.
- Falta de partidas presupuestarias inherentes al posgrado, destinadas entre otras cosas a designación de jurados de tesis, especialistas para el dictado de seminarios y directores de tesis.
- Dificultad para convocar directores de tesis y jurados, debido a la saturación del conjunto y a los bajos honorarios percibidos.
- Exigencia elevada a los profesores: funciones de jurado, evaluadores y directores de tesis.
- Dificultad para integrar a los doctores jóvenes al proceso de formación de recursos humanos.
- Desarticulación entre las especializaciones y maestrías estructuradas, y entre las maestrías estructuradas y los doctorados.
- Dificultad para el acceso a información relacionada con las actividades de posgrado a nivel nacional e internacional.
- Escasez de masa crítica para impartir los seminarios de doctorado y dirigir las tesis.

Acciones implementadas por la Universidad.

- Actualización e incorporación de nuevos contenidos a la página web de la Prosecretaría de Posgrado de la UNLP (www.unlp.edu.ar/posgrado)

- Implementación del Taller de metodología de investigación y elaboración de tesis de posgrado como actividad regular organizada por la Prosecretaría de Posgrado de la UNLP.
- Incorporación al presupuesto de la Partida para doctorados no arancelados.
- Incremento de la Partida para doctorados no arancelados por cantidad de titulados.
- Modificación de la Ordenanza 261.
- Publicación del libro de resúmenes de tesis doctorales con frecuencia anual.
- Homogeneización de reglamentos internos de posgrado y aranceles

Conclusiones de la mesa de discusión: análisis de situación y acciones proyectadas.

- Teniendo en cuenta los datos ofrecidos en las conferencias de la mañana se concluye que tanto el crecimiento de las carreras de posgrado como el caudal de alumnos que registran es más que notorio. Se solicita mantenimiento y continuidad en la obtención de datos estadísticos orientadores, tal como los presentados y debatidos en el contexto de las conferencias. Se señala importancia de la prosecretaría de Posgrado de la Universidad para coordinar y facilitar el uso de dichos datos.
- Se observa que si bien las Carreras de Maestrías son las que registran mayor cantidad de alumnos, proporcionalmente también registran el menor índice de egresados. Se propone estudiar con mayor detenimiento la situación de dichas carreras y cruzar los datos a efectos de orientar nuevas conclusiones al respecto.
- Se enfatiza el hecho de que a los cambios mencionados les corresponde un cambio de época o de concepto respecto de la formación de posgrado: antes se lo consideraba como la culminación de la carrera académica, pero hoy en día es el inicio. Esta situación requiere procesos de adecuación, algunos de los cuales están en curso.
- Respecto de la prolongación de la duración de las carreras de Posgrado:
 - Se señala que al menos en el contexto de algunas Facultades, eso no ocurre en el doctorado, sino en las maestrías. Esto sucede sobre todo en las carreras de índole profesional, ya que quienes las cursan no buscan un título necesariamente, sino que lo hacen para actualizarse o perfeccionarse con los cursos y seminarios. Por lo tanto, es necesario definir claramente cuáles son aquellas carreras donde se produce la prolongación y cuáles son las soluciones posibles.
 - Se señala que en los últimos años un factor clave para el inicio y continuidad de la realización de las carreras de doctorado es el otorgamiento de las distintas becas CONICET. Se observa con preocupación que el otorgamiento de las Becas Tipo II y las Becas Posdoctorales tienden a disminuir o no son otorgadas en muchos casos. En estas circunstancias los doctorandos terminan demorándose en la elaboración de la tesis. Se subraya el hecho de la fuerte relación entre las Becas Conicet de distinto tipo y la posibilidad de realización de los doctorados en varias Facultades de nuestra Universidad.
- En definitiva, se concluye que uno de los factores clave es la financiación o no del alumno, particularmente del alumno de doctorado hasta la finalización de su tesis:

- Por ese motivo, se señala, habría que proponer alternativas para cuando se termina esa financiación. Por ejemplo gestionar y sostener algún programa desde la UNLP que ayude a la culminación del doctorado; se trate de ofrecerles la posibilidad de tomarse una licencia o pagarles un estipendio extra para suplir la falta de financiación por parte de otros organismos. Se conversó la posibilidad de evaluar la asistencia económica a aquellos doctorandos vinculados a la Universidad y carentes de beca que se encuentren en el tramo final de su carrera. Se discutieron las dificultades para identificar los casos que quedarían incluidos en dicha propuesta, aunque se manifiesta interés en el tema y se propone la futura discusión de la consideración enunciada.
- Se observa también que, en definitiva, la UNLP termina paliando todos los déficits del Conicet: como ahora otorga menos becas tipo II o posdoctorales, entonces hay que pensar en resolver esta situación. Lo que habría que hacer es desarrollar una política propia de investigación y una carrera propia de investigador. El inconveniente a salvar es que por cada becario CONICET ingresa una suma considerable de dinero a la UNLP que habría que obtener de otro lado si se quiere desarrollar un sistema de investigación propio.
- Respecto de las maestrías y especializaciones y sus dificultades, se observa que la carga horaria resulta excesiva en ambos casos y que además no está clara la diferencia conceptual entre estas dos carreras de posgrado. Por el momento, pareciera que se distinguen sólo por la mayor cantidad de horas que insume la cursada de una maestría. Por otra parte, la gratuidad de los doctorados en la UNLP plantea forzosamente la necesidad de repensar el rol de las maestrías, ya que mucha gente está eligiendo el doctorado a raíz de que no está arancelado y responde de modo adecuado a sus expectativas.
- Se insiste en lo que parece ser una opinión generalizada: quienes hacen maestrías ejercen al mismo tiempo su profesión y en algunos casos – en algunas Facultades- son también docentes. Lo que sucede en estos casos y explica el magro egreso en las Maestrías es que el trabajo final o tesis les resulta demasiado exigente y no pueden realizarlo. Se propone repensar la instancia de evaluación final y las posibles orientaciones de las maestrías (profesionalista o academicista).
- Respecto del punto anterior se manifiesta la profusa discusión que al respecto se ha llevado adelante en el contexto del CIN y a efectos de la reforma de la Res. 1168 aun en curso.
- Se plantean cuestiones más amplias relativas a objetivos poco considerados con relación al doctorado. Se plantea que muchas veces las exigencias de CONICET llevan a que la realización de un doctorado se oriente exclusivamente a tareas de investigación, descuidando la formación académica en sentido amplio. Se subraya la necesidad de pensar, entonces, si el objetivo es formar ciudadanos integrales o meros técnicos.
- Otro problema que se menciona es que la dirección de trabajos finales de especialización y la figura de co director de tesis no son considerados como antecedentes para el Sistema de Incentivos, entonces es difícil encontrar profesores dispuestos a asumir alguno de esos roles. Actualmente, la figura del co director que aparece en la Ordenanza 261 está pensada no como la de un par del director, sino como la de un sub director.
- Respecto de la saturación de quienes están en condiciones de ser jurados o directores de tesis, o de dictar seminarios de posgrado:
- Se plantea la necesidad de encontrar modalidades para abrir la participación a doctores jóvenes.

- Se plantea la necesidad de resolver la escasez de profesionales con posibilidades de integrar jurados. Una alternativa que se comenta para paliar dicha dificultad, es que alguno de ellos desempeñe su rol a través de una teleconferencia o Skype, y luego envíe el acta por fax o escaneada. Algunos de los presentes sostiene que ya han implementado esa modalidad con buenos resultados.
- Por último, se menciona el problema del posgrado en la modalidad a distancia. El proyecto de la nueva ordenanza 11.062 aún no unifica los dos conceptos (posgrado y educación a distancia) sino que sigue hablando de ellos por separado, cuando en realidad una carrera o actividad de posgrado debe tener los mismos requisitos más allá de la modalidad que adopte (presencial o a distancia). Aún sigue vigente el prejuicio de que la educación a distancia es de menor calidad y por eso en algunos casos se le otorga menor puntaje a los cursos y seminarios de posgrado que se dictan a distancia.