

## **Diversidad/heterogeneidad de prácticas clínicas y de educación en la formación de psicólogos: modelos culturales, sistemas de actividad, experiencias y narrativas. Contrastes que sostienen tensiones entre múltiples perspectivas en la formación y actuación de psicólogos**

Coordinación: Prof. Cristina Erausquin

E-mail: cristinaerausquin@yahoo.com.ar

Institución: UNLP/UBA

### **Resumen**

Se presentan reflexiones acerca de los resultados de investigaciones psicoeducativas, que actualmente se proyectan en el campo de la *educación comparada* - en el plano sincrónico y diacrónico -, entre dispositivos, actores y situaciones de escenarios socio- culturales diferentes o momentos históricos diferentes de su desarrollo. Se examinan perspectivas del “aprendizaje situado en comunidades de práctica” para construir conocimientos y competencias profesionales en la Formación de Psicólogos en el Grado y el Posgrado.

El enfoque se nutre en la perspectiva de la línea de investigación desarrollada en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires desde 2003, sobre Prácticas en la Formación de Psicólogos en la Carrera de Grado, en tres Proyectos UBACYT consecutivos y que actualmente profundiza el análisis de la Formación y Actuación Profesional en el Proyecto UBACYT P023 “Los Psicólogos y la Fragmentación de la Experiencia Educativa: Modelos Mentales y Sistemas de Actividad para el Análisis y la Intervención en Problemas Situados en Contextos”.

Se utilizan categorías de análisis de enfoques socio-culturales de Lev Vigotsky e Yrjo Engestrom, para entender los *sistemas de actividad* en los que se insertan los psicólogos, la construcción de conocimiento situada en la práctica, la cognición distribuida entre actores con fines y propósitos diversos, interrelaciones y artefactos culturales mediados por normas, distribución de tareas y comunidades de pertenencia y referencia. Se enfocan los procesos de internalización y externalización que en los sistemas de actividad se producen entre sujetos, vínculos interpersonales y macrocontextos, en los que se movilizan contradicciones y conflictos, que configuran oportunidades

de cambio así como de reproducción y estancamiento. Del mismo modo, la “tercera generación de la teoría de la actividad” enfatiza el análisis de la historicidad, multivocalidad y polifonía de perspectivas para dejar oír y habilitar, a fin de construir puentes y redes que articulen diversos significados y sentidos.

Se enuncian líneas de fuerza presentes en los cambios hallados - entre el inicio y el cierre de la experiencia de la práctica - en los “modelos de la actividad profesional del psicólogo” que construyen “psicólogos en formación y formadores” en las Prácticas de Área Clínica. Se reconoce la *heterogeneidad* de Prácticas Clínicas de Formación de Grado, a través de la comparación entre tres modelos diferentes de análisis de situaciones problema e intervención profesional de “psicólogos en formación”, en tres dispositivos inter-institucionales diferentes entre actores y situaciones de la Universidad y del Área de Servicios en Salud. En un segundo contraste, se reconoce la diversidad de lógicas en construcción, a través de la comparación entre giros antes-después de la práctica en “modelos de actividad” de Prácticas Clínicas y Prácticas en Educación, en la Formación de Psicólogos.

Se examinan problemas interrelacionados:

- ✓ formación de “profesionales reflexivos” y contratos entre usuario/paciente/cliente/participante y experto/psicoanalista/consultor/psicólogo;
- ✓ articulación de investigación e intervención profesional en la formación;
- ✓ problema ético-político de las unidades de análisis de intervención;
- ✓ necesidad epistémica y demanda social de construir puentes entre teorías del desarrollo y “giro contextualista” para el análisis de los problemas e implicación de actores sociales en su transformación, capaz de superar aplicacionismos y reduccionismos en el saber psicológico.

Se enfatiza la experiencia de “prácticas genuinas en escenarios socioculturales reales de actividad” - que Chaiklin denomina “sociales” -, en dispositivos formativos en carreras de grado y posgrado para la apropiación de diferentes lógicas en el análisis y resolución de problemas de la profesión. La apertura del Perfil Profesional a diferentes Campos de Actividad desde el inicio de la Carrera de Grado configura el principal desafío de la formación de

Psicólogos. La demanda social y el crecimiento de la conciencia profesional parece apuntar al genuino “cruce de fronteras” entre sistemas sociales de actividad y conocimiento diferentes, para construir convergencias - no homogeneidades - entre objetos de análisis y modelos de acción, *más allá de pensamientos únicos*.

**Palabras Clave:** apropiación participativa, diversidad/heterogeneidad, modelos, sistemas.