

## **El ideal no hace a una pareja**

Autor: María Vanesa Bezek

E-mail: [vanesabezek@gmail.com](mailto:vanesabezek@gmail.com)

Institución: Facultad de Psicología. UNLP

### **Resumen:**

Las consultas, en cuya presentación inicial se escucha: *“vengo porque tengo problemas con mi pareja”*, son cada vez mas frecuentes dentro del ámbito psicoanalítico.

Este trabajo, inscripto en la investigación “Vicisitudes del lazo amoroso en la época” (en el Gran La Plata) - y que se está llevando a cabo desde la cátedra Psicología Clínica de Adultos y Gerontes de la UNLP-, intenta revisar la función del Ideal en las dificultades que existen para sostener las relaciones de pareja.

Se utilizará el material obtenido a partir del análisis de uno de los integrantes de la pareja; cuya demanda inicial estuvo motivada por los obstáculos que vienen surgiendo desde tiempo atrás, y que lleva al analizante a la conclusión *“no era lo que esperaba”*, *“no era lo que pensaba”*, *“él/ella era ideal, pero ahora...”*, emergiendo la dimensión de lo imposible que angustia y es difícil de soportar; a la vez que da cuenta de una elección originaria comandada por el Ideal.

El enamoramiento inicial y la ilusión de ser Uno parecen haberse *“esfumado”*, conduciendo a la conclusión -por parte del sujeto al momento que llega a la consulta- que la separación es la única resolución posible pero resulta difícil de concretar.

Trabajando los ideales puestos en juego en la relación de pareja, las intervenciones del analista apuntarán a que el analizante pueda revisar su propia posición subjetiva en la pareja, y a partir de ello que una nueva elección resulte posible: ya sea en términos de separación o de una nueva forma de encuentro con ese mismo partenaire, donde se negocien las diferentes posiciones (las diferencias).

Dicho material fue recolectado con la utilización del método psicoanalítico y analizado desde una perspectiva lacaniana, sin dejar de tener como referencia la conceptualización freudiana del Ideal del yo.

Partimos de un texto fundamental de Freud: *“Psicología de las masas y análisis del yo”* (1921), donde la función del Ideal del yo es puesta en primer plano. Será esta formación la que le permitirá explicar la fascinación amorosa.

Por otra parte, el tema nos conduce al mito que Aristófanes enuncia acerca del amor, en el *“Banquete de Platón”*: *“Cada uno de nosotros no es más que la mitad de un hombre, separada del todo como se divide un lenguado en dos. La mitad busca siempre su mitad... Cuando el que ama a los jóvenes o a cualquier otro amante encuentra su mitad, el amor y la amistad los une de modo tan pleno que ya no quieren volver a separarse..., es el deseo de estar unido y confundido con el objeto amado hasta no ser mas que un solo ser. La causa es que nuestra naturaleza primitiva era una y formábamos un todo completo, y el amor es el deseo de obtener ese antiguo estado”*.

Aquí es importante recordar lo que Lacan señala en el *Seminario XI*: *“El mito de Aristófanes pone en imágenes, de una forma patética y engañosa, la persecución del complemento, al formular que el ser vivo, en el amor, busca al otro, a su mitad sexual. La experiencia analítica sustituye esta representación mítica del misterio del amor por la búsqueda que hace el sujeto, no del complemento sexual, sino se esa parte de si mismo, para siempre perdida...”*.

La búsqueda de la otra mitad que forma parte del mito y también del Ideal no se trata más que de la insistencia en la complementariedad. Lo que se persigue con el mito como con el ideal, es un intento de tapar imaginariamente lo real, cubrir lo insoportable de la castración.

No existirán problemas mientras las diferencias, entre los partenaires, no aparezcan en la escena amorosa. El amor procura resaltar las semejanzas.

Pero, como aparece en el *Seminario XX*, será la imposible de la relación sexual, imposibilidad estructural, lo que conmoverá el contrato amoroso con el semejante y pondrá a prueba el amor.

**Palabras claves:** Ideal del yo/ amor/ contrato amoroso/Uno-Dos.

---