

APUNTES PARA UNA DISCUSIÓN DEL CONCEPTO DE TRIANGULACIÓN METODOLÓGICA, A LA LUZ DE LAS DISTINTAS FORMAS DE CARACTERIZACIÓN DEL MÉTODO CIENTÍFICO.

Autores: Julia Susana Santos

e-Mail: jsantos@psi.uba.ar

Palabras clave (Keywords): MÉTODOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS TRIANGULACION

RESÚMEN:

La intención principal del presente artículo es hacer una revisión de los distintos lugares que ocupa el concepto de triangulación metodológica, en relación a las distintas formas en las que se concibe la actividad científica: en particular, desde la perspectiva en la que es planteado el método científico.

Para ello, se procedió a hacer una reseña de distintos manuales metodológicos y escritos en los que aparece mencionado, en la que se analiza el significado atribuido, sus aplicaciones y sus posibles vinculaciones con el concepto de validez. Por otro lado, se tuvo en cuenta el modelo de método científico propuesto, al que se intentó caracterizar sobre un gradiente que podría establecerse teniendo en cuenta el mayor o menor grado de integración (o a la inversa, de “dicotomización”) en que se plantean las distintas acciones que puede implementar el científico en su labor. De más está decir que el par “cualitativo / cuantitativo”, que aporta el contexto de surgimiento del concepto de triangulación (u otras formulaciones de significado semejante), cobra aquí la mayor importancia.

Puede decirse que cuanto más marcadamente se planteen las diferencias entre los métodos cualitativos y cuantitativos más se precisará de un concepto “conector” que de alguna manera vincule estas dos perspectivas; a la inversa, las posturas que abogan por la unidad del método científico serán aquellas en las que incluso el término triangulación (o equivalente) no sea siquiera mencionado.

Una explicación posible para la existencia de planteos al parecer tan opuestos podría encontrarse considerando que en ellos se están teniendo en cuenta niveles diferentes de integración. Al analizar las actividades de los investigadores diversas lecturas pueden hacerse según se haga foco en las distintas formas en que pueden darse tales acciones –por citar un ejemplo, los procedimientos inferenciales puestos en juego, las estrategias implicadas en la producción de los datos- o en los aspectos más generales a través de los cuales pueden ser caracterizadas todas esas acciones. En otras palabras, según se resalten las diferencias o el carácter unitario en el que podrían subsumirse tales diferencias.

La consideración de la realidad social en su complejidad pone en evidencia la limitación o insuficiencia de cada una de las distintas formas en las que esta realidad puede ser abordada: de allí surgiría la necesidad de plantearse enfoques que combinen –en una u otra forma- esas distintas perspectivas.

La investigación en ciencias sociales desde sus inicios pone de manifiesto los componentes interpretativos de la labor científica: según sea el modo en que ellos son considerados surgirán los distintos paradigmas desde los cuales aquella será caracterizada. Luego de una primera etapa en la que se tomó el modelo explicativo de las ciencias naturales, distintas propuestas intentarán por caminos diversos

“reponer” este componente hermenéutico anteriormente dejado de lado. Es desde esta perspectiva que se propone el análisis del concepto de triangulación.
