

## **Políticas de Acceso abierto en Córdoba, explorando los debates previos.**

Autores: Pacheco Marcela, Arévalo Jessica, Uanini Belén, Ceva Florencia, Martínez Milagro y Zalazar Natalia.

Facultad de Filosofía y Humanidades. Centro de Investigaciones de la FFyH. María Saleme de Burnichon.

[marcela@ffyh.unc.edu.ar](mailto:marcela@ffyh.unc.edu.ar)

Eje: Conocimiento libre y recursos compartidos: repositorios institucionales y recursos educativos abiertos (REA) en las Universidades

### **Resumen:**

La Universidad Nacional de Córdoba creó en 2014 la Oficina de Conocimiento Abierto y con ello se le dio jerarquía institucional y visibilidad a la publicación científica en Acceso Abierto, en ese acto culmina una serie de acciones previas que se habían iniciado en 2008 con la instalación de OCW en el ámbito de la propia universidad.

Entendemos que la producción de políticas de acceso abierto fue posible en un espacio social y cultural más amplio al universitario, donde se produjo una convergencia de ideas, intereses y propuestas provenientes de diferentes ámbitos (arte, software, periodismo digital, bibliotecas) que a fines de los 90 se encontraron con las tecnologías digitales habitando sus espacios.

En esta ponencia presentamos una exploración sobre algunos de los debates previos a la instalación del primer repositorio y que fueron creando un horizonte de comprensión de estas políticas, en particular: 1) software libre, 2) cultura y arte digital, y 3) bibliotecas digitales- editores de revistas. La reconstrucción de estos tres ámbitos son relevantes para entender en qué marco de ideas tuvo lugar la institucionalización del acceso abierto en Córdoba.

**Palabras Claves:** Acceso Abierto- Repositorios Institucionales- Educación Superior- Software Libre- Universidad Nacional de Córdoba

### **1- Introducción:**

Este trabajo constituye un avance del proyecto Sentidos y estrategias de la inclusión de tecnologías digitales en la universidad: dispositivos digitales y políticas institucionales, asentado en el CIFYH,

subsidiado por SECYT UNC. Hemos seleccionado a la política de publicación en acceso abierto como uno de los casos en donde software y política institucional tienen una articulación específica.

Trabajando desde el enfoque de la sociología política nos basamos especialmente en los aportes de Pierre Bourdieu, Thomas Popkewitz, Stephen Ball, Richard Bowe y Roger Dale. Entendemos así a la política como una práctica social específica que se juega en el campo estatal, produciendo sentidos y desplegando estrategias. Las políticas son concebidas como prácticas de regulación social, de dominación estatal en los diferentes campos sociales. Estos autores proponen un análisis de las políticas que permita articular lo que tradicionalmente se denominó macro y micro nivel de análisis. Se trata entonces de proponer una mirada relacional entre los procesos clásicamente llamados “de formulación” y “de implementación”.

La propuesta de Ball y Bowe, denominada el enfoque de los ciclos de la política, estudia a las políticas en un “ciclo continuo que se compone de tres ámbitos principales: el contexto de la influencia, el contexto de la producción de texto y el contexto de la práctica. Estos contextos están relacionados entre sí, tienen una dimensión temporal y no son pasos secuenciales o lineales. Cada uno de estos contextos presenta escenarios y lugares de los grupos de interés, cada uno de los cuales - negociaciones y prácticas de poder-. (Bowe, 1992),

En este trabajo empezamos reconstruyendo el contexto de la influencia es decir agentes, agencias e ideas y algunas relaciones, que configuraron un horizonte de aceptabilidad de la propuesta política del acceso abierto. En particular hemos dado una primera sistematización a los debates en torno a tres ámbitos donde se empezaron a tematizar asuntos vinculados al lo que luego se dio en llamar “acceso abierto”. Es decir el modo de circulación de la producción académica definido internacionalmente en la declaración de Budapest del 2002 como: "disponibilidad gratuita en la Internet pública, para que cualquier usuario la pueda leer, descargar, copiar, distribuir, imprimir, con la posibilidad de buscar o enlazar todos los textos de estos artículos, recorrerlos para indexación exhaustiva, usarlos como datos para software, o utilizarlos para cualquier otro propósito legal, sin barreras financieras, legales o técnicas, distintas del fundamental acceso a la propia Internet". El acceso abierto como política supone entonces aceptar y promover principios de circulación de la producción científica que incluye entre otras cuestiones a) la adopción de un nuevo formato legal como alternativa al copyright, las licencias libres, b) El uso del nuevo modo de circulación de la ciencia: en formato digital vía internet, c) Una discusión sobre la idea de autor y propiedad intelectual, d) Un modelo de financiamiento de que permite la gratuidad en el acceso, e) Una idea de construcción colaborativa de la cultura y la ciencia, f) Una oportunidad nueva para el cumplimiento de los derechos de acceso a la información, educación, ciencia, cultura y tecnología.

Algunos de estos principios tienen larga data en las tradiciones más democráticas de la universidad pública, sin embargo han debido ser redefinidos con el uso de la tecnologías digitales e internet, otros son propios del cambio tecnológico.

Entendemos que estas ideas se fueron incorporando y desarrollando en la ciudad de Córdoba en contextos vinculados a la universidad, en nuestro trabajo encontramos tres espacios donde se

debatieron estos aspectos, instalando un nuevo modo de entender las posibilidades que generaba la reunión de “las viejas tradiciones con las nuevas tecnologías” tal como lo enunciaba en 2002 la declaración de Budapest.

Ellos son: 1) el colectivo de software libre, que desde fines de los 90 se constituye en torno a la universidad; 2) los aportes de un particular espacio generado en torno a las preocupaciones del arte digital, que por la misma fecha y apoyada por organismos internacionales tematizan el cruce arte-tecnología en principio y arte y software libre en segundo momento y 3) finalmente el ámbito de la bibliotecología y/o la edición científica.

## **2-Metodología**

Esta ponencia da cuenta de una primera etapa de un trabajo de carácter exploratorio sobre políticas institucionales e inclusión de tecnologías en la universidad, seleccionamos para ello la política de acceso abierto en la UNC. Aquí se presenta la primera etapa. Para iniciar nuestro trabajo recurrimos a la búsqueda y organización de documentación sobre la creación de los repositorios institucionales, elaboramos una cronología, identificamos agentes y agencias y los principales tópicos que se incluyeron en la fundamentación. Esto permitió entrevistar a actores claves que orientaron el reconocimiento de los debates previos que se dieron en este proceso. El análisis de sus trayectorias profesionales permitió comprender el origen de su posterior participación en procesos de institucionalización de las políticas de acceso abierto y la diseminación de las ideas que lo hicieron posible.

## **3-Análisis**

### **3.1 El software libre**

El movimiento de software libre (SL) es una iniciativa que surge a principios de los años „80 con la necesidad de construir, difundir y promover software que no cuente con términos de licencia restrictivos para sus usuarios. Según la FSF (Free Software Foundation) y el proyecto GNU (Sistema operativo de SL) “Software libre es el software que respeta la libertad de los usuarios y la comunidad. A grandes rasgos, significa que los usuarios tienen la libertad de ejecutar, copiar, distribuir, estudiar, modificar y mejorar el software.”

A partir del estudio exploratorio que estamos desarrollando, reconocemos en un primer momento que el movimiento de Software Libre se despliega en la UNC dentro del ámbito de FAMAFA (Facultad de Matemática, Astronomía y Física). Particularmente allí, en el año 1992, se inicia el dictado de la Licenciatura en Computación con un plan de estudio “a cargo de docentes provenientes del campo de la Física y la Matemática que le aportan a la carrera un enfoque instrumental de la informática” (extracto entrevista docente 1), como una disciplina auxiliar de la ciencia. Hacia finales de la década del „90, en el marco de un cambio curricular, acompañado por la contratación de nuevos docentes

informáticos a través del FOMECE (Fondo para el mejoramiento de la calidad universitaria), el SL cobra impulso y presencia en la formación de los egresados en esta carrera. Asimismo, estas acciones académicas y docentes se ven acompañadas por la dotación de equipamiento al laboratorio de informática de esa institución, donde se determinó que solo funcionarían con el sistema operativo GNU/Linux. Articuladas estas acciones materiales, disciplinares y epistemológicas es como *“la carrera quedó signada por el uso continuo de Software Libre”* (extracto entrevista docente 1).

En estas aproximaciones, observamos que la decisión por la adopción de SL en ese momento no fue resultado de una problematización ético-política acerca de las libertades de los usuarios, sino que suponía ciertos desafíos intelectuales para resolver problemas propios del saber disciplinar. El SL se convertía en una herramienta necesaria y requerida para apropiarse del “saber hacer, saber programar” para la práctica profesional del egresado.

En paralelo a este proceso institucional, surgió en 1999 el grupo de usuarios de software libre de Córdoba (GrULIC), conformado principalmente por estudiantes de FaMAF (entre ellos ex compañeros de la Escuela Media de la UNC) y la carrera de Ing Electrónica de la UTN que, motivados por la “vocación” de la programación, se agruparon con el objetivo de reunir a personas interesadas en promover y brindar ayuda en el uso de sistemas operativos GNU/Linux y Software Libre en general. Es uno de los primeros grupos de usuarios de SL en conformarse a nivel nacional (junto con Cafelug, de Capital Federal) y el más antiguo de la ciudad de Córdoba. El principal interés para estos grupos tiene que ver con el conocimiento del software y el interés por la calidad del mismo, que surge de la posibilidad de exploración y mejora del código. Aparece la idea de “militancia tecnológica” que da cuenta de la valoración de una cultura tecnológica, que se expresa en formas de trabajo y de relación con la tecnología, prácticas que están siempre atravesadas por formas culturales propias de las ciencias exactas y que están vinculadas al encuentro e intercambio (jugar juegos de rol, programar, resolver problemas matemáticos).

La consolidación y maduración de este grupo dió lugar a proyectos como es el caso de “Proposición”, una iniciativa para promover el uso de Software Libre y tecnologías abiertas en el gobierno argentino. El grupo de Proposición trabajó durante el año 2000, en la elaboración del primer proyecto de Ley Nacional para garantizar el uso de software libre por parte del Estado. (Zanotti 2013). El desarrollo de estas ideas conducen a que el software libre tome una perspectiva de ética tecnológica pero también fuertemente política, al cuestionar el tipo de tecnología que debe implementar el Estado en la utilización de datos digitales.

Un evento destacado en este marco fueron las 7mas Jornadas Regionales de Software Libre, realizadas en 2007, las cuales han sido organizadas conjuntamente por GruLIC, Fundación Vía Libre y Universidad Nacional de Córdoba (FaMAF, DUI, PSI). El objetivo principal del evento fue la difusión del SL en un encuentro de carácter internacional, propiciando espacios de debate para los siguientes sectores: comunidad, Estado, educación, empresas, ONG y fundaciones, arte, comunicación y cultura. Encontramos en estas jornadas la presencia de la preocupación por el software libre y la educación, se aborda el tema de plataformas educativas en SL, experiencias de uso de SL en la

educación y la investigación y aparece el tema de materiales educativos abiertos en una videoconferencia cuya descripción precisa “Liberar los materiales educativos de forma que puedan ser utilizados libremente y evolucionar a través de la participación comunitaria requiere una previsión y planificación cuidadosa, al igual que lo hace para el software.”

En base al análisis realizado, podemos pensar que, dentro de las comunidades de Software Libre, el Acceso Abierto aparece como una práctica naturalizada, que va en línea con la libre circulación de conocimiento que propone el SL, en este sentido, “*el software no es más que conocimiento que es liberado para el beneficio del colectivo*” (extracto entrevista egresado 1). Encontramos un punto de vinculación importante en el licenciamiento que requiere la implementación tanto de SL como del Acceso Abierto. Las licencias libres, y la disputa legal acerca del derecho de autor que conllevan, eliminan las restricciones acceso y circulación de la producción científica, académica y cultural, lo cual impulsa la construcción colaborativa y democrática del conocimiento.

### **3.2 Arte Digital Córdoba**

También a finales de los 90 un grupo de artistas vinculados a la plástica y la música activaron el debate público sobre lo que implicaba el trabajo artístico en contacto con las tecnologías digitales y la internet. Su actividad más reconocida fue la organización de las Jornadas de Arte Digital que se realizaron entre 1999 y 2006 en el Centro Cultural España Córdoba con el apoyo de la Agencia Española de Cooperación y Desarrollo.

Estas Jornadas de Arte Digital comenzaron en el año 1999 a raíz del despertar del interés por la relación Arte/Tecnología y la indagación, no nueva, pero sí resignificada de la dimensión política del arte en estos nuevos contextos de producción y circulación a partir de la irrupción del arte al mundo digital, (¿o del mundo digital al arte?) Estas primeras Jornadas tienen el objetivo de ampliar la difusión de las posibilidades que ofrecía la tecnología en el proceso de la creación artística audiovisual, musical y en la educación y medios de comunicación. En el año 2000 las mencionadas jornadas también se realizaron con una fuerte impronta internacionalista. Esto dejaba mucha emoción en los participantes, pero imposibilidad también de trasladar lo vivido y reflexionado a una realidad local muy diferente de la expuesta, en el sentido de los contextos tecnológicos y procesos al interior de los grupos que se viven en cada región.

Si bien estuvieron presentes personalidades internacionales, destacamos que se puso en marcha el proyecto Doble Vínculo, surgido del diálogo de los organizadores junto con José Luis Brea. Ésta fue una idea de vinculación para conocer la situación de Latinoamérica en cuanto a las producciones que se venían realizando, para reflexionar e incorporar la voz de especialistas extranjeros a la problemática local.

Si bien las Jornadas comenzaron en 1999, podemos rastrear en 2003 uno de los primeros contactos en Córdoba del grupo de usuarios de Linux en estas jornadas de Arte Digital. Un factor importante es también que fue de desarrollo local por los disertantes con los que contó. Esta decisión tuvo base

en cuestiones de recursos, ya que por ese momento era difícil conseguir el financiamiento para solventar los artistas invitados en Jornadas anteriores dada la crisis del país en ese momento.

Aquí aparece el proyecto Liminar como una extensión de las Jornadas para poder seguir produciendo, debatiendo y generando interrogantes sobre la temática.

Avanzando, en las Jornadas de 2004 hay un cambio radical en la organización de las mismas: hubo una convocatoria abierta para la selección de ponencias para el Primer Simposio de Prácticas de Comunicación Emergentes en la Cultura Digital, de las cuales no hay casi registros. Sin embargo se sucedieron encuentro muy interesantes que dieron lugar al proyecto Nomade (actualmente no en línea) que fue un proyecto de migración al software libre para artistas.

En 2005 a la relación arte/tecnología se suma la dimensión política entendida en un sentido amplio como la preocupación de las prácticas artísticas por la eficacia de sus propuestas sostenidas desde un discurso orientado a la transformación de la realidad (Pagola, 2008).

Entre los participante de las jornadas encontramos no sólo a artistas, sino también profesionales que vienen de distintas áreas del conocimiento como: arquitectos, músicos, licenciados en Letras Modernas, comunicadores, escritores, médicos y psicólogos.

Un ejemplo de temas en la agenda del evento que encuentran sintonía con lo que luego se instalará como Acceso Abierto, lo constituyeron exposiciones sobre “Creative commons y el diseño de entornos digitales como nuevo arte regulativo en Internet”, “Una nueva forma de arte popular: las creaciones colectivas.”, “lectura de “Hacking Net – Software Libre – Experiencias Artísticas” y “Derechos de autor: hacia nuevas conceptualizaciones categoriales de la producción y colaboración en la obra de arte digital”

Por último, la edición de 2006, fue realizada en el Cabildo de Córdoba, llevando el eje de la problemática central al tema de los derechos de autor y de copyright/copyleft. Fue la más posicionada políticamente hablando y de mayor interés internacional.

A lo largo de la presentación de estas jornadas podemos ver una evolución en cuanto a los formatos y presentaciones ya que lo que comenzó como jornada luego fueron también seminarios y simposios generando instancias formativa de calidad para los artistas.

También vemos una impronta que va de un perfil del evento muy internacional a un evento que intenta pensar lo regional con artistas e invitados locales a la vez que observamos un crecimiento y desarrollo de las reflexiones creadas al seno del evento, en el sentido de producciones y grupos creados a partir del evento pero que lo trascendieron ampliamente.

En este contexto y a un ritmo de crecimiento vertiginoso surge la necesidad de pensar qué software se están utilizando en la creación artística y por qué y se exploran otras formas de creación individual y colectiva a partir de software libre.

El acercamiento entre los campos del arte y el software libre tuvieron lugar en este evento creando el primer encuentro de migración a SL por parte de artistas. Discusiones en torno al público, al reconocimiento, a las formas de circulación no sólo fueron resignificadas, sino que fueron conceptos reinventados a la luz de un nuevo escenario para el desarrollo del arte y la comunicación del mismo.

Este espacio de las Jornadas de Arte, se presenta entonces, como un escenario en el cual convergen las tensiones entre el autor y derecho de autor y las nuevas disputas en un campo donde se juegan reglas distintas, distintos modos de circulación y modos de regulación en la modalidades que permiten la virtualidad. En este sentido las Jornadas se presentan como expresión de estas tensiones, que ya existían en el campo del arte tradicional, por lo que se trasladan resignificándose a las diversas formas que adquiere la creación, circulación y apropiación o consumo de las obras de arte digital. Es así que entendemos se conformó en Córdoba un grupo importante de agentes vinculados al arte con una gran formación sobre los principios del acceso abierto.

### **3.3 El campo de la Bibliotecología y la edición científica.**

Entendemos que el espacio de la bibliotecología y la edición digital de revistas científicas fueron los lugares desde donde se diseminaron las ideas precursoras de acceso abierto. No solo por la pertinencia temática sino por el marco estrictamente universitario en el que se desarrollaron.

En este punto a partir de entrevistas a informantes claves, identificamos dos instancias que se tornan claves para los agentes que desarrollan sus tareas en Córdoba, la primera es el espacio de las Jornadas sobre Biblioteca Digital Universitarias, reconocidas por ser el ámbito de intercambio sistemático de las nuevas ideas a cerca de la digitalización, publicación y circulación del conocimiento científico donde desde 2003 muchos de los bibliotecarios de la unc participaron, y la segunda instancia la constituye el contacto de algunos editores científicos con el proyecto Scielo Argentina en 2005.

#### **Jornadas sobre biblioteca Digital Universitaria**

Un espacio privilegiado para entender los debates previos a la instalación del primer repositorio en la Universidad Nacional de Córdoba que consideramos pertinentes analizar es el referido al ámbito de las bibliotecas universitarias, particularmente las Jornadas sobre la Biblioteca Digital Universitaria.

Las Jornadas sobre Biblioteca Digital Universitaria (JBDU) surgen en el año 2003 por iniciativa de un grupo de directores de bibliotecas universitarias pertenecientes al ámbito público y también al privado, cuyo interés fue comprender el impacto que produjo el entorno digital en las prácticas universitarias, siendo las bibliotecas un espacio clave desde donde se iniciarán los cambios en referencia a este tema. (Fushimi, 2012)

Tal como sostiene Fushimi (2012) "En nuestro país, el movimiento AA llegó de la mano de los bibliotecarios de las universidades y centros de investigación que comenzaron a interesarse y a participar de forma activa en la promoción, estudio y difusión del movimiento AA a través de presentaciones en congresos, la creación de listas de discusión y wikis especializados, pero fundamentalmente a partir de su accionar en la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología, creada en 2002 por iniciativa de la entonces Secretaría de Ciencia y Tecnología (hoy Mincyt) con el objetivo de brindar acceso, a través de Internet, a artículos completos de publicaciones periódicas científicas y tecnológicas, bases de datos referenciales, de resúmenes y demás información

bibliográfica nacional e internacional de interés para todos los integrantes del Sistema de Ciencia y Tecnología”.(Fushimi, 2012: 2)

En tal sentido las JBDU desde nuestro análisis se constituyen en un ámbito que los bibliotecarios reconocen como uno de los espacios donde circulan, debaten ideas.

En tanto se instauran como un espacio de encuentro de las bibliotecas universitarias, se desarrollan mayoritariamente en diferentes universidades públicas de nuestro país. A las mismas asisten predominantemente profesionales del ámbito de la bibliotecología, constituyéndose así en un espacio de socialización y actualización profesional.

En las distintas jornadas se desarrollaron temáticas como: La información digital: uso e impacto en la enseñanza y la investigación (2003); Oportunidades y desafíos: formación de usuarios, metadatos y arquitectura de la Web (2004); ¿Hacia dónde vamos?: avances y desarrollos recientes (2005); La Web y las bibliotecas digitales en la universidad: acceso, interacción, visibilidad (2006); El ciclo del conocimiento en el entorno académico (2007); Los desafíos de la Web social (2008); La biblioteca universitaria en la Web (2009); Las redes sociales y las bibliotecas universitarias (2010); Bibliotecas digitales: nuevos roles, nuevos espacios (2011); Sueños, pensamientos y acciones con la mirada en el futuro (2012); Gestión del conocimiento en el entorno digital (2013); La producción científica en la actividad universitaria (2014) y en el 2015 la temática es “Integración de bibliotecas digitales universitarias: innovación y responsabilidad social”.

Del análisis de las ponencias presentadas en la JBDU y en relación a la temática de acceso abierto en Argentina (Córdoba) observamos que en las primeras dos ediciones el eje central está puesto en el análisis, desarrollo, relatos de experiencias de bibliotecas digitales consideradas las antecesoras de los repositorios institucionales de muchas universidades nacionales.

Es importante para nuestro análisis mencionar que el año 2005, las JBDU se realizan en la Universidad Nacional de Córdoba. Hasta ese momento el tema predominante en torno al cual giraban las jornadas era la implementación de bibliotecas digitales con la preocupación del acceso a la información y el modo de trascender la materialidad del papel. En tal sentido desde el ámbito de la bibliotecología es posible identificar discursos que hacen eje en los procesos técnicos y otros que hacen énfasis en los “servicios” que se le dan a los lectores.

Ese mismo año se introduce el tema de Movimiento de Acceso Abierto, de la mano de la directora de la Biblioteca de Facultad de Ciencias Exactas, de la Universidad de Buenos Aires. Además exponen, contando su experiencia respecto de AA, el Consorcio de Bibliotecas Universitarias de Cataluña, España.

### **Edición de revistas en la UNC**

Paralelamente, editores de revistas de la UNC, toman contacto con la experiencia Scielo -Scientific Electronic Library Online - que de acuerdo a su sitio oficial Scielo Argentina (2015) “ es una biblioteca electrónica conformada por una red iberoamericana de colecciones de revistas científicas en texto completo y con acceso abierto, libre y gratuito”. Esto les permitió, no solo disponer de un nuevo formato de publicación, el electrónico, sino también vislumbrar la potencialidad que les aportaba la visibilidad académica a partir de “tener” una revista en acceso abierto.



Entendemos que los cambios introducidos por el entorno digital, tanto en las prácticas bibliotecarias como en las publicaciones científicas, lleva a la preocupación de contribuir con el acceso y visibilidad del conocimiento producido por la comunidad universitaria colaborando en la implementación de repositorios institucionales.

Posteriormente al 2005, año bisagra en cuanto a la incorporación del tema acceso abierto a la agenda de la UNC, encontramos antecedentes significativos que se constituyen en experiencias relevantes en lo referido al presente del acceso abierto en esta universidad.

Mientras que se concretaba en el 2008, el primer repositorio OCW por iniciativa de la gestión rectoral, desde otras instancias de la UNC ya se estaban proyectando otros, tal como se evidencia en las presentaciones hechas a AECID, que darán origen en el 2011 al Repositorio Digital Universitario y el Repositorio de Materiales Educativos para la Formación y Desempeño docentes "Ansenúza". Un artículo en el diario local de este mismo año abre la discusión sobre la ciencia como recurso público.

#### **4. Para Concluir**

Presentamos aquí una primera reconstrucción de tres ámbitos relevantes para entender en qué marco de ideas tuvo lugar la institucionalización del acceso abierto en Córdoba. Entendemos que también fue importante la contribución que en paralelo se fue haciendo en el ámbito de la comunicación, que por la misma época debatían arduamente en torno a la ley de servicios de comunicación audiovisual, cuyos efectos circularon también en los ámbitos de acceso abierto.

Repasando los aspectos iniciados en esos ámbitos reconstruidos a partir de las indagaciones tanto documentales como las entrevistas realizadas encontramos a) la adopción de un nuevo formato legal como alternativa al copyright, las licencias libres; es en el software libre donde se empiezan a conocer estas licencias particularmente las GNU GPL. Luego encontramos las licencias Creative Commons presentadas en el espacio del arte digital, la tensión entre autor-artista-propietario encuentra una opción compleja en las licencias libre que llevan a debatir el modelo de financiamiento. b) En cuanto al uso del nuevo modo de circulación de la ciencia: en formato digital vía internet estuvo condicionado entre otras cuestiones, al proceso de adquisición de equipamiento informáticos, en cuanto al espacio universitario encontramos que el FOMECA (fondo para el mejoramiento de la calidad) constituyó a fines de los 90 un hito en la compra de computadoras sobre las cuales instalar internet y empezar a darle usos. En la bibliotecas el camino de la digitalización de catálogos, el acceso desde diversos puntos vía internet, la posibilidad de compartir texto completo para préstamos interbibliotecarios a distancia, conformar una biblioteca digital podemos indicar que estas experiencias de uso fueron un camino que culminó en las distintas iniciativas de repositorios de acceso abierto. c) Una discusión sobre la idea de autor y propiedad intelectual, la idea del autor ya había sido un tema de gran debate en el campo del arte y la literatura en particular las nociones que giraban en torno a "la muerte del autor" o separación obra/autor constituyen una base teórica que se anticipa en el ámbito del arte digital analizado. d) Un modelo de financiamiento que hace eje en la gratuidad del acceso, este punto tiene distintas aristas y emerge de por lo menos dos maneras, la primera en el SL, en el debate de la traducción de free, como libre o como gratis y en el marco de la

tradición de la biblioteca pública donde el servicio de préstamos es concebido como gratuito. e) Una idea de construcción colaborativa de la cultura y la ciencia, la idea de la construcción colaborativa tiene gran importancia en el modo de trabajo del SL, es un principio de su práctica también en algunos de los modos del arte. f) Una oportunidad nueva para el cumplimiento de los derechos de acceso a la información, educación, ciencia, cultura y tecnología. En el campo del arte digital hay una fuerte preocupación por “el público”, su ampliación y participación lo que podemos resumir de alguna manera bajo el título de acceso a la cultura como un derecho. En referencia a los otros derechos, que enumeramos al inicio de éste ítem los encontramos con más claridad en la preocupación de los bibliotecarios de la universidad pública. Para algunos de los pioneros del acceso abierto, de profundo compromiso político ideológico, estas políticas constituyen la recuperación de la tradición de luchas por la educación pública y la democratización del conocimiento.

## 5. Bibliografía y fuentes:

- BABINI, D; GONZÁLEZ, J; LÓPEZ, F. A y MEDICI, F. *Construcción social de repositorios institucionales: el caso de un repositorio de América Latina y el Caribe. Información, Cultura y Sociedad*, 2010, n. 23, pp. 63-90. Recuperado de: <http://eprints.rclis.org/15875/1/n23a04.pdf>
- BALL, S. (2002) *Textos, discursos y trayectorias de la política: la Teoría Estratégica*. Revista Páginas. ECE. FFyH. UNC. N° 2 y 3. Córdoba.
- BERNSTEIN, B. (1998) *Pedagogía, control simbólico e identidad*. Ediciones Morata S.L y Fundación Paidea. Madrid. La Coruña. España.
- BONAL, X. (1998) *Sociología de la Educación: Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas*. Ed. Paidós. Buenos Aires. Barcelona. México.
- BOURDIEU, P.(2008) *Homo Académicus*. Bs As. Siglo Veintiuno Editores.
- (2007) *Intelectuales, política y poder*. Bs As. Eudeba.
- BOWE, R., BALL, S., GOLD, A. (1992): *Reforming education and changing schools: case studies in policy sociology*. Londres: Routledge.
- BURKE, P. (2012). *Historia social del conocimiento Vol. II*. De la enciclopedia a la Wikipedia. Paidós. Barcelona. Buenos Aires. México
- BUSANICHE; M. B. ( 2013). *Tensiones existentes entre la Ley 11.723 y el marco constitucional de los Derechos Culturales en Argentina*. Tesis de Maestría. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Maestría en Propiedad Intelectual. Propiedad intelectual y Derechos Humanos. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- FUSHIMI. M. S. (2012). *Décima Jornada sobre la Biblioteca Digital Universitaria*. Recuperado de: <http://www2.biblio.unlp.edu.ar/jubiuna/noticias-y-eventos/jbdu-2012>
- FUSHIMI, M. S. (2012). *El acceso abierto al conocimiento científico en Argentina: Del movimiento internacional a la política pública*. Red-historia. En Memoria Académica. Recuperado de: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.5661/pr.5661.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.5661/pr.5661.pdf)

GUÉDON, J.C. (2007): *Open Access and the divide between 'mainstream' and 'peripheral' science* . Recuperado de: [eprints.rclis.org/10778/1/Brazil-final.pdf](http://eprints.rclis.org/10778/1/Brazil-final.pdf)

HEINZ, F y BUSANICHE, B (coordinadores) (2009) *Libres de monopolios sobre la vida y el conocimiento. Hacia una convergencia de movimientos*. Ediciones Vía Libre. Córdoba.

------(2012): "Panorama sobre el Acceso Abierto"

MIGUEL, S.; BONGIOVANI, P. ; GÓMEZ, N. D & BUENO de la FUENTE, G. (2013). *Situación y perspectivas del Acceso Abierto en Argentina*. Palabra Clave (La Plata), vol. 2, n° 2, p. 1-10. Recuperado de: <http://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/article/view/PCv2n2a01>.

NARDI, A, M. y YRUSTA, L. ( 2013) *Oficina de Conocimiento Abierto: un modelo para institucionalizar el acceso abierto en las universidades*. En Repositorio Digital de la Universidad Nacional de Córdoba. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11086/1367>

PAGOLA, L. (2008). *Jornadas de Arte y Medios Digitales 1999/2006*. Córdoba -Argentina.

------(2007). *Séptimas Jornadas Regionales de Software Libre*. Recuperado de <http://jornadas.grulic.org.ar/>

SUBER, P. (2006): *Una introducción al acceso abierto* , en Babini, Dominique y Fraga, Jorge (comp.), *Ed. electrónicas, bibliotecas virtuales y portales para las ciencias sociales en América Latina y el Caribe*. Bs Aires: CLACSO.

ZANOTTI, A. (2013): *Tesis doctoral El software libre y el campo de producción cordobés: agentes, comunidades, disputas*. Córdoba. Recuperado de: <https://rdu.unc.edu.ar/handle/11086/1408>

#### Fuentes:

AMICUS. (2015). *Jornadas sobre Bibliotecas Digitales Universitarias*. Recuperado de: <http://www.amicus.udesa.edu.ar/jornadasjdbu.html>

----- (2002). *Budapest Open Access Initiative* Recuperado de <http://www.budapestopenaccessinitiative.org/>

FSF. Inc. (2015). *The Free Software Foundation*. Recuperado de: <http://www.fsf.org>

GNU. ( 2015). *El sistema operativo GNU*. Recuperado de: <http://www.gnu.org/>

GRULIC. (2015). *Grupo de Usuarios de Software Libre de Córdoba*. Recuperado de: <http://www.grulic.org.ar>

Nardi, A ( 2008) "La ciencia. un recurso público". *La Voz del Interior* 8 de julio.

33 JAIO. (2004). *Jornadas Argentinas de Informática e Investigación Operativa*. Recuperado de <http://www.cs.famaf.unc.edu.ar/33JAIO/>

------(1999). *Jornadas de Artes Digitales (1999/2006)*. Recuperado de <http://www.liminar.com.ar/Archivo/Archivo.htm>

UNC. (2015) *Prosecretaría de Informática*. Recuperado d: <http://www.psi.unc.edu.ar/>

#### Entrevistas

- Bibliotecaria 1 (Docente - directora de biblioteca y repositorio)

- Bibliotecaria 2 ( Docente y directora de biblioteca y repositorio)
- Informático 1 ( Docente activista SL)
- Informático 2 ( Técnico activista SL)
- Informático 3 ( Promotor y activista SL)
- Editor de revistas científicas ( Director de revista científica)
- Artista plástica ( promotora de cultura libre)
- Docente ( promotor de la inclusión de moodle y ocw)