

PRÁCTICAS INCLUSIVAS Y APROPIACIÓN PARTICIPATIVA: ESTRATEGIAS, SIGNIFICADOS Y SENTIDOS DE LA INTERVENCIÓN PSICOEDUCATIVA EN ESCENARIOS SOCIO-CULTURALES

Coordinadora: Cristina Erausquin

RESUMEN GENERAL DE LA MESA

Se analizan experiencias en diferentes escenarios educativos formales – nivel inicial y primario, universidad, educación común y especial - de agentes profesionales/actores sociales que participan de la construcción de prácticas inclusivas, conjuntamente con otros actores de diversas comunidades sociales. Aprendiendo a través de la *experiencia*, a sostener la *igualdad como punto de partida*. Implicándose en la defensa del derecho de todos a recibir su parte en la herencia cultural (Frigerio, 2004), a no considerar inexorable el fracaso escolar para un sujeto, por el hecho de haber nacido en un lugar, o en una condición social, económica, cultural o familiar.

Se trabaja con la categoría de “experiencia” (Larrosa, 2003), ya que la inclusión social y educativa permea y atraviesa la subjetividad, es algo que se hace pero también que se siente, que depende de las prácticas y las políticas, pero también de los sentidos que adquieren nuestras “vivencias”, como entramados de cognición y emoción que posibilitan subjetivar/objetivar la relación del individuo con su ambiente (Vygotsky, 1934).

Se exploran *comunidades de aprendizaje* (Rogoff, 1997) construídas entre diferentes actores para desarrollar prácticas inclusivas en escenarios educativos, haciendo de la diversidad - de mundos y de sujetos - que los habitan, una fuente de enriquecimiento por apropiación de lo diferente, lo semejante, lo heterogéneo.

La *construcción de significados y sentidos* por parte de agentes profesionales es objeto de indagación, porque su deconstrucción y reconstrucción estratégicas pueden generar inclusión allí donde domina la fragmentación social, porque se revela, visibiliza y desnaturaliza la relación entre políticas públicas, prácticas cotidianas y significados subjetivos.

Se problematizan prácticas hegemónicas tradicionales en Psicología y Educación, desde una reflexión situada y dialógica sobre el *posicionamiento ético de los agentes psicoeducativos*. Como sostiene Benasayag (2010), ese posicionamiento ético requiere poner entre paréntesis las *etiquetas* con las que la sociedad denomina y percibe a quienes adjudica el lugar del déficit, de lo incompleto, de lo vacío a llenar. Así, la representación normalizada y normalizadora del otro ocupa el lugar del otro como existente, sustancializándolo en un determinismo sin apertura al potencial. Posicionamiento ético que requiere ayudar a quienes asumen esas etiquetas como identidad a des-pegarse de ellas, para embarcarse en la pasión de ser todo lo que puede alguien ser si se le ofrece confianza y reconocimiento, en un recorrido por la singularidad de vínculos, que en cada contexto puedan promover crecimiento y expansión.

Apropiarse del lugar, empoderarse, ser parte y tomar parte (Rogoff, 1997), desarrollar conciencia de lo que hay que cambiar en el ambiente para que se haga posible nuestro cambio como sujetos, es *incluirnos e incluir*, es reapropiarnos del lugar de todos en cada uno de nosotros.

Construir una clínica de la situación como trabajo de co-pensamiento – cognición y emoción- con otros, en relación a potencias múltiples, en el campo problemático de las instituciones educativas y sus lazos con la sociedad. Compromiso que exige no escondernos detrás de nuestra etiqueta de técnicos o profesionales. Tanto la integración escolar como la cura – dice Benasayag - pasan por la *puesta en multiplicidad*. No es nuestro rol asistir a personas con defecto de fabricación sino liberar el potencial personal e interpersonal. *Embarcarnos* en el proyecto de Etica de Spinoza: “Nunca sabemos lo que un cuerpo puede”. Cuestionarnos tanto el *fracaso* de los débiles como el *éxito* de los “normales”. Ya que

triunfar y fracasar, en definitiva, no son sino dos modos diferentes de atravesar la *fragilidad de nuestra existencia*.

Esta Mesa se propone realizar una contribución al debate sobre la participación de los psicólogos y otros agentes educativos, en la perspectiva ética a conformar sobre nuestros diferentes roles a construir en Educación, desde una escucha abierta a la multiplicidad de voces, perspectivas, miradas, gestos.... que construyen la realidad y potencialidad de la inclusión educativa en el cotidiano escolar y académico de hoy.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Benasayag, M. y Schmit, G. (2010) "Ética y etiqueta". En: *Las pasiones tristes. Sufrimiento psíquico y crisis social*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Frigerio, G. (2004) "La **(no)** inexorable desigualdad", *Revista Ciudadanos*, abril 2004.

Larrosa, J. (2003) "Experiencia y pasión". En *La experiencia de la lectura. Estudios sobre literatura y formación*. México. Fondo de Cultura Económica.

Rogoff B. (1997) "Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje", en: Wertsch, Del Río y Alvarez A. (Eds.) *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas*, Madrid, Fundación Infancia y Aprendizaje.

Vygotsky, L. (1934) "The problem of the environment", en Van der Veer R. & Valsiner J. *The Vygotsky Reader* (p. 338-354), Foundations of Paedology, 1935. Leningrad.

Palabras claves: experiencia educativa- práctica inclusiva- apropiación- etiquetas
