

La interdisciplinariedad en las ciencias sociales

Reseña de: De Martinelli, G.; Ledesma Prietto, N. y Valobra, A. Valobra (comps.) (2014). *Historia y metodología: aproximaciones al análisis del discurso*, La Plata: FaHCE

Paula Castillo

Universidad de Tres de Febrero
Argentina
castillompaula@gmail.com

Cita sugerida: Castillo, P. (2015). La interdisciplinariedad en las ciencias sociales [Reseña del libro: *Historia y metodología: aproximaciones al análisis del discurso* de De Martinelli, G.; Ledesma Prietto, N. y Valobra, A. Valobra (comps.)]. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 5 (1). Recuperado a partir de: <http://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/article/view/relmecs05n01a07>

Pensar en las nuevas formas de producción historiográfica es una de las problemáticas centrales de la actualidad. En un contexto en el cual las esferas académicas, como generadoras de conocimiento, resaltan continuamente la importancia de la interdisciplinariedad a la hora de la construcción del conocimiento -y con las problemáticas que ello implica-, este libro realiza un aporte a este horizonte. Proponiendo la utilización del Análisis Crítico del Discurso (ACD), los compiladores nos presentan seis artículos que tienen como hilo conductor el uso de esta herramienta. Los diferentes autores trabajando temas diversos -que abarcan desde principios del siglo XIX hasta mediados del XX-, nos muestran la pertinencia y a la vez, la necesidad, de la incorporación de estas metodologías y software para enriquecer y hacer más sólida la producción historiográfica.

En el primer apartado titulado “Las actividades culturales como herramientas de la Ilustración. Crítica y propaganda musical en *El Argos de Buenos Aires* (1821-1825)”, Guillermina Guillamón se propone analizar cómo el discurso de la propaganda y crítica musical construye y refuerza el discurso ilustrado de los grupos rivadarianos. Utilizando como herramienta de trabajo el análisis del discurso, demuestra que aquellas secciones dedicadas a la cultura musical funcionaron en dos sentidos: legitimando la estructura y

división sociales, al mismo tiempo que consolidando un “grupo de elite”. Como sostiene la autora, el grupo rivadariano tuvo la intención de formar el buen gusto de éste grupo y lo hizo poseedor de “un capital heredado”, un “capital adquirido” y un “capital simbólico”.

El segundo artículo, “La sexualidad en clave anarquista. Análisis del discurso de la obra de Juan Lazarte *La Revolución sexual de nuestro tiempo*” de Nadia Ledesma Prietto, analiza la obra del médico anarquista. Utilizando el ACD, se centra en el contexto de producción y en la interacción social que genera el discurso, un discurso, por cierto, como sostiene la autora: “invisibilizado por las posiciones hegemónicas” (43). Así, logra determinar a quién se dirigía, qué objetivo tenía Lazarte y de qué bibliografía se nutría. Asimismo, Ledesma Prietto retoma conceptos de la crítica feminista para entender el rol que se le adjudicaba a la mujer en el período; por otro lado, el análisis también nos brinda una excelente reflexión sobre los mecanismos de censura y exclusión. Para finalizar, la autora rastrea en el discurso las relaciones de dominación sociales y la reconstrucción del universo de representaciones sobre el sexo que circulaba en la sociedad argentina de la década del 30.

En “Controversias libertarias: el peronismo y su influencia en el movimiento obrero (1943-1955)”, María Eugenia Bordagaray partiendo de la propuesta de la sociología pragmática se propone analizar la “controversia” protagonizada por los grupos anarquistas del periódico *Acción libertaria* y *Reconstruir* en relación al influjo del peronismo en el movimiento obrero argentino. La autora enfatiza en la descripción y no en la explicación. Así, analiza cómo el anarquismo en el proceso de su definición sufrió una serie de transformaciones/adaptaciones como resultado de su diálogo con el colectivo obrero y, por ende, con el peronismo. Las producciones historiográficas referidas al período 1943-55 se centran en el estudio del peronismo, no obstante lo cual, aquí la autora nos propone con una metodología innovadora, recuperar el discurso de aquellos grupos que fueron subalternizados y de alguna forma silenciados.

En el cuarto artículo, titulado “Una propuesta de análisis textual. Reflexiones metodológicas sobre el uso del análisis del discurso en el campo historiográfico”, de Guillermo De Martinelli, se analizan una serie de discursos de Eva Perón en el marco de la promulgación de la ley de sufragio femenino. El autor los estudia con una serie de herramientas vinculadas al análisis del discurso, tales como: la lexicometría, cadenas de equivalencias y complejo de cláusulas, y procesos y participantes. De Martinelli realiza un interesante aporte a la deconstrucción argumentativa e ideológica del discurso desarrollado por Evita, dando cuenta de la importancia que tiene la incorporación de nuevos métodos de trabajo en el campo de la historia.

Los discursos de Eva Perón en el contexto de aprobación de la ley de sufragio femenino -de 1946 a 1954- también son estudiados por Adriana Valobra en: “Los discursos de Eva Perón sobre los derechos políticos de las mujeres en el contexto de debate, promulgación y aplicación de la ley 13010/47”. Siguiendo con el hilo conductor del libro y tomando elementos del análisis histórico y crítico del discurso, la autora se propone repensar la forma en que se erige la misma Eva como emisora, ante quienes considera como destinatarios y contradestinatarios y cuáles son los tópicos discursivos primordiales. A partir de los cambios y desviaciones en la retórica y en el léxico, la autora diferencia diversos estadios en los discursos de Eva. Asimismo, traza la genealogía de la categoría “ciudadana”, demostrando cómo la semántica de este tópico se irá modificando en el devenir de las emisiones radiales de la Primera Dama. Así, Eva va tejiendo un discurso “polifacético” que, según la autora, encontraba una adaptación en los variopintos destinatarios. Por fin, Valobra señala las tensiones propias del período que se reflejan en la selección y utilización de los vocablos relacionados a las actividades femeninas.

Para finalizar, el trabajo de Anabella Gorza: “Polémica y persuasión en la prensa política de la Resistencia peronista. Una mirada discursiva y de género sobre el periódico *Línea Dura* (1957-1958)”, busca estudiar, a través de catorce artículos producidos por María Granata para la revista *Línea Dura* -alineada a la llamada “resistencia peronista”-, la construcción de los enfrentamientos en la argumentación y en la enunciación discursiva. Gorza demuestra cómo se concibió en aquel contexto la participación femenina en la política y qué rol le adjudican los diferentes sectores. Así, teniendo en cuenta los planteos metodológicos de Eliseo Verón, García Negroni, Maingueneau y Ducrot la autora identifica los destinatarios, contradestinatarios y para-destinatarios de la alocución, preocupándose también por determinar la “polifonía” del discurso.

Así, el libro nos invita a reflexionar sobre la necesidad de incorporar nuevas perspectivas - muchas veces resistidas- para el análisis histórico; en este caso pensar la posibilidad de que el discurso debe ser objeto de la historia, en la medida en que puede revelar un abanico variopinto de problemáticas que quedarían si no invisibilizadas. El estudio de la intertextualidad, del contexto de producción, de las ideologías plasmadas en las enunciaciones, de la genealogía de los vocablos y la incorporación de lexicometrías, programas informáticos, análisis retórico y léxico, demuestra la efectividad de esta metodología y permite al lector acercarse a ella para incorporarla como nueva herramienta. Asimismo, las fuentes utilizadas permiten pensar que los discursos posibles de ser abordados no solo provienen de las esferas hegemónicas sino de diversos sectores de la sociedad que podrían estar por fuera de las mismas. Un aspecto a remarcar es que con el

afán de enfatizar en el análisis del discurso, en algunos casos hay una ausencia de problematización sobre el criterio de selección de las fuentes. No obstante lo cual, esta compilación demuestra la efectividad de esta metodología en el campo de la historia.

Recibido: 20 de noviembre de 2014

Aceptado: 13 de diciembre de 2014

Publicado: 01 de junio de 2015