

Una mirada crítica a la psicología evolutiva

Autores: Evelina Tineo Deffitt

e-Mail: evetineod@cantv.net

Palabras clave (Keywords): psicología, evolutiva, investigación, positivismo

Resumen

Basada en una investigación documental, este trabajo tiene como objetivo analizar las implicaciones de la investigación tradicional de la psicología evolutiva, enmarcada fundamentalmente, en el paradigma positivista. Según Guba, el positivismo se caracteriza, desde un punto de vista ontológico, porque la realidad existe “allá afuera”, manejada por leyes y mecanismos naturales inmutables cuyo conocimiento se resume en generalizaciones, independientes de la época y del contexto en que se apliquen. Desde un punto de vista epistemológico, es dual/objetivista, el/la investigador(a) adopta una postura distante con el sujeto de su investigación, con el propósito de que los datos sean completamente objetivos, reflejo fiel de la realidad en estudio. Y desde el punto de vista metodológico es experimental/manipulativo, ya que las interrogantes y/o hipótesis son anticipadas en forma proposicional y sujetas a pruebas empíricas bajo condiciones cuidadosamente controladas. La aplicación de este paradigma en la investigación de la psicología del desarrollo ha generado múltiples cuestionamientos. En tal sentido, Lalueza y Crespo señalan las limitaciones de las muestras de población que utilizan los psicólogos evolutivos, dado que un determinado tipo de sujeto ha monopolizado las investigaciones: la imagen estereotipada del niño blanco, de cultura europea, hábitat urbano, clase media, escolarizado y sano ha operado como patrón implícito en las preguntas, investigaciones y teorías en torno al desarrollo infantil. Estos autores proponen una transformación radical del concepto de desarrollo, abordándolo desde una perspectiva ecológica y en correspondencia con el relativismo antropológico. En este contexto la cultura constituye el marco en el que el desarrollo cobra sentido, en el que toda acción adquiere significado, al tiempo que define el abanico de canalizaciones que puede adoptar la evolución de los individuos. A su vez Burman, desde una perspectiva feminista y postestructuralista, critica la conveniencia de los efectos de las investigaciones y de los discursos de la psicología evolutiva tradicional, en tanto estructuran versiones dominantes en nuestras vidas diarias y en los modos de pensar acerca de nosotros(as) mismos(as), los demás, los padres, las madres, los hijos, las hijas, las familias; a partir de los cuales se han estructurado los estándares de intervención institucionales que acompañan las políticas asistenciales de protección y atención. Desde esta perspectiva es necesario analizar la estructura del enfoque dominante de esta ciencia, a objeto de identificar sus implicaciones, particularmente en los grupos humanos cuyas condiciones de vida difieren de aquellos en los que se realizaron las investigaciones de donde, a su vez, se generaron tales patrones de desarrollo. De allí que Burman considere trascendental analizar las circunstancias en las que se llevaron a cabo las investigaciones y sus resultados; las influencias sociales y políticas que hicieron que el tópico pareciera relevante; y el papel y el impacto de tales investigaciones. Se concluye la necesidad de abrir un espacio de discusión desde el cual analizar las implicaciones de asumir los parámetros del desarrollo derivados de investigaciones ajenas a nuestra realidad social y considerar la significación de realizar investigaciones dirigidas al estudio del desarrollo en el contexto sociocultural venezolano.