

## CONCEPCIONES SOBRE EL ESTUDIO, EL TRABAJO Y PERCEPCIÓN DEL CONTEXTO EN LA VIDA COTIDIANA DE JÓVENES QUE FINALIZAN EL NIVEL MEDIO

**Autores:** , D; Aisenson, G; Legaspi, L; Batlle, S; Valenzuela, V; Polastri, G. y Duro, L.

**e-Mail:** aisenson@psi.uba.ar

**Palabras clave (Keywords):** orientación, escuela trabajo, contexto

### *Resumen*

El estudio que se presenta forma parte de la Investigación: “Trayectorias, inserción en contextos significativos y construcción identitaria de los jóvenes”, perteneciente a la programación UBACyT 2004-2007. Nos referiremos a resultados de un cuestionario que fue aplicado en el año 2005 a alumnos del último año de escuelas de nivel medio de escuelas de gestión pública de la Ciudad de Buenos Aires, considerando en particular tres de las preguntas: 1) concepciones sobre el estudio, 2) concepciones sobre el trabajo y 3) el contexto socioeconómico en la vida cotidiana de los jóvenes y en sus intenciones de futuro.

Se realizaron análisis estadísticos descriptivos y análisis factorial de los componentes lo que permitió identificar diferentes concepciones de los jóvenes acerca del estudio y el trabajo, así como percepciones sobre el contexto, que resultan de interés para las actividades de los psicólogos en el campo de la orientación.

En relación a las concepciones de estudio se identificaron tres factores: “el estudio vinculado a la institución educativa”, “el estudio como exigencia” y “el estudio como desarrollo personal”. En cuanto a las concepciones del trabajo, también se aislaron tres factores: “concepción del trabajo como empleo”, “trabajo como esfuerzo” y el último que fue denominado “trabajo como medio para la integración social”. Finalmente, en referencia al contexto socioeconómico en la vida cotidiana de los jóvenes y en sus intenciones de futuro, identificamos dos factores: denominados “percepción del contexto en la vida cotidiana”, y “percepción del contexto en las intenciones para el futuro”.

Las conclusiones indican que los jóvenes necesitan diferentes apoyos para desplegar sus proyectos futuros de estudio y trabajo. La familia y las instituciones sociales desempeñan un papel importante en este sentido. Escuela y trabajo son percibidos como espacios para integrarse socialmente; el primero favorece el desarrollo personal y la concreción de proyectos, el segundo resulta una aspiración o meta a alcanzar. Es necesario considerar las diferencias que determinan los cambios contextuales y los atravesamientos institucionales en la construcción de los proyectos personales de los jóvenes. Esta temática es de gran interés para el diseño de intervenciones de orientación vocacional y ocupacional. En este sentido consideramos a la escuela como un lugar privilegiado para la puesta en marcha de dispositivos de reflexión acerca de los proyectos para el futuro.

---

## *Trabajo Completo*

### CONTEXTO CONCEPTUAL.

La **orientación vocacional y ocupacional** se refiere a las prácticas para ayudar a un joven a reflexionar en los itinerarios educativos y laborales que más le convienen. Estas prácticas se proponen acompañar al sujeto en la construcción de un proyecto que tome en cuenta su historia y su experiencia cultural, así como el conocimiento y relación con su entorno, para llegar a una decisión personal que le permita ampliar sus alternativas (Kann, 1988, Guichard, 1993, Aisenson et al, 2002).

Bronfenbrenner (1988) plantea la importancia de los **contextos** en la vida de las personas en desarrollo, en especial, cómo interjuegan las diferentes dimensiones: macrosistema, exosistema, mesosistema y el microsistema en la relaciones entre los jóvenes, la escuela y sus futuras inserciones. La **escuela** recibe y refleja el impacto de las situaciones que vive la sociedad, como “una caja de resonancia de las demandas y expectativas sociales” (Siede, 2005, pp3). Varios autores (Aisenson et al., 2002; Guichard, 1995) han planteado la importancia de la escuela en la construcción de los proyectos de estudio y trabajo. “Mientras que para los jóvenes cuyos padres alcanzaron niveles educativos más altos la escuela media sanciona una pertenencia, para otros asegura una movilidad; a todos les otorga una dignidad cultural y un porvenir social”. Dubet y Martuccelli (1998).

En décadas recientes, el rol central del **trabajo** en la vida de los jóvenes ha sido tema de debate. Trabajar es un recurso no solo para cubrir necesidades materiales, sino también psico-sociales, así como para buscar un lugar en la comunidad, todos estos requerimientos para un desarrollo humano integral. Es conocido que la inserción en el mercado de trabajo es un símbolo de entrada en la adultez. Investigaciones llevadas a cabo por nuestro equipo (Aisenson et al, 2002) han mostrado que el estudio y el trabajo son las actividades más altamente valoradas por los alumnos que se encuentran finalizando la escuela de nivel medio. Pero se plantea una paradoja: cada vez es más difícil acceder y sostener los estudios al finalizar la escuela, así como el trabajo. La escuela provee un espacio importante para la socialización, donde puede darse la reproducción o la transformación, condicionando las trayectorias educativas y laborales.

## II.- METODOLOGÍA

El **diseño** de esta investigación es descriptivo y transversal. La aproximación metodológica es cuanti-cualitativa. En este artículo nos referiremos a resultados de un cuestionario que fue aplicado en el año 2005 a alumnos que cursaban el último año del nivel medio en escuelas de gestión pública de la Ciudad de Buenos Aires. El **instrumento** incluyó preguntas de pruebas ya existentes, otras elaboradas para abordar algunos ejes de la investigación y una encuesta sociodemográfica (Aisenson et al, 2007a). Nos referiremos a continuación a tres de las preguntas:

**1. Concepciones sobre el estudio.** Esta pregunta analiza cómo se representan el estudio los jóvenes que finalizan la escuela media. Está compuesta por catorce ítems referidos a distintas afirmaciones sobre lo que hace que una actividad pueda ser considerada estudio (incluyen aspectos intrínsecos, extrínsecos y evaluativos). La fiabilidad de esta pregunta es de 0,76; cumpliendo con los coeficientes de fiabilidad (Nunnaly, 1978).

**2. Concepciones del trabajo.** La pregunta analiza el tipo de definiciones que utilizan las personas cuando se refieren al trabajo. Está integrada por catorce definiciones sobre las que los jóvenes deben manifestar el grado de importancia que le asignan. Forma parte de un cuestionario del Programa Work Socialization of Youth (Salanova et al, 1993), utilizada por nuestro grupo de investigación en estudios anteriores (Batlle y Aisenson, 1998; Aisenson et al, 2002). La fiabilidad de esta pregunta es de 0,83.

**3. El contexto socioeconómico en la vida cotidiana de los jóvenes y en sus intenciones de futuro.** Esta pregunta explora la repercusión del contexto en las actividades cotidianas y en la inserción futura, en jóvenes que iniciaron su escolaridad en el año 2001. Está compuesta por nueve ítems que hacen referencia a la familia, la escuela, la vida social y la futura inserción laboral y educacional. La fiabilidad es de 0,72.

El formato de los ítems indagados en las tres preguntas que se presentan, es de tipo **Lickert** de cinco opciones de respuesta, siendo 1 el menor valor y 5 el mayor.

La **muestra** fue estratificada. La selección de las escuelas al interior de cada estrato se realizó mediante un muestreo aleatorio sistemático con probabilidad proporcional. Está integrada por 1339 alumnos pertenecientes a quince escuelas medias de gestión pública de la Dirección de Educación Media y Técnica del Ministerio de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, que cursaban el último año en el 2005, en los turnos mañana y tarde, lo que representa el 11,4 % sobre el total de esas escuelas (N = 132). Se tomaron tres orientaciones: bachiller, 5 escuelas (n = 399; 29,8%); comercial, 4 escuelas (n = 488; 36,4%) y técnica, 6 escuelas (n = 452; 33,8%).

### ANÁLISIS REALIZADOS

La confiabilidad de los ítems se midió mediante el *Coeficiente Alfa de Cronbach* (1951). Luego se realizaron *análisis estadísticos descriptivos*. Se realizó la Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que dio valores significativos, y posteriormente se hizo el análisis factorial de los componentes, utilizando Rotación Varimax. En el marco de esta investigación se realizaron otros análisis de datos como por ejemplo *cruzamientos* para poder hacer *pruebas de  $\chi^2$*  (como *Cross Tabulation*), *análisis de varianza -ANOVA- simple*, entre otros (Aisenson et al, 2007a, Aisenson et al, 2007b).

### III RESULTADOS

#### Concepciones sobre el estudio

Los análisis estadísticos descriptivos muestran que los ítems que poseen las medias más elevadas corresponden a *“permite adquirir conocimientos”* (M = 4,68, DS = 0,64); *“brinda herramientas para la vida”* (M = 4,38, DS = 0,91); *“hay que razonar”* (M = 4,23, DS = 0,95); y *“brinda herramientas para el trabajo”* (M = 4,15; DS = 1,035). Sobre los otros ítems, la posición de la población es media, presentando una mayor dispersión de las respuestas.

El ajuste de adecuación muestral (KMO) para esta pregunta es de 0,81. Al realizar el análisis de componentes principales con Rotación Varimax hemos obtenido tres factores que explican conjuntamente el 54,66% de la varianza.

El **primer factor** (Alfa de Cronbach = 0,78), al que hemos denominado “**el estudio vinculado a la institución educativa**”, lo caracteriza como: “*una actividad que se hace dentro de un horario determinado*” (0,763), en la que “*alguien te evalúa*” (0,744), que “*al hacerla te sentís parte de un grupo*” (0,718), que “*forma parte de tus obligaciones*” (0,640) y “*se realiza en una institución educativa*” (0,635). En la misma quedan representados los aspectos que organizan y enmarcan el estudio en la escuela.

El **segundo factor** (Alfa de Cronbach = 0,75), denominado “**el estudio como exigencia**”, es representado por sus aspectos intrínsecos asociados al esfuerzo personal, quedando conformado por los ítems: “*Es difícil*” (0.792), “*Es algo aburrido*” (.762), “*Es mentalmente cansador*” 0(.679) y “*Se necesita mucho esfuerzo*” (0.650). Se centra en los estados o consecuencias personales que resultan de realizar dicha actividad.

El **tercer factor** (Alfa de Cronbach = 0,69), denominado “**el estudio como desarrollo personal**”, es definido por sus características intrínsecas e instrumentales con connotación positiva. Esta compuesto por los ítems: “*Brinda herramientas para la vida*” (0.756), “*Permite adquirir conocimientos*” (0.753), “*Brinda herramientas para el trabajo*” (0.639) “*Hay que razonar*” (0.619) y “*Es agradable*” (0.467). Este factor se centra en los logros personales y sociales que resultan de realizar esta actividad.

#### Concepciones sobre el trabajo

Los análisis descriptivos muestran que los ítems que poseen las medias más elevadas corresponden a “*Recibís dinero por hacerlo*” (M = 4,12, DS = 0,98) y “*Forma parte de tus responsabilidades*” (M = 4,09, DS = 0,91), mientras que la definición que obtuvo la media más baja es “*No es agradable*” (M = 1,92, DS = 1,01). El ajuste de adecuación muestral (KMO) para esta pregunta es de 0,83. A través del análisis factorial se obtuvieron tres factores, que agrupan trece de los catorce ítems de la prueba, los cuales explican el 53,1% de la varianza. El **primer factor** (Alfa de Cronbach = 0,75) lo hemos denominado “**concepción del trabajo como empleo**” ya que agrupa aquellos ítems que destacan los aspectos organizacionales del trabajo como lo es *la remuneración, el lugar en que se realiza, el horario que se*

*cumple, la organización jerárquica, etc.* (“*recibís dinero por hacerlo*” 0,685; “*se hace en un lugar de trabajo*” 0,667; “*se realiza durante algún horario determinado*” 0,629; “*alguien te dice lo que debés hacer*” 0,618; “*tenés que dar cuenta a alguien de lo que hacés*” 0,610 y “*tenés que hacerlo como una obligación*” 0,538).

Al **segundo factor** (Alfa de Cronbach = 0,75), lo hemos llamado: “**trabajo como esfuerzo**” ya que destaca las consecuencias personales que producen las exigencias laborales en los sujetos (“*es mentalmente cansador*” 0,796; “*es físicamente cansador*” 0,760 y “*no es agradable*” 0,759) y el **tercer factor** (Alfa de Cronbach = 0,66), fue denominado “**trabajo como medio para la integración social**”, debido a que agrupa aquellas afirmaciones relacionadas con los aspectos del trabajo que facilitan la inserción social de los sujetos, así como también las responsabilidades que deben asumir en el mismo (“*lo hacés para contribuir a la sociedad*” 0,828; “*al hacerlo te sentís parte de algún grupo*” 0,783; “*agrega valor a algo*” 0,593 y “*forma parte de tus responsabilidades*” 0,441).

El contexto socioeconómico en la vida cotidiana de los jóvenes y en sus intenciones de futuro

Los análisis descriptivos muestran que la media más elevada, corresponde a la afirmación: “*Sentiste que la escuela te sirvió de estímulo para planificar tu futuro*” (M = 3,12; DS = 1,27); con valores casi similares “*Creés que tendrá influencia en tu futura inserción en los estudios*” (M = 3,09; DS = 1,29) y “*Creés que tendrá influencia en tu futura inserción laboral*” (M = 3,06; DS = 1,28) y el valor más bajo corresponde a “*Se vio afectada tu vida escolar respecto a cambios o abandono de escuela*” (M = 1,49; DS = 0,96).

El ajuste de adecuación muestral (KMO) para esta pregunta es de 0,73. Se extrajeron dos factores, que agruparon a los nueve ítems de la prueba y explican el 54,2% de la varianza total. El **primer factor** (Alfa de Cronbach = 0,75) que hemos denominado “**percepción del contexto en la vida cotidiana**”, agrupó cinco ítems: “*se vio afectado tu rendimiento escolar*” (0,808), “*se vio afectada tu vida escolar respecto a cambios o abandono de escuela*” (0,776), “*se vio afectada tu vida social y la relación con tus amigos*” (0,683), “*cambiaron tus actividades diarias para ayudar a tu familia*” (0,645), “*se produjeron importantes cambios y/o desocupación en tu grupo familiar*” (0,614). Estos ítems se relacionan con cambios que se perciben en el contexto de la vida cotidiana que afectan espacios cotidianos como son el



rendimiento escolar, cambios de escuela, actividades diarias, relación con amigos y familia.

El **segundo factor** (Alpha de Cronbach = 0,75) que hemos denominado **“percepción del contexto en las intenciones para el futuro”**, agrupó cuatro ítems: *“crees que tendrá influencia en tu futura inserción en los estudio”* (0,858), *“crees que tendrá influencia en tu futura inserción laboral”* (0,813), *“sentiste que la escuela te sirvió como estímulo para planificar tu futuro”* (0,783), *“te sentiste apoyado por la escuela”* (0,529). Este factor relaciona la situación socio-económica con la percepción de los jóvenes sobre sus futuras inserciones.

#### IV. CONCLUSIONES

##### Concepciones sobre el Estudio

Encontramos que el **estudio** es valorado positivamente por la mayor parte de los jóvenes como una actividad que les permite adquirir competencias personales que podrán invertirse en la vida y en el trabajo. Estos resultados confirman otros resultados encontrados en las investigaciones que viene desarrollando el Grupo de Psicología de la Orientación (Aisenson et al, 2002). A partir de los resultados analizados por medio del análisis factorial, pudimos observar que las representaciones del estudio que tienen los jóvenes de la muestra se organizan en función de tres concepciones: Una de ellas vincula al estudio con la institución educativa (primer factor), centrándose en los aspectos formales, en sus obligaciones y en las posibilidades que brinda de integración social. Desde esta concepción, el sentido atribuido a la educación está intrínsecamente ligado al de escolarización, que aparece entonces como la vía principal para la educación, en la que se adquieren los conocimientos de manera tutelada y organizada. Se constituye en el principal espacio social para que los jóvenes aprendan lo necesario para desenvolverse en la sociedad y para aspirar a mejores condiciones sociales. Hemos observado (Aisenson et al, 2007a) que son principalmente los jóvenes cuyos padres y madres alcanzaron el nivel educativo primario los que más destacan esta concepción del estudio asociada al ámbito escolar. Podemos pensar que al no contar con redes sociales más amplias que les permitan realizar experiencias de

aprendizajes en contextos diversos, más allá del escolar, la escuela funciona como el marco principal en el que se organizan las distintas experiencias de aprendizaje.

Las representaciones que tienen los jóvenes del estudio pueden ser facilitadoras u obstaculizadoras en cuanto al desarrollo de sus trayectorias personales, de estudio y de trabajo. Observamos que cuando la concepción del estudio se centra en el esfuerzo personal y la exigencia que implica (segundo factor), adquiere una connotación negativa, considerándolo aburrido. Por el contrario, cuando la representación del estudio aparece como facilitadora del desarrollo personal (tercer factor), éste adquiere una connotación positiva, considerándolo agradable. Esta concepción puede favorecer el desarrollo identitario, ya que permite pensarse a sí mismos como portadores de nuevas competencias.

#### CONCEPCIONES SOBRE EL TRABAJO

El análisis factorial permitió identificar tres concepciones centrales para definir al trabajo. Una de ellas asocia al trabajo con el empleo, ya que enfatiza los aspectos organizacionales del mismo. Esta concepción se contrasta con los cambios ocurridos en el mundo del trabajo en las últimas décadas, que han derivado en la flexibilización de las condiciones del trabajo asalariado (Neffa, 2003). Identificamos allí una paradoja consistente en el predominio de valores relativos a un modelo del trabajo correspondiente a otro momento socio-histórico, caracterizado por la estabilidad y lo previsible. Esto nos permitiría confirmar la importancia de los valores y modelos familiares jerarquizados en torno al trabajo que tienen influencia en la construcción de las representaciones sociales del mismo.

La concepción del trabajo como esfuerzo coincide con la planteada en otro estudio por Battle y Aisenson (1998) y reúne los mismos items. Este factor daría cuenta de las exigencias y la carga personal que representa la actividad de trabajar.

Asimismo, el trabajo visualizado como medio para la integración social, permite a los jóvenes reconocer un ámbito social al que aspiran en torno al cual se estructuran proyectos y se construye su identidad desplegando la transición al mundo adulto. En ese tránsito ensayan y experimentan roles, interactúan con otros significativos y desarrollan sus potencialidades y competencias (Peiró y Moret, 1987, Aisenson et al, 2002)



## PERCEPCIÓN DEL CONTEXTO

Se han delimitado dos factores que hacen referencia a la percepción de la incidencia del contexto en la vida cotidiana de los jóvenes y en la percepción de sus intenciones para el futuro. En estudios anteriores se observó la importancia de los apoyos personales y redes sociales para el sostenimiento de las experiencias escolares y para la construcción de las intenciones futuras y el desarrollo identitario (Aisenson et al, 2002, Aisenson, 2006). En este sentido el contexto atraviesa las instituciones por las que transitan los jóvenes (familia, escuela, trabajo, etc.) produciendo cambios y re-estructuraciones de las mismas. A su vez estos cambios institucionales modifican los procesos de socialización de los jóvenes que impactan en las experiencias cotidianas y representaciones que sustentan los proyectos para el futuro (Bronfenbrenner, 1988, Guichard, 1995)

## CONCLUSIONES GENERALES

Los jóvenes necesitan diferentes apoyos para desplegar sus proyectos futuros de estudio y trabajo. La familia y las instituciones sociales desempeñan un papel importante en este sentido. Escuela y trabajo son percibidos como espacios para integrarse socialmente; el primero favorece el desarrollo personal y la concreción de proyectos, el segundo resulta una aspiración o meta a alcanzar. Es necesario considerar las diferencias que determinan los cambios contextuales y los atravesamientos institucionales en la construcción de los proyectos personales de los jóvenes. Esta temática es de gran interés para el diseño de intervenciones de orientación vocacional y ocupacional. En este sentido consideramos a la escuela como un lugar privilegiado para la puesta en marcha de dispositivos de reflexión acerca de los proyectos para el futuro.

## BIBLIOGRAFÍA

Aisenson, D.; Aisenson, G.; Legaspi, L.; Batlle, S.; Valenzuela, V y Polastri, G. (2007a, en prensa) Concepciones sobre el estudio y el trabajo, apoyo social percibido y actividades de tiempo libre en jóvenes que finalizan la escuela media, en Anuario XIV de Investigaciones. Instituto de Investigaciones. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires

Aisenson, D.; Aisenson, G. ; Batlle, S. ; Legaspi, L. ; Valenzuela, V.; Polastri, G.; Sanabria, R. y Duro, L. (2007b) Representaciones de jóvenes que finalizan la escuela media sobre la escuela, el trabajo y el apoyo social, en Memorias de las XIV Jornadas de Investigación en Psicología y Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Instituto de Investigaciones. Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. ISSN: 1667-6750. pp. 205-208

Aisenson, D. (2006) (en prensa) “Enfoques, objetivos y prácticas de la Psicología de la Orientación. Las transiciones de los jóvenes desde la perspectiva de la Psicología de la Orientación”, en Psicología Educativa Aprendizajes, sujetos y escenarios. Investigaciones y prácticas en Psicología Educativa , Castorina, Aisenson, Elichiry, Lenzi y Schlemenson (coords.)

Aisenson, D. et al. (2002) Después de la escuela. Transición, construcción de proyectos, trayectorias e identidad de los jóvenes. Buenos-Aires: Eudeba.

Batlle, S y Aisenson, D. (1998) “El significado del trabajo para los jóvenes”, Anuario VI de Investigaciones en Psicología. Bs. As. Facultad de Psicología. UBA, pp. 151-164.

Bronfenbrenner, U. (1988) Ecología del desarrollo humano. Barcelona: Paidós

Cronbach, L. (1951) Coefficient alpha and the internal structure of test, Psychometrika, 16, 297-334.

Dubet, F. y Martuccelli, D. (1998). En la escuela. Sociología de la experiencia escolar. Barcelona. Losada.

Guichard, J. (1995) La escuela y las representaciones de futuro de los adolescentes, Barcelona: Laertes.

Kann, U.(1988) La Orientación vocacional y el mercado del trabajo: orientar para transformar o para domesticar? Perspectivas, UNESCO, Vol. XVIII Nro. 4.

MOW (1987) The meaning of working: A comparison in Eight Countries, London, Academic Press.

Neffa, J. (2003) El trabajo humano, Contribuciones al estudio de un valor que permanece. Buenos Aires, Argentina. Editorial Lumen.

Nunnally, J. (1978) Psychometric theory, New York: Mc.Graw-Hill.

Peiró, J. M & Moret, D. (1987) Socialización laboral y desempleo juvenil: La transición de la escuela al trabajo, Valencia, España. NAU llibres.

Siede, I. (2005) Escuela y crisis social: Aportes para un abordaje formativo. Seminario I. Huerta Grande. Córdoba. La escuela media hoy. Desafíos, debates,

perspectivas.5

al

8/4/05

[http://www.oei.org.ar/edumedia/pdfs/T02\\_Docu6\\_Escuelaycrisissocial\\_Siede-pdf](http://www.oei.org.ar/edumedia/pdfs/T02_Docu6_Escuelaycrisissocial_Siede-pdf)