

EL FRACASO ESCOLAR DESDE EL DISCURSO DE LOS MAESTROS

Autores: Adriana Denegri

e-Mail: verozarratea@hotmail.com

Palabras clave (Keywords): fracaso escuela representaciones maestros

Resumen

En esta ponencia se presentan los avances del proyecto de tesis de Maestría: “Relaciones entre las representaciones sociales de los maestros sobre el fracaso escolar y sus trayectorias formativas”¹, estudio exploratorio en el que se indagan y profundizan las concepciones de los maestros respecto del fracaso escolar analizando simultáneamente el papel que juegan las tradiciones formativas frente a esta problemática.

La propuesta metodológica, de corte cualitativo, permite una aproximación a las prácticas docentes con el objetivo de captar las creencias y teorías que mediatizan y significan la acción de los docentes en el aula.

A partir de ello, siguiendo el enfoque del estudio de caso se pretende identificar las representaciones sociales sobre el fracaso escolar intentando establecer relaciones con la organización de la clase y las estrategias de enseñanza. Los instrumentos utilizados son: análisis los sucesivos planes de estudio de la carrera de Magisterio, entrevistas semiestructuradas y biografías escolares a nueve maestros de primer ciclo de EPB cuya formación remite a diferentes planes de estudio implementados por la DGC y E. de la Pcia. de Bs. As. y para analizar su práctica las producciones de los alumnos.

En este informe relevamos sobre los resultados de esta muestra tratando de detectar elementos diferenciales entre tres grupos de maestros ampliando la mirada hacia el contexto en que se enmarcan las prácticas.

Con respecto al primer eje de análisis características de las escuelas podemos decir que la escuela no ha sido ajena a los embates que ha sufrido la sociedad; es representante de esa crisis y es el docente quien vivencia y enfrenta los conflictos.

Con referencia a las estrategias utilizadas y concepciones teóricas que guían sus prácticas las diferentes formaciones que exhiben los maestros no se ven reflejadas en las respuestas acerca de las formas de abordar la enseñanza. También se observan posicionamientos que no reconocen una línea teórica acudiendo a una falsa de integración de teorías

Los obstáculos que nombran los docentes dan cuenta sobre las creencias de las causas que generan las dificultades de aprendizaje y fracaso escolar. En general coinciden con el primer discurso psicoeducativo referido al fracaso escolar que centra su responsabilidad en la inadaptación en el niño, la familia y sus desventajas socioculturales.

Desde una segunda perspectiva que conceptualiza al fracaso como un producto de la escuela en algunos maestros se registra una orientación a pensar en cómo la educación transmite valores dominantes, siendo los niños desfavorecidos los que más dificultades presentan para acceder a la cultura oficial.

En síntesis podemos pensar que dentro de la escuela se ponen de manifiesto las contradicciones, conflictos y exigencias de los distintos sectores de la sociedad. A partir de esto, el maestro por ser el ejecutor de la enseñanza, tiene que lidiar con estas cuestiones, cuando en verdad la problemática hunde sus raíces en lo social, cultural, político y económico.

Trabajo Completo

DESARROLLO

El fracaso escolar, término tan controvertido y polémico puede ser estudiado desde distintas dimensiones; en esta presentación será abordado desde el discurso de los sujetos partícipes, los maestros, muchas veces demonizados y culpabilizados, pero no siempre interrogados, ni abordados desde sus propios testimonios para poder repensar su formación.

El papel del maestro es relevante en tanto propone a sus alumnos un modo de relación con el aprendizaje; focalizamos la labor docente con el propósito de mejorar aquellas prácticas carentes de sentido e inadecuadas a los intereses de los alumnos. Al respecto las teorías de aprendizaje brindan fundamentos que las pueden optimizar.

Los objetivos generales que guían la tesis son:

- Conocer y profundizar en las representaciones de los maestros las concepciones respecto del fracaso escolar.
- Indagar acerca del papel que juegan las tradiciones formativas frente a la problemática del fracaso escolar.
- Contribuir en el análisis de las estrategias para el abordaje de los procesos de enseñanza y aprendizaje en niños que presentan dificultades para aprender.
- Relevar las conceptualizaciones que sobre el fracaso escolar aparecen en los planes de estudio de la formación de maestros y su justificación teórica, ideológica y política.

Como concreción de estos objetivos y a partir de las investigaciones de esta misma línea se plantearán dos hipótesis que orientarán la realización del trabajo.

1- Existe una relación entre trayectos formativos y representaciones de los docentes sobre el fracaso escolar. 2- Se encuentra una correlación entre las representaciones de los maestros sobre el fracaso escolar y su práctica docente.

A fines del Siglo XIX la escuela integró a grandes sectores de la población históricamente excluidos. El proceso escolar masivo genera el fenómeno

categorizado como fracaso escolar. Maddonni y Aizencang (2000) refieren que a lo largo de la historia diferentes paradigmas llevaron a tomar decisiones y desarrollar acciones en el ámbito educativo.

Un primer discurso centró la responsabilidad de la inadaptación en el niño (como enfermedad o déficit) y sus desventajas socioculturales. Desde este punto de vista no se tiene en cuenta al fracaso escolar como un fenómeno complejo, dejando fuera de consideración la multidimensionalidad en que se presenta, donde son muchos los responsables, tanto el sistema educativo, la escuela y los docentes.

Una segunda perspectiva conceptualiza al fracaso como un producto de la escuela, como un fenómeno ligado a las particulares formas de la escolarización. La Pedagogía Crítica de las décadas del 60 y 70, adjudicó la responsabilidad del fracaso escolar a la escuela. Desde esta lógica demostraron cómo la escuela transmite valores dominantes, y además lo hace de una manera codificada, siendo los niños de clases dominantes los que disponen de mayores facilidades para decodificar normas y valores. Por lo tanto los niños de medios populares fracasan por la organización escolar que los conduce al fracaso. Por otra parte se plantea que el discurso neoliberal de los años 80 argumenta la falta de preparación y formación de los maestros que provocan deficiencias en la enseñanza.

Coincidiendo con la segunda perspectiva, a través de distintos registros de campo, se observa que la mayoría de los maestros presentan un bajo nivel de conocimiento acerca de las teorías que sirven de sustento a su práctica. En la curricula de formación de maestros tienen escasa representación los contenidos de enseñanza referidos al aprendizaje en condiciones de desfavorabilidad.

Con el fin de indagar las prácticas de los docentes entrevistados se analizarán las producciones de los cuadernos de clase de alumnos presentados por el maestro como “buen alumno” y “mal alumno”. Cattáneo (2005) expresa que el cuaderno de clase permite obtener información y hacer inferencias sobre el proceso de enseñanza- aprendizaje analizando distintos ejes: el progreso del alumno, el estilo del docente, y en consecuencia, la institución misma.

METODOLOGÍA

El trabajo se inscribe en un enfoque de investigación cualitativo en el que se pretende identificar las representaciones sociales de maestros sobre el fracaso escolar. Los instrumentos utilizados son: entrevistas semiestructuradas y biografías escolares a maestros de 1° ciclo y producciones de los alumnos.

En esta muestra se seleccionaron nueve maestros (ocho maestras y un maestro perteneciente al 3° grupo) que acreditan entre 5 y 31 años de antigüedad en la docencia y que se desempeñan en tres escuelas públicas del Gran La Plata de diferente nivel sociocultural, correspondientes a tres grupos de docentes según año de egreso: 1° grupo: 1962-1965; 2° grupo: 1982-1987; 3° grupo: 1995-2001.

El material que se presenta en esta ponencia corresponde a cuatro de los ejes que estructuran las entrevistas: *Características de la escuela, Estrategias de enseñanza/ concepciones que sustentan su práctica, Obstáculos y Concepciones sobre Dificultades de aprendizaje/ Fracaso escolar.*

RESULTADOS

Características de la escuela: la descripción de tres escuelas desde el propio discurso de los docentes entrevistados:

Escuela a): *“La comunidad bajó un montón social y económicamente. Antes era medio alto y ahora es bajo medio. Ha bajado desde hace 3 o 4 años. Los chicos del radio no vienen a esta escuela. Vienen chicos de la periferia”, “Para mí hay de todo: chicos económicamente bien y otros mal. Esta mezclado. Yo no creo que sea una población bien económicamente”, “Yo he notado de 3 años a esta parte que ha bajado, no sé si decirte el nivel, ha bajado la cantidad de familias comprometidas con la escuela”.*

Escuela b): *“Con el correr del tiempo te das cuenta que fue bajando. Entré en el 2003 con chicos de 4° y ahora que están en 8° los chicos se fueron transformando. Bajó el nivel cultural. Hay chicos de nivel medio, hay otros que pretenden que sus*

hijos aprendan, los ayudan”, “Bajo y aparte de dejadez por parte de la familia uno puede tener un nivel socio cultural bajo, pero pretender que los hijos no: cuidándolos y apoyándolos, pero acá se ve que no. De 25, 2 se ocupan”

Escuela c): *“En general la escuela por debajo de la línea de pobreza, pero más este grupo en particular 1º turno tarde”, “Una población carente en un montón de cosas, con muchas deficiencias, ya sea alimentarias de vestimenta, intelectual y con poco apoyo de los padres. Pero este año los padres, algunos me han asombrado y otros no tanto”, “Bajo. Noto la verdad, que este año los padres de los chicos están haciendo todo lo posible para poder comprarle los libros.... Los ayudan bastante”.*

Estrategias de enseñanza /concepciones que sustentan su práctica: Todos señalan que para enseñar un nuevo conocimiento parten de los saberes previos de los alumnos e introducen los conocimientos a partir de situaciones motivadoras: juegos, cuentos, canciones o relaciones con actividades de la vida diaria. *“Ellos van como agrandando sus conocimientos en base a lo que ya saben, porque si yo les traigo cosas de los que no tienen idea, cosas muy abstractas o muy lejanas no llegan a saberlo...Trato de enriquecer lo que ya tienen”, “Porque todos saben un poco de cada cosa: alguno lo vio en un noticiero o por los hermanitos más grandes”, “Me valgo primero de tratar de diagnosticar hasta dónde los chicos saben del contenido que uno va a dar, entonces en base a eso, desde lo que se sabe avanza el tema”.*

Interrogándolos sobre cómo les parece que aprenden los alumnos responden dos docentes desde posiciones similares:

“Acá sobre todo es el machaque continuo del docente porque en la casa no tienen nada, ni se enteran de lo que hacen o no hacen. Entonces es machaque continuo y todos los días repitiendo y no hay otra”, “Van a aprender con machaque constante, dar sumas con dificultad, dar problemas, los números con ejercitación, hacer un renglón de cada uno que tal vez suene muy estructurado, es la única manera que matemática se aprenda... Uno les puede hacer el cuentito, pero hay que estudiarlo de memoria”. Es importante destacar que estos dichos de maestros corresponden a una maestra de la máxima antigüedad y a otro de reciente graduación.

Docentes del 2º y 3º grupo egresados de instituciones terciarias expresan que el constructivismo no constituye el único eje de su práctica y oscilan entre prácticas constructivistas y conductistas. *“Un híbrido: al principio es más el constructivismo*

para ver cómo se largan para ver que es lo que traen ellos. Después voy dando pautas”, “Tal vez en algunos aspectos sea más tradicionalista. Pero como que quiero cambiar, por eso todo lo que me dan para leer y capacitarme en el método de enseñanza lo hago”.

El comentario que sigue pertenece a una docente del 1º grupo (maestra normal nacional): *“Cuando llega la Reforma empiezo a leer todo el tema de Emilia Ferreiro que fue todo un vuelco total en la Educación y a mí me impactó y ahí estaba lo que yo me planteaba....entonces los chicos pasaron a ser actores y no espectadores”.*

Esta maestra junto con otra del 3º grupo de la muestra al justificar qué concepciones teóricas sustentan sus prácticas mencionan explícitamente al constructivismo como una teoría que da cuenta de su quehacer cotidiano y parecen tener claros sus fundamentos teóricos.

Las dos restantes del 1º grupo y una del 3º grupo no pudieron dar los fundamentos que guían su práctica, ni siquiera pudieron nombrar teorías, ni autores significativos. Dos de ellas, frente a intervenciones de la entrevistadora se manifestaron críticas ante una posición constructivista.

Obstáculos: En relación a los obstáculos que encuentran, señalan con una alta frecuencia y con un marcado énfasis la falta de compromiso familiar y problemas del ambiente social del niño que se manifiestan en dificultades de conducta, concentración y comprensión. *“La familia, no apoya nada. No les interesa nada. El nene viene porque se les da el cuaderno, de comer, leche”, “La disciplina. Algunos chicos pasan desfasados con respecto del resto, entonces tenés que individualizar más que en otros chicos”, “En la casa no se refuerza... como que queda en el olvido lo que uno da, si uno no lo vuelve a dar, no se conversa en la casa, no se vuelve a trabajar”, “Hay otra cantidad de chicos que se concentra pero no llega a comprender las consignas. Está alfabetizado, leen pero no llegan a comprender. Por los mismos problemas familiares, están como en otro sistema, dicen ‘porque si hoy viene mi padrastro...’”.*

Otros hicieron hincapié en la falta de materiales y cuidado de útiles escolares de los niños y como otra importante limitación el entorno poco estimulante que tienen los chicos que se manifiesta como escaso desarrollo de su oralidad. Al respecto nos

decían: *“Ellos no traen lo básico. Si pedís para una actividad pinturita, tijera y plasticota, la mitad no trajo. Una revista, la mayoría no compra, ni se molestan por ir a buscar a otro lado. Y sobre todo la depresión la familiar, como una disidia, abandono”, “Muchos obstáculos... la poca lectura y los pocos textos en los hogares. Eso trae dificultad en el momento de leerles a los chicos, no tienen intenciones de leer, no comprenden”.*

Por el contrario, una docente que se desempeña en una institución de nivel socioeconómico medio, hizo referencia a la falta de motivación ante la propuesta que brindan los medios de comunicación y avances tecnológicos *“vos no te olvides que estás peleando contra la televisión, contra la Internet, y vos con lo único que podés luchar es con un libro y la palabra”.*

Se puede pensar que el maestro se siente amenazado ante los niños que viven realidades sumamente diferentes: aquellos niños desvalorizados por sus familias que no responden al desempeño esperado por el docente y los otros que pueden acceder y manejan con extrema habilidad los avances tecnológicos.

Dificultades de aprendizaje/ Fracaso escolar: Cuando relevamos las concepciones sobre las *dificultades de aprendizaje* encontramos que se centran sobre todo en el déficit del niño: piensan en niños derivados a escuela especial, niños repitentes, niños a los que hay que brindarles un apoyo individualizado porque les cuesta aprender. Todo ello se puede sintetizar en estas expresiones: *“La imposibilidad de participar en actividades grupales...con incapacidad de escuchar, atender, de crear acuerdos”, “El que no avanza, el que mira como si estuvieras hablando en otro idioma, como si no entendiera lo que decís”, “Es aquel que uno necesita ponerle más esfuerzos por parte de uno para que él pueda lograr las cosas. Es como que necesita no que le tendamos una mano sino que le tendamos las dos para que pueda lograr las cosas”.*

Entre estas últimas respuestas se diferencia la posición de la última maestra quien lejos de enjuiciar a los alumnos por sus dificultades ofrece un andamiaje adecuado a sus características.

Con referencia a la concepción de *fracaso escolar*, fue una noción que generó confusión al momento de definirla: *“¿a qué te referís?”, “¿a mi fracaso?”, ¿fracaso de*

quién? Noción ambigua en algún sentido que se prestó a distintas interpretaciones y significaciones. Otros piensan al fracaso culpabilizándose: ***“En los años de esa escuela (haciendo alusión a otra escuela de menor nivel) yo me he sentido fracasada porque vos enseñás, explicás, vivís repitiendo lo mismo todo el año. ... Vos te sentís, como te diría, impotente, porque no sabés qué técnica usar”.***

A su vez algunos lo expresan con escasa diferenciación de la concepción de *dificultad de aprendizaje* “por más que vos le explicás, le tenés que explicar varias veces para que entienda” y desde las causas que lo producen como falta de inteligencia, mala alimentación, ausencia de apoyo familiar:

“Los padres, la mayoría analfabetos, no sabían ni siquiera que les había mandado deberes”, “Tanto que se ha repetido, dándole ejercitación, porque no lo hacen en la casa, no prestan atención o porque mentalmente no les da o no tiene la capacidad para prestar atención o concentrarse o tratar de fijar lo que vos le enseñás, si aprenden aprenden y sino también...”

Cinco de ellos pueden concebirlo desde el orden social y una última destaca una crítica a su posición como docente:

“Para mí el fracaso es la Ley de Educación. Ese es el fracaso. Partís de ahí y si yo me remonto a lo que yo aprendí en la escuela primaria todavía mayor fracaso”. Las otras responden: *“Mucha ley, pero en el alumno y en el docente nadie se ha puesto a pensar. Si vos como maestro no armás un puente ese chico nunca termina de cruzarlo”, “Lo social. Es como que el chico viene con una mochila, un peso en la espalda, que es difícil que lo pueda dejar fuera del salón. Viene con todo ese problema”, “El fracaso mío, yo me siento responsable...Es un fracaso de todos: de la familia y del sistema educativo. Yo me siento responsable no al 100% pero en muchos casos lo que podría haber dado y no lo dí por x razón porque faltó o... porque no tengo herramientas...o no tengo paciencia... Pero siempre trato de dar lo mejor a veces sale y a veces no”.*

CONCLUSIONES

Este informe que constituye un avance con respecto al anterior¹ relevamos sobre los resultados de esta muestra tratando de detectar elementos diferenciales entre los tres grupos de maestros ampliando la mirada hacia el contexto en que se enmarcan las prácticas.

Con respecto al primer eje de análisis la información relevada refiere a tres escuelas de diferentes características: una a la que históricamente acudían niños de clase media- media alta, otra a las que asistían alumnos de clase media y una tercera con matrícula tipificada como clase media baja- baja. Como se puede apreciar a través del discurso de los docentes se está produciendo una cierta equiparación entre las poblaciones de las mismas.

Las dos primeras escuelas fueron bajando su nivel al ir incorporando la población pauperizada de las zonas periféricas, pero que aún mantiene sobre todo en el turno mañana, aquella población de la zona que sigue confiando en la escuela pública o que no tiene los medios para enviar a sus hijos a una escuela privada. Especialmente la segunda escuela es paradigmática del empobrecimiento de la sociedad y de la escuela pública argentina.

Al respecto podemos decir que la escuela no ha sido ajena a los embates que ha sufrido la sociedad, no se preservó de la crisis provocada por el deterioro de lo público; es representante de esa crisis y es el docente quien vivencia y enfrenta los conflictos.

Con referencia a las *estrategias utilizadas y concepciones teóricas que guían sus prácticas* todos dicen partir de los conocimientos previos de los alumnos; orientan la enseñanza en función de los saberes que portan los alumnos, algunos sin poder fundamentarlo desde un marco teórico. Dos docentes con formaciones disímiles: el primero de tradición normalista, el segundo de reciente formación en instituto de nivel terciario, plantean modos similares de posicionarse frente al proceso de enseñanza- aprendizaje. Nociones como “machaque”, repetición, ejercitación, memorístico pueden ser pensados desde prácticas más vinculadas a los postulados surgidos de las teorías asociacionistas.

¹ Denegri, A., M. Fernández (2007) “¿Qué piensan los maestros sobre el fracaso escolar? Una aproximación a las prácticas docentes. Memorias de las XX Jornadas de investigación de la Facultad de Psicología, UBA. Facultad de Psicología. Tomo I pp 270- 272

También se observan posicionamientos que no reconocen una línea teórica acudiendo a una falsa de integración de teorías lo que lleva a alguno de ellos a definirse como “híbridos”. Solo dos docentes señalan al constructivismo piagetiano como el marco teórico al que refieren sus intervenciones, no pudiendo ampliar estas nociones a otros autores que enriquezcan la perspectiva. La noción de *zona de desarrollo próximo* de Vigotsky que intuitivamente es considerada, no pudo ser precisada. Los docentes de los últimos dos grupos lo conocen por referencias, pero no pueden dar cuenta de sus conceptos teóricos.

Los *obstáculos* que nombran los docentes nos están anticipando sobre las creencias de las causas que generan las *dificultades de aprendizaje y fracaso escolar*. En general coinciden con el primer discurso psicoeducativo referido al fracaso escolar planteado por Madonni y Aizencag (op. cit) que centra su responsabilidad en la inadaptación en el niño, la familia y sus desventajas socioculturales.

La segunda perspectiva que conceptualiza al fracaso como un producto de la escuela, aparece en cinco docentes como “fracaso de la Ley de educación y de la sociedad”. En ellos hay una orientación a pensar en cómo la educación transmite valores dominantes, siendo los niños desfavorecidos los que más dificultades presentan para acceder a la cultura oficial.

Si bien al preguntarles sobre el impacto emocional que les genera el fracaso de sus alumnos la mayoría señalaron sentirse culpables, sólo una expresó sentirse “responsable” mencionando las distintas dimensiones que confluyen en la problemática.

En esta aproximación en relación a las hipótesis planteadas no se puede establecer diferencias sustantivas entre la formación docente y las representaciones sobre el fracaso escolar; no se han hallado diferencias entre los Maestros Normales Nacionales y los formados en planes posteriores.

Con respecto a la correlación entre las representaciones de los maestros sobre el fracaso escolar y su práctica docente, las producciones de los cuadernos de clase dan cuenta, en su mayoría, que no se realizan adecuaciones curriculares que adapten las actividades a la zona de desarrollo próximo de los alumnos, excepto una docente que manifestó ofrecer “las dos manos” ante un niño con dificultades, su estilo docente quedó reflejado en el cuaderno de su alumno con mayores problemáticas ofreciendo adaptaciones curriculares de acuerdo a sus

características.

En síntesis podemos pensar que dentro de la escuela se ponen de manifiesto las contradicciones, conflictos y exigencias de los distintos sectores de la sociedad. Es importante ampliar la interpretación y entender a la escuela como un cruce de culturas que provocan tensiones, aperturas, restricciones y contrastes en la construcción de significados. A partir de esto, el maestro por ser el ejecutor de la enseñanza, tiene que lidiar con estas cuestiones, cuando en verdad la problemática hunde sus raíces en lo social, cultural, político y económico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Borzone de Manrique, A., Rosemberg, C. (1999) "Alfabetización y fracaso: un estudio en las comunidades collas". Revista Argentina de Educación, 26. pp. 29-45
- Braslavsky, B. (1983) La lectura en la escuela. Bs As. Ed. Kapelusz.
- Cattaneo (2005) Informe psicológico. Bs., As. Eudeba
- Compagnucci, E., Cardós, P. (2001)."El adolescente frente al conocimiento" Revista Orientación y Sociedad. U.N.L.P., Vol.3, pp.93-114.
- Chardon, M. (2000) Perspectivas e interrogantes en psicología educacional. Bs. As. Eudeba
- Denegri, A., M. Fernández (2007) "*¿Qué piensan los maestros sobre el fracaso escolar? Una aproximación a las prácticas docentes*". Memorias de las XX Jornadas de investigación de la Facultad de Psicología, UBA. Facultad de Psicología. Tomo I pp 270- 272
- Davini, M. (1995) La formación docente en cuestión: política y pedagogía". Bs. As. Paidós
- Davini, M. A. Alliaud (1995) Los maestros del siglo XXI. Un estudio sobre el perfil de los estudiantes de magisterio. Bs. As. Miño y Davila Editores
- Frigerio, G. (1992) "Obstinaciones y estrategias. Fracaso escolar y sectores populares de Argentina" Revista Propuesta Educativa, año IV, N°6, pp.35-44
- Kaplan, C. (1997) La inteligencia escolarizada. Bs. As. Miño y Davila Editores. Bs. As. Miño y Davila Editores
- Perez Gómez, A. (1999) La cultura escolar en la cultura neoliberal, Morata, Madrid

-Vigotsky, L. (1988). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. México.
Crítica Grijalbo.