

“Reflexiones acerca del uso de la terminología en el área del diseño”

María de las Mercedes Filpe

Diseñadora en Comunicación Visual. Jefa del Departamento de Diseño en Comunicación Visual. Titular del Taller de Diseño en Comunicación Visual “C”. Co-directora del Proyecto de Investigación: “La terminología en el área del Diseño y los modos de manifestación del Diseño Gráfico”.

Carla Marcela Perri

Diseñadora en Comunicación Visual. Profesora Adjunta del Taller en Comunicación Visual I. Integrante del equipo de investigación. Asesora de la Dirección de Enseñanza Artística de la Pcia. de Buenos Aires.

Es habitual que, en distintos ámbitos, se hable acerca de la publicidad, el marketing, las nuevas tecnologías (o sea lo relacionado con la industria de la comunicación), tanto como de ISO 9000, globalización, interfase. Todos estos conceptos son propios de nuestra realidad y trazan los paradigmas de hoy.

Estos nuevos paradigmas resignifican el universo disciplinar. Pero anteriormente, este universo disciplinar ¿estaba rigurosamente definido? Si así lo fuera, hoy se debería reformular.

Se parte de la premisa entonces, de que el Diseño está mutando, que ocupa un espacio creciente: tanto en la actividad profesional, visible a través de producciones de los diferentes medios de comunicación, como en distintos ámbitos educacionales.

Por otro lado, diversos autores exponen sus pensamientos acerca del diseño en textos de la especialidad; con frecuencia aparecen publicaciones que apuntan a su tratamiento desde ámbitos no de Diseño, pero sí en mayor o menor medida relacionados con esta disciplina: como diseño y educación, gráfica por computadora, gráfica animada y otros.

Es innegable que hay una actividad y una literatura, lo que implica una reflexión teórica acerca de esta actividad.

Hay una práctica profesional que

decididamente necesita una fundamentación teórica para “enlazarse” con los nuevos paradigmas.

De no asumir esta realidad, nuestro destino natural será quedar afuera, “fuera de”. Citando a Gui Bonsiepe: “estamos frente al surgimiento y la creación de toda una nueva cultura visual en la cual los diseñadores tradicionales (y todos somos diseñadores tradicionales, pues el nuevo diseñador queda todavía por ser inventado) no participan decisivamente”.

A partir de estas reflexiones, es oportuno decidir si continuamos perplejos y empantanados ante la producción frívola y snob, ante la devaluación del diseño; o elegimos otra alternativa: participar activamente en un cambio medular.

Un camino posible es explorar en el uso de ciertos términos para saber de qué hablamos cuando hablamos de Diseño.

Esto requiere una formalización terminológica y es hacia esa profundización, en el uso de los términos, donde hay un espacio interesante para trabajar y realizar un aporte en la redefinición de la disciplina. Para ello dos instrumentos: la Semiótica y el Análisis del Discurso, realizan un valioso aporte.

Cómo expresa Magariños de Morentin: “Un investigador en Ciencias Sociales necesita tener en claro determinados aspectos relativos a la

etapa inicial de su tarea: la recopilación de los datos y de la información. En principio, puede decirse que sus datos no son los fenómenos sino los discursos sociales acerca de los fenómenos. Puede decirse, también en principio, que su información no son los datos sino las representaciones/interpretaciones que en ellos (o sea, en el discurso social) pueden identificarse".

Desde la Semiótica se analizan concretas producciones de Diseño, tratando de establecer su significado tanto en lo teórico como en lo social y, así, poder evaluarlas por contrastación y ubicarlas en su momento histórico. Se parte de la premisa de que cualquier reflexión acerca del diseño es ya una interpretación del diseño. Analizar cómo se construye este metalenguaje o discurso acerca del Diseño puede hacerse desde diversos enfoques.

En esta etapa se está analizando lo que se escribe acerca de Diseño, pero tratando de mostrar su estructura teórica, interviniendo analíticamente en los textos acerca de Diseño. Es posible construir así las bases objetivas para una teoría del diseño (en el marco de los nuevos paradigmas), no en función de visiones subjetivas.

Actualmente el trabajo está orientado a la realización de un Diccionario de Uso, no de conceptos a priori, porque se está extrayendo el significado de los términos, del uso que les dan los diversos autores en este momento. En este Diccionario aparecerán los diversos usos que tiene un término y el análisis de los enunciados concretos que van construyendo el significado de ese término. Este Diccionario se considera un aporte para reformular el Diseño; para no quedar "fuera de".

Con la construcción de este Diccionario se pretende superar el texto, en este nuevo escenario del **Diseño en Mutación**.