

WAIS-III. INDICE DE COMPRESION VERBAL. EDADES 16 A 24 AÑOS. CIUDAD DE LA PLATA.

Autores: Lilia Rossi Casé, Rosa Neer, Susana Lopetegui

e-Mail: rositaner@hotmail.com

Categoría/Palabras clave (Keywords): Técnicas y procesos de evaluación psicológica / WAISIII INDICE COMPRESION VERBAL

Resumen

El desarrollo de la investigación destinada a la estandarización de los subtests que conforman el Índice de Comprensión Verbal de la Escala Wechsler para la medida de la inteligencia del adulto, Wais-III, población general de 16 a 24 años, en la ciudad de La Plata da origen a la presente comunicación. El Índice de Comprensión Verbal fue elegido por este equipo de investigación, por entender que constituye un valioso instrumento de evaluación de la Comprensión Verbal. Esta es una de las “capacidades transferibles” de mayor importancia en la formación y habilitación de los sujetos. Este índice se refiere a la conceptualización, conocimientos y expresión verbal; el sujeto debe contestar a preguntas que miden conocimientos prácticos, significados de palabras, razonamiento y habilidad para expresar ideas con palabras. Está constituido por los subtests de Vocabulario, Analogías e Información. Vocabulario consta de treinta y tres palabras o estímulos que el examinado debe definir. Este subtest evalúa de manera específica el desarrollo del lenguaje, y comparte con otros subtests verbales la evaluación de la inteligencia cristalizada, de los conocimientos adquiridos y de la memoria a largo plazo. Analogías consta de diecinueve pares de palabras ante los cuales el examinado debe explicar la semejanza o conceptos comunes que esos términos representan. Evalúa la formación verbal de conceptos, la habilidad para separar detalles esenciales y el pensamiento asociativo. Información está conformado por veintiocho ítems que sondan lo que el examinado conoce sobre acontecimientos, objetos, lugares y personas notorias, así como los conocimientos previos que el sujeto posee. En esta oportunidad se analiza el desempeño en dichos subtests de 487 estudiantes de ambos sexos, que cursan estudios secundarios y terciarios universitarios y no universitarios. Se utilizó una modalidad colectiva de administración. A partir de las respuestas obtenidas, los análisis realizados nos permiten efectuar algunas observaciones: a) no se observan para las distintas edades, diferencias significativas por género; b) a medida que aumenta la edad se incrementan los valores promedio obtenidos en los subtests de Vocabulario y Analogía, situación que no se observa en el subtest de Información, en el que el promedio para las distintas edades permanece constante.

Trabajo Completo

INTRODUCCION.-

El campo de la evaluación y, en particular, el de la evaluación intelectual, ha crecido durante las últimas décadas. Se están desarrollando rápidamente nuevos tests de aptitudes cognoscitivas a la vez que se revisan los viejos tests de inteligencia para cubrir las necesidades de los profesionales que los utilizan.

Las normas para una escala de funcionamiento intelectual deben actualizarse regularmente debido a que existe un fenómeno real de aumento del puntaje de Cociente Intelectual a través del tiempo (Flynn 1984). Si no se realizaran las actualizaciones correspondientes, el puntaje promedio de CI, se elevaría en forma gradual y generaría progresivamente un cuadro erróneo sobre el desempeño de un individuo, relativo al puntaje esperado en el grupo de edad correspondiente.

A partir de la experiencia desarrollada por este equipo de investigación en la estandarización del test de Matrices Progresivas de J. Raven, y la constatación del “Efecto Flynn” (2000-2003), se observó la necesidad de construir normas válidas y actualizadas para el WAIS III (Subtests del Índice de Comprensión Verbal: vocabulario, analogías e información). La elección de estos subtests se realizó por una parte, atendiendo a la recomendación del Dr. Raven de aplicar un test de vocabulario siempre que se usa el Test de Matrices Progresivas, (las escalas de vocabulario Mill Hill y Crichton, que son las propuestas por él, no están todavía adaptadas a nuestro medio) y por otra parte, por entender que las Escalas Wechsler constituyen un valioso instrumento de evaluación de la Comprensión Verbal, que es una de las “capacidades transferibles” de mayor importancia en la formación y habilitación de los sujetos.

David Wechsler definió la inteligencia en 1944 como la “capacidad de un individuo para actuar con una finalidad, para pensar racionalmente y para moverse con efectividad dentro de su ambiente”. Para el autor, la inteligencia no era sólo una entidad global sino un agregado de habilidades específicas. Cabe consignar que hacia el final de su carrera consideró que los tests estandarizados no bastaban para medir la inteligencia y señaló la importancia de evaluar los componentes adicionales del funcionamiento intelectual, entre ellos las experiencias socioeducacionales, la voluntad, ambición y estilo de personalidad.

El test WAIS III, como sus versiones anteriores posibilita agrupar los subtests en una escala verbal y otra de ejecución, pero permite además otro tipo de agrupamiento basado en dominios más específicos del funcionamiento cognitivo con los que pueden obtenerse Índices de: Comprensión Verbal, Organización Perceptual, Memoria Operativa y Velocidad de Procesamiento.

El Índice de Comprensión Verbal se refiere a la conceptualización, conocimiento y expresión verbal; el sujeto debe contestar a preguntas que miden conocimientos

prácticos, significado de palabras, razonamiento y habilidad para expresar ideas con palabras.

El Índice de Memoria de Trabajo, hace referencia a la habilidad numérica y proceso secuencial; se debe responder a estímulos orales que implican el manejo de números o letras en un proceso progresivo y secuencial y requieren una atención concentrada para tener éxito.

El Índice de Organización Perceptiva, evalúa el pensamiento no verbal y la coordinación viso-motora; se deben integrar estímulos visuales, razonando de forma no verbal y aplicando destrezas viso- espaciales y viso- motoras, para resolver tipos de problemas no aprendidos en la escuela.

El Índice de Velocidad de Proceso mide la rapidez de respuesta; se debe demostrar extrema rapidez en resolver un conjunto de problemas no verbales.

La escala WAIS III consta de 13 subtests (más Rompecabezas que es opcional), que posibilitan el cálculo del CI para la Escala Completa, CI Verbal, CI de Ejecución y los Índices mencionados precedentemente.

Para el cálculo de los CIC, CIV y CIE se requiere la administración de 11 de los 14 subtests, al igual que para la obtención de los distintos Índices. Cabe señalar que tanto el subtest de Comprensión como el de Ordenamiento de Historias y Rompecabezas no intervienen en el cálculo de los índices.

En la elaboración del Wais III, se ha realizado un exhaustivo trabajo de análisis factorial, que permitió determinar cuáles de los subtests tienen una mayor saturación en factor "g", resultando para la Escala Verbal: las pruebas de Vocabulario e Información y en la Escala de Ejecución, las de Diseño de Bloques y Ordenamiento de historias.

Con el mismo método se observó que tres variables son suficientes para delimitar un factor, por ello se decide utilizar para la determinación del Índice de Comprensión Verbal, los subtests de Vocabulario, Analogías e Información, descartando el subtest de Comprensión Verbal por la complejidad de su evaluación.

Con relación al Índice de Comprensión Verbal que nos ocupa, los subtests que lo conforman posibilitan la medición de la inteligencia cristalizada, aunque cabe aclarar que el subtest de Analogías también evalúa inteligencia fluida. Aquí resulta conveniente recordar la teoría de la Inteligencia fluída-cristalizada de Horn y Cattell (1978) quienes distinguieron dos aspectos en la inteligencia, la cristalizada y la

fluida. El aprendizaje de una persona que depende de los conocimientos adquiridos en la escuela y la cultura se clasifica como cristalizada, incluye la capacidad de utilización del cuerpo acumulado de información general para emitir juicios y resolver problemas. La inteligencia fluida, refleja la habilidad del sujeto para resolver nuevos problemas que no dependen de la escolaridad o de la cultura formal, es el tipo de inteligencia que se usa para tareas como descubrir las relaciones entre dos elementos o conceptos distintos, formar conceptos, razonar, abstraer.

Se define a cada subtest que compone el Índice de Comprensión Verbal de la siguiente manera:

Vocabulario: consta de una serie de estímulos verbales simples (palabras aisladas que los sujetos deben definir)

Analogías: ante una serie de palabras presentadas, el examinado debe explicar la semejanza de los objetos o conceptos comunes que esos términos representan.

Información: Percepción de estímulos verbales complejos que sondean lo que el examinado sabe sobre acontecimientos, objetos, lugares y personas de conocimiento general

En el presente trabajo abordaremos las conclusiones a las que arribó este equipo en cuanto a la administración colectiva de los subtests que componen el Índice de Comprensión Verbal.

METODOLOGIA:

La Escala de Inteligencia para Adultos de Wechsler, Tercera Edición (WAIS III), cuya adaptación a nuestro medio ha sido publicada por la Editorial Paidós en julio del año 2002, nos posibilita abordar el trabajo de estandarización de los subtests incluidos en el Índice de Comprensión Verbal para la Ciudad de La Plata, Argentina.

A los fines de la estandarización de los subtests que conforman este Índice, se diseñó una muestra de 487 sujetos, que fueron agrupados en los intervalos de edades de 16-17 años; 18-19 y 20-24 años, de ambos sexos, escolarizados, residentes en la Ciudad de La Plata y zona de influencia.

La administración de los tres subtests tuvo las siguientes características:

- La aplicación fue colectiva, en pequeños grupos.
- El ajuste del protocolo utilizado incorporó la consigna de resolución para cada subtest de manera que cada sujeto respondiera por escrito en el mismo.

- Los sujetos tuvieron la posibilidad de contestar todos los ítems, independientemente de los fallos en que incurrieren.
- La administración de los subtests se realizó sin tiempo límite y con la presencia del examinador.

Para las edades de 16 a 18 años, se evaluaron 250 jóvenes, seleccionados de cinco establecimientos educativos, respetándose la estructura de la población de alumnos del ciclo de Enseñanza Secundaria Superior (ESS), buscando la mayor representatividad. Cabe señalar que algunos de los integrantes de la muestra de 18 años, estaban cursando estudios universitarios.

Para las edades de 19 a 24 años, el grupo estuvo conformado por 237 estudiantes universitarios y terciarios no universitarios.

RESULTADOS:

Para los distintos intervalos de edad: 16-17, 18-19 y 20-24 años, los resultados obtenidos se analizan descriptivamente. Tablas 1,2 y 3.

A fin de facilitar la interpretación de los mismos, es conveniente recordar el puntaje directo máximo para cada uno de los subtests analizados:

Vocabulario: 66 puntos

Analogías : 33 puntos

Información: 28 puntos

Tabla1. Distribución de resultados para el intervalo de 16-17 años.

Subtest	Promedio	D S	Rango
Vocabulario	32,73	8,5	10 a 57
Analogías	18,57	5,16	2 a 33
Información	14,68	3,66	6 a 24

Tabla 2. Distribución de resultados para el intervalo de 18-19 años.

Subtest	Promedio	D S	Rango
Vocabulario	35,2	8,27	6 a 53
Analogías	18,92	6,18	2 a 31
Información	13,9	4,21	4 a 25

Tabla3. Distribución de resultados para el intervalo de 20-24 años.

Subtest	Promedio	D S	Rango
Vocabulario	34,12	8,5	5 a 51
Analogías	19,56	5,46	7 a 30
Información	14,69	3,52	8 a 23

CONCLUSIONES:

No se observan diferencias significativas en función del género en el rendimiento obtenido por los distintos grupos de edad, en los tres subtests.

Se observa un incremento en el promedio de las puntuaciones directas en los subtests de Vocabulario y Analogías a medida que aumentan las edades y por ende los años de escolarización de los sujetos. No obstante cabe destacar que los puntajes más próximos al máximo posible se registraron en algunos pocos sujetos en las edades de 16-17 años.

El incremento en la puntuación no se observa en el subtest de Información.

El subtest que muestra mayor heterogeneidad en sus puntajes directos en todas las edades es Vocabulario, por el contrario el rendimiento es más homogéneo en el de Información.

El promedio general de puntaje directo para los distintos subtests, coincide con el promedio general esperado (Paidós 2002) en los grupos de edades seleccionados.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

Kaufman, A.S. y Lichtenberger, E.O. (1999). *Claves para la Evaluación del WAIS III*. Madrid: TEA Ediciones.

Kohan, N. C. de (2004). *BAIRES. Test de Aptitud Verbal Buenos Aires*. Madrid:TEA.

Rossi Casé, L.; Neer, R.; Lopetegui, M.S. (2005) *WAIS III. Subtests verbales en estudiantes de Psicología y Educación Física*. En Actas del IX Congreso Nacional de Psicodiagnóstico y XVI Jornadas Nacionales de ADEIP. "Identidad, historia y transformación. "Mar del Plata, 29 y 30 de septiembre y 1° de octubre de 2005.

Watts, A. (1991). *Orientación de la carrera en la Universidad y el desarrollo de las destrezas transferibles Personales*. En Actas de las Jornadas Nacionales de Orientación Escolar y Profesional. Madrid, Instituto de la Educación y Orientación de la carrera. Cambridge, Reino Unido.

Wechsler, D. (2002). *Medida de la Inteligencia para Adultos. WAIS – III*. Buenos Aires: Paidós.