

Aspectos teórico-metodológicos para el abordaje de los espacios y prácticas de ocio en un estudio de movilidad social ascendente

Vanesa Gómez
IIGG/UBA
vanesa_soledadg@yahoo.com

Resumen

En esta ponencia presentaré algunos presupuestos de trabajo sobre una investigación que se desarrolla en el marco de mi Proyecto de Beca de Maestría UBACyT: “¿Clases medias emergentes?: sociabilidad y estilos de vida en familias de origen de clase popular en ascenso”¹. A continuación, se realizará una breve descripción del objeto de estudio, recorridos y decisiones teórico-metodológicas que se tomaron para abordarla dimensión de los espacios y prácticas de tiempo de ocio como un componente relevante de las experiencias de movilidad social intergeneracional. Asumiendo que la movilidad social implica un complejo experiencial que excede el aumento de los ingresos, propongo un núcleo de interrogantes que guiarán el futuro trabajo de campo.

Los procesos de movilidad social desde la perspectiva de sus protagonistas

La presente ponencia alude a un proyecto de investigación que se inscribe en los estudios de movilidad social ascendente desde la perspectiva de los sujetos, adoptando un punto de vista epistemológico y teórico que explora el proceso desde una articulación de factores macro-meso y micro sociales. Es decir, de la apertura o cierre de

¹La propuesta de investigación se enmarca en el Proyecto UBACYT 2013-2016 “Condiciones de reproducción y movilidad social en las clases populares en una década de crecimiento económico (2003-2013). Un estudio en un barrio obrero del conurbano bonaerense”, dirigido por el Dr. Pablo Dalle. Asimismo, articula con el estudio “Reproducción y cambio de las clases sociales en la Argentina” dirigido por la Dra. Ruth Sautu donde se analiza la composición de las clases sociales, procesos de movilidad social intergeneracional y el papel de los estilos de vida en la visibilización de las clases sociales.

oportunidades educativas y ocupacionales a nivel de la estructura económico-social, de los grupos de pertenencia e interacción social que contribuyen a perfilar campos de opciones y limitaciones de acción, y de la capacidad de las personas de crear y producir su propia historia (Sautu, 2012, Dalle, 2011).

El estudio se centra en familias en la que uno o más de sus miembros incrementaron sustancialmente sus ingresos experimentando beneficios asociados al trabajo que no existía en el pasado, en base a la inserción de tipo calificada en el sector formal de industrias dinámicas (automotrices y alimenticias), en la última década (2003-2013). El propósito es indagar cómo se articula y se expresa el cambio ocupacional junto al nivel de ingresos con aspectos relacionados al estilo de vida de las familias. Se pondrá el foco en identificar transformaciones o continuidades intergeneracionales en los espacios y prácticas de ocio en el marco de las mejoras en las condiciones de vida materiales de las familias.

Para ello, se propone una perspectiva que enlaza la dimensión generacional y la estructura social; los procesos macro-estructurales con las experiencias personales; las condiciones de inserción laboral con dimensiones de la cotidianidad familiar, ámbitos de desplazamientos y prácticas de esparcimiento y ocio. A continuación se describe algunos fundamentos del recorrido teórico-metodológico para el abordaje de esta dimensión de análisis, sus sentidos y aportes a la construcción de un objeto de estudio socio-antropológico.

Como se expuso en un trabajo anterior², algunos estudios recientes sobre estratificación social en América Latina y en particular para Argentina concluyen en inscribir a las familias de nuevos trabajadores calificados que aumentaron de modo significativo sus ingresos, dentro de un proceso de aumento exponencial de clases medias emergentes. A

2 La revisión y debates sobre los estudios que abordan el aumento exponencial de las clases medias emergentes en América Latina se profundiza en el trabajo presentado en el XI Congreso Argentino de Antropología Social Rosario, 23 al 26 de Julio de 2014: "¿Clases medias emergentes en Argentina?: construcción de un problema de investigación compartido entre la sociología y la antropología".

grandes rasgos, se caracteriza a este sector como aquel que “emergió” de las condiciones de vulnerabilidad social de origen producto del intenso crecimiento económico sostenido en América Latina durante la primera década del siglo XXI (Hoppenhayn y León, 2011; Bárcena y Serra, 2010; Ferreira, 2013).

Más allá de las distinciones en los modos de medición y conceptualización, observamos que dichos estudios presentan algunos denominadores comunes. En primer lugar, analizan las propiedades de este nuevo sector social que predefinen como “clases medias emergentes” en función del ingreso como única variable, o bien el ingreso más consumo. En segundo lugar, detrás de las caracterizaciones operan supuestos sobre la situación de fragilidad y vulnerabilidad que impulsaría rápidamente a estos nuevos estratos a la posición de la que emergieron ante eventuales crisis socio-económicas. Sumado a que la situación de origen es analizada solo desde la carencia económica, sin reconocer saberes y competencias existentes, redes de relaciones, como tampoco las experiencias acumuladas en la trayectoria social y laboral de las familias.

A diferencia de estos aportes, la presente investigación intenta construir un problema de investigación que defina nuevos alcances e involucre nuevas dimensiones de análisis más allá de los ingresos y ampliación del consumo. Esto me condujo desde un primer momento a colocar en el título del Proyecto a las “clases medias emergentes” entre signos de interrogación. Precisamente, la intención fue evitar categorizaciones apresuradas que eclipsan el significado que los propios protagonistas le otorgan a la nueva inserción laboral con incremento del salario, y a cómo se vincula con sus estilos de vida, horizonte de expectativas y auto-identificaciones de clase.

Al comienzo me sentí atraída por contestar lo evidente, por dar discusión a las posturas que contemplaban cierta linealidad o reconversión instantánea entre aumento del ingreso, consumo y pasaje de clase social. Anclada en este lugar corría el riesgo de responder y alinearme por oposición a las agendas de investigación internacionales sobre estratificación y clases sociales (Banco Mundial, BID, OCDE entre otros). Es así que emprendí dentro de este “itinerario de investigación”, algunas decisiones que me permitieron ir redefiniendo nuevas preguntas:

En primer lugar, identifiqué que estaba posicionándome detrás de perspectivas teóricas que construyen categorías a partir de ciertas características de los grupos sociales para luego ir al campo empírico y verificar que tanto se acerca o se aleja de aquello que se predefinió como clases medias y sus modos de ingreso “efectivos” a las mismas. Me iba alejando de los procesos interpretativos y sus mecanismos de constitución para acercarme más a la figura de un evaluador que de acuerdo a criterios objetivos externos iba a identificar si esas prácticas sociales constitutivas del estilo de vida, se asimilaban más a las clases medias que al mundo de las clases populares. Así, luego de una reflexión crítica, mi foco de análisis se reubica dentro del mismo proceso de movilidad social sin pretensiones de definir si esa movilidad implica o no una inserción efectiva a las clases medias emergentes.

En segundo lugar, al núcleo inicial de análisis decidí integrar una comparación con trayectorias de clase de familias cuya generación anterior ya vivenciaba una inserción laboral de tipo calificada y acceso a beneficios sociales. La comparación me permitirá considerar ciertos contrastes como también similitudes entre las familias que en un corto plazo se incorporaron al mundo laboral calificado. Desde una perspectiva relacional, ahondar no solo en la posición de llega sino cómo se pone en juego el origen de clase en la constitución de las prácticas y significaciones imbricadas en las actividades de recreación y de los lazos que en ellas se tejen.

Al intentar dar cuenta de un proceso de movilidad social ascendente es imposible no tener en cuenta su carácter temporario y aquellos mecanismos que lo prolongan en el tiempo. El desafío consiste en comprender la articulación del aumento del ingreso con otras esferas de la vida cotidiana donde se desarrollan los estilos de vida.

La intención no es resaltar posibles contradicciones entre las categorizaciones construidas hasta el momento por los investigadores y las de los individuos -legos-. Sino más bien, centrarnos en el significado subjetivo que se le otorga a las prácticas y espacios de socialización y tiempo libre; en las condiciones sociales, culturales y económicas que propician la construcción en la vida cotidiana de identificaciones a ciertos colectivos sociales; en el modo en el que los estilos de vida – y no solo en la inserción ocupacional e ingreso- operan como sistemas clasificatorios que demarcan fronteras y ordenan jerarquías (Bourdieu, 1999).

Por tanto, el presente proyecto, tiene como propósito aprehender las formas diversas en que los actores practican y definen su pertenencia social. A partir de un abordaje micro-social buscamos trascender la utilización de clasificaciones puramente nominales para focalizar en el “mundo de la vida cotidiana” donde se construyen y modifican cobrando existencia real.

En las siguientes líneas presentaré las preguntas que guían el estudio. Las mismas condensan la reformulación del problema de investigación dado por la revisión de la bibliografía sobre el tema como por la delimitación de un problema de estudio compartido entre la antropología y la sociología:

¿Cuáles son los espacios y prácticas de ocio y sociabilidad que constituyen la vida cotidiana las familias de origen de clase popular en ascenso? ¿Se identifican transformaciones y/o continuidades en relación a la nueva inserción ocupacional en el sector formal y calificado con mejora en los salarios?

¿Cómo se entrelaza las transformaciones en las dimensiones del tiempo libre y las formas de sociabilidad con los procesos de auto-identificación y diferenciación social intergeneracional al interior de las familias?

¿Cuál es el papel que juega la herencia socio-cultural y las condiciones de vida de la familia de origen en la constitución de formas de sociabilidad y prácticas de ocio?

Aspectos teórico-metodológicos acerca de la elaboración de un problema de investigación interdisciplinario

En este apartado presentaré brevemente la perspectiva teórico-metodológica que me permite abordar la dimensión de los espacios y prácticas de tiempo de ocio en un

proceso de movilidad social ascendente desde una mirada interdisciplinaria entre la sociología y la antropología³.

Este proyecto de Tesis se incorpora a una línea de trabajo (Sautu, 2012; Dalle, 2011) que desde una perspectiva weberiana define a las clases sociales teniendo en cuenta dos dimensiones: i.) la situación de clase entendida como la posición ocupada en el mercado, a partir del tipo y la magnitud de recursos económicos (propiedad, autoridad, calificaciones) sintetizadas en la ocupación, que contribuye a delinear chances de vida para las personas y sus descendientes, y ii.) estatus social, a partir del prestigio atribuido socialmente en base a alguna cualidad común de un grupo. Este último se reconoce en el estilo de vida que llevan las personas. Centrarse en el análisis de procesos de movilidad e inserción a nuevos estratos de clase, implica abordar ambas dimensiones, debido a que “las clases (chances de vida) y estilo de vida son espejos que se auto-reflejan, aunque no necesariamente cambian al mismo ritmo” (Sautu, 2012:138).

Si bien la movilidad social es un proceso social-histórico que caracteriza sociedades y períodos, que ofrecen o no oportunidades de cambio, a la vez es un proceso que tiene lugar en las familias y afecta a las personas; son ellas las que experimentan en el curso de sus vidas cambios o no de posiciones sociales (Sautu, 2012). Ellas son los agentes sociales que cambian de ocupación, aprenden un oficio, las que eligen con quien compartir los momentos fuera del espacio laboral, las que deciden los espacios por los que circular, entre otras elecciones.

Por tanto, este estudio se inserta en una perspectiva teórica que permite analizar una dimensión no siempre indagada de los procesos de movilidad social: la cotidiana; como a su vez dar cuenta del papel de la agencia humana en estos procesos. Recuperar la “vida cotidiana” habilita a la comprensión sobre el modo en que en la vida cotidiana, los hombres se apropian de usos, prácticas y concepciones, cada una de las cuales es síntesis de relaciones sociales construidas en el pasado (Heller, 1976). Según la autora, la cotidianeidad no tiene un “sentido” autónomo, cobra sentido solamente en el contexto de otro medio, en la historia, en el proceso histórico como sustancia de la sociedad, en la historia acumulada.

³El detalle del proceso de construcción de un problema de investigación interdisciplinario entre la sociología y la antropología se desarrolló en la ponencia anteriormente mencionada que fue presentada en el CAAS, 2014.

La “vida cotidiana” desde su aspecto teórico, analítico y metodológico abre un camino para hacer inteligible las prácticas de ocio y esparcimiento presentes, pero también implica recuperar la historia que carga de sentido a la práctica social.

En este sentido, se incluye el concepto de “apropiación” (Ezpeleta y Rockwell, 1985) para comprender como los procesos generales se singularizan y cobran dinámicas particulares en el micro mundo familiar. Concretamente, ¿cómo se apropian las personas de los nuevos recursos a mano: aumento del ingreso, seguridad laboral, acceso a beneficios laborales? ¿Qué hacen con ellos?, ¿de qué modo se expresa en las elecciones cotidianas, en los ámbitos de frecuentación y personas con las que se relacionan? ¿Qué sentidos cobra el acceso y la apropiación de recursos (ocupación de espacios, de actividades recreativas) que estaban restringidos en la generación anterior?

En otras palabras, dar cuenta de las apropiaciones diferenciales, es optar por anular la pretensión de una búsqueda de coherencia o acomodamiento casi automático entre aspectos relacionados con la ocupación y aumento del ingreso y el estilo de vida. Retomo en este punto, la relevancia de una comparación entre trayectorias familiares de clases que parten de contextos de mayores recursos, integración laboral y redes de relaciones más fuertes. Esta comparación puede hacer más evidente la coexistencia de apropiaciones diferenciales y cómo se resignifican y se incorporan a la cotidianidad recursos que no operaban en la generación antecedente.

Cuando hablamos de recursos, se hace referencia tanto a los materiales como simbólicos. Identificar cuáles son esos nuevos recursos se torna relevante pero no nos llevará por sí mismos a comprender que hacen las personas con ellos. Aquí entra en juego la noción de habitus como “una especie de resorte en espera de ser soltado, que según los estímulos y la estructura del campo, el mismo habitus puede generar prácticas diferentes” (Bourdieu y Wacquant, 1995: 92). Comprendido desde esta perspectiva, podemos abordar las transformaciones e incorporación a las rutinas familiares de nuevos lugares de frecuentación, usos del tiempo de ocio y elecciones sobre

espacios de esparcimientos en función de las nuevas condiciones materiales que las enmarcan.

Continuando el recorrido de elecciones teórico-metodológicas, en el marco de este proyecto de Tesis, se intentará aportar a la disolución entre “estilo de vida en sí” de las clases populares y “estilo de vida para sí” de los dominantes (oposición entre lo artificial y lo auténtico) que descansa en una tendencia etnocentrista a la hora de estudiar la dimensión del ocio como parte constitutiva del estilo de vida. Siguiendo a Grignon y Passeron recuperar el concepto de estilos de vida para el análisis de las clases populares forma parte de una deuda pendiente de la sociología legitimista. Estos autores debaten con la concepción de Bourdieu quien sostiene que “el gusto por necesidad no es gusto sino una respuesta automática a un sistema de restricciones” (1999: 385). Desanclarse de esta mirada permite detectar valores y gustos positivos que permitan explicar ciertas prácticas obreras sin reducirlas a una simple sumisión a la necesidad (Weber, 2009).

A su vez, Iuliano (2010) advierte sobre las diferentes concepciones de la sociabilidad como objeto de estudio, y las implicancias a la hora tomar posición teórica respecto de comprenderla desde la matriz de la economía de las prácticas y la convertibilidad de los recursos – capital social- (Bourdieu, 1999) o bien desde la sociología alemana que permite conceptualizar el tipo de vínculos e interacciones no instrumentales, que se basan en la simple inclinación por el lazo social (Simmel, 2002). Asimismo, menciona un amplio conjunto de estudios que han centrado su análisis en la problemática de la sociabilidad, destacando su dimensión productora y reproductora de categorías identitarias, redes sociales y comunidades de significación. Por lo tanto, las actividades del tiempo libre y sus espacios de sociabilidad en las sociedades contemporáneas son un ámbito privilegiado para conocer los procesos de conformación y transformación de los estratos de clase como así también para ahondar en los campos de opciones y limitaciones de acción de los sujetos.

Respecto a la conceptualización del tiempo de ocio, en un primer momento se tomará la diferenciación que propone Elias (1992) entre tiempo libre y de ocio. De acuerdo a este autor, dentro del tiempo libre se concentran las actividades íntimamente vinculadas a las rutinas y a la reproducción familiar como cocinar, limpiar, ir de compras, entre las más

comunes. Por el contrario, las actividades del tiempo de ocio están vinculadas a la ruptura de las tareas cotidianas, a la búsqueda de emociones y al plano del placer. Esta categorización se tomará como una guía teórica que lejos de agotar distinciones, abrirá paso a múltiples significaciones sobre el tiempo de ocio.

Para dar cuenta de las transformaciones/continuidades a nivel de las prácticas sociales, de los mecanismos y condiciones de construcción y reconfiguración de las mismas, como de los procesos de significación involucrados se optó por la incorporación de aspectos del enfoque etnográfico con un fuerte componente biográfico.

El enfoque etnográfico destaca el protagonismo de los sujetos en la construcción del mundo social por medio del ejercicio de reflexividad (Guber, 2001), y aspira a la reconstrucción de amplias dimensiones de la vida cotidiana de los entrevistados, tales como lugares donde desarrollan prácticas de ocio y culturales. A su vez, siguiendo la línea de los trabajos de Miller (1999) y Weber (2009) se incluirá la perspectiva biográfica que sitúan a los entrevistados en una constante reflexión acerca de su propia biografía, haciendo conexiones entre su vida actual y su origen social. Para ello, proponemos la utilización de entrevistas biográficas interpretativas. El propósito de la utilización este tipo de entrevistas está dado por la posibilidad de reconstruir las experiencias de movilidad en un intento de integrar el contexto histórico estructural con la biografía personal, teniendo en cuenta que la auto-narración es un indicador de la influencia del entorno procesado desde la perspectiva interpretativa de los actores sociales.

Se realizará más de una entrevista a un integrante de la familia como además se incorporará a integrantes de dos generaciones para reconstruir distintas interpretaciones sobre algunos procesos específicos. Al mismo tiempo, se realizarán algunas observaciones con características etnográficas para registrar aquellos espacios, y sus universos de relaciones, que los entrevistados consideren relevantes: el barrio, plazas, lugares de esparcimiento, centros de consumo, entre otros. Estas observaciones retroalimentarán las narraciones captadas en las entrevistas a fin de acceder a las características de los contextos situacionales donde se desenvuelven las prácticas sociales.

Reflexiones finales

A lo largo de este trabajo he tratado de exponer algunas decisiones teórico-metodológicas centrales para abordar el estudio de las dimensiones de los espacios y prácticas del tiempo de ocio en articulación con cambios ocupacionales y aumento del ingreso familiar. Asimismo, se reflexionó sobre la pertinencia de algunos conceptos para interrogar el fenómeno de la movilidad social en la vida cotidiana recuperando la perspectiva de los sujetos.

Así, es posible pensar a los sujetos considerando las distintas mediaciones que están imbricadas en la apropiación un nuevo contexto familiar que incluye “vivir del trabajo” dejando atrás la sombra de la precariedad laboral (changas, desprotección de seguridad social e irrupción laboral); y a su vez, cómo se expresa en sus elecciones, aspiraciones y prioridades familiares.

Tanto las elecciones como los significados sobre las prácticas y espacios del tiempo de ocio se insertan en una trama de relaciones sociales que se vinculan con otras prácticas sociales y con procesos de estratificación social. Reivindicar el protagonismo de los sujetos en la construcción de la realidad social al considerarlos “conocedores” y “capaces” no es solo un asunto del análisis de la acción, sino también un punto de vista político donde las ciencias sociales pueden contribuir a las formas de dominación o la emancipación social (Giddens, 1982). En este sentido, el futuro proceso de trabajo de campo pretende contribuir a repensar dónde se ubican las familias seleccionadas en la historia intergeneracional, en la estructura social, como al lugar que ocupan en la historia.

Explicitando las decisiones teórico-metodológicas tomadas a lo largo de proceso de construcción de un problema de investigación compartido por la sociología y la antropología se buscó profundizar la mirada sobre las implicancias del investigador en el proceso de investigación. A fin de promulgar una constante reflexividad respecto al peso y el alcance de las elecciones metodológicas, y a la unidad que en toda investigación social debe existir entre teoría, metodología y objetivos de investigación.

Bibliografía

Bárcena, A., y Serra, N. (2010). Clases medias y desarrollo en América Latina. Santiago de Chile: CEPAL - Fundación CIDOB.

Bourdieu, P. (1999). La distinción. Criterio y bases sociales del gusto. Madrid. Taurus.

Bourdieu, P y Loïc, J. D. Wacquant. (1995). Respuestas por una antropología reflexiva. México. Grijalbo.

Dalle, P. (2011). “Movilidad social intergeneracional desde y al interior de la clase trabajadora en una época de transformación estructural (AMBA: 1960 – 2005)”. En: Revista Lavboratorio. XII, 24.

Elias N. (1992). Deporte y ocio en el proceso de la civilización. México, D.F: Fondo de Cultura Económica.

Ezpeleta, J. y Rockwell, E.: “Escuela y clases subalternas” en Educación y clases populares en América Latina. DIE, México, 1985.

Ferreira, F. (2013). La movilidad económica y el crecimiento de la clase media en América Latina. Washington. Banco Mundial.

Franco, R., Hoppenhayn, M., y León, A. (2011). Crece y cambia la clase media en América Latina: una puesta al día. En: Revista de la CEPAL. 103: 7-26.

Giddens, A. (1982). “Hermenéutica y teoría social”. En: Profiles and Critiques in social Theory. University of California Press.

Gómez, V. (2014), ¿Clases medias emergentes en Argentina?: construcción de un problema de investigación compartido entre la sociología y la antropología. En XI Congreso Argentino de Antropología Social. Rosario, 23 al 26 de Julio de 2014.

Grignon, C. y Passeron, J.C: (1991) “Dominomorfismo y dominocentrismo”, En: Lo culto y lo popular. Miserabilismo y populismo en sociología y en literatura. Buenos Aires. Nueva Visión.

Guber, R. (2001). La etnografía. Buenos aires. Norma.

Heller; A. (1976). Sociología de la vida cotidiana. Madrid. Península.

Iuliano, R. (2010). Apuntes para el estudio del ocio y las formas de sociabilidad de los estratos superiores en la Argentina contemporánea. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Miller, Daniel (1999). Ir de compras: una teoría. México y Madrid: Siglo Veintiuno Editores

Sautu. R. (2012). "Reproducción y cambio en la estructura de clase". En: Revista entramados y perspectivas. Vol. 2, N°2.

Simmel, Georg, (2002), "Sociabilidad", en Sobre la individualidad y las formas sociales, Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires (primera edición).

Weber, F. (2009). El trabajo paralelo. Estudio de etnografía obrera. Río de Janeiro: Garamond.