

LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS PLATENSES FRENTE AL ENTRAMADO INSTITUCIONAL. UTILIZACIÓN DE LA TÉCNICA DEL ÁRBOL DE DECISIONES PARA LA IDENTIFICACIÓN DE PERFILES ACTITUDINALES

Autores:

Varela Sebastián. IdIHCS-Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación; Facultad de Periodismo y Comunicación Social. Universidad Nacional de La Plata.

varela.sebastián@gmail.com

Barandiarán Santiago. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata.

sbarandia@gmail.com

INTRODUCCIÓN

En un trabajo anterior (Varela y Barandiarán, 2014), en base a resultados de una encuesta aleatoria, los autores constataron que en un contexto muy crítico hacia el conjunto del entramado institucional, los estudiantes expresan un mayor nivel de confianza relativa hacia las instituciones públicas. Asimismo, encontraron asociaciones estadísticas entre las orientaciones de los estudiantes y factores como la conducta electoral, la modalidad a través de la cual se informan sobre política, el capital cultural, entre otras.

En este trabajo se indaga con mayor profundidad la estructura de las asociaciones detectadas utilizando análisis estadístico multivariado. En este sentido, mediante el uso de la técnica del árbol de decisiones se busca responder a la siguientes preguntas: ¿Cuáles son las variables predictoras más relevantes para la comprensión de las orientaciones de los estudiantes hacia el entramado institucional?, y además, ¿Qué perfiles de estudiantes se pueden establecer en función de sus orientaciones hacia dicho entramado?

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Se utilizan datos de una investigación por encuestas realizada en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP)¹. Puntualmente, se indaga acerca de la influencia de un conjunto de

1 Ficha técnica de la encuesta: Trabajo de campo realizado a finales de 2011 y principios de 2012. Población: estudiantes de grado de la UNLP (111.577 alumnos en 2012). Diseño muestral: muestreo estratificado polietápico. Nivel de confianza: 95%. Error muestral: $\pm 2,4\%$. Tamaño de la muestra: 1659 casos, se relevó información en 16 de las 17 facultades (con la excepción de Ciencias Médicas, donde las autoridades no autorizaron el sondeo). Instrumento de recolección: cuestionario anónimo autoadministrado en comisiones de trabajos prácticos, con presencia de un coordinador de campo del

variables independientes sobre una batería de preguntas que relevan la confianza en las instituciones nacionales. Se utilizó para todas las instituciones una escala de confianza con los siguientes valores: 1 “ninguna”, 2 “poca”, 3 “algo”, 4 “mucha”.

Las tareas analíticas a desarrollar son las siguientes:

- a) Exploración de la dimensionalidad del conjunto de variables de confianza en el entramado institucional
- b) Selección y jerarquización de los predictores más importantes entre aquellos teóricamente relevantes.
- c) Identificación de los perfiles de estudiantes con mayor confianza en las instituciones en función de los predictores seleccionados, mediante un árbol de clasificación y regresión.
- d) Validación convergente (triangulación intra-método) de la selección y jerarquización de predictores mediante el uso conjunto de técnicas multivariadas alternativas.

Para cada uno de los puntos anteriores se utilizarán las siguientes técnicas de análisis estadístico multivariado:

- a) Análisis de componentes principales
- b) Análisis factorial de la varianza (ANOVA), y análisis de árboles de clasificación (CRT)
- c) Análisis de árboles de clasificación (CRT)
- d) Comparación de los resultados obtenidos mediante ambas técnicas (del inciso b).

RESULTADOS

En la Tabla 1 se puede observar que en un contexto de baja confianza hacia el conjunto de las instituciones nacionales los estudiantes expresan un mayor nivel de confianza relativa hacia las instituciones públicas.

TABLA N° 1
Confianza en las instituciones

Institución	Media
Confianza en el congreso nacional	2,4
Confianza en el poder judicial	2,3

equipo de investigación para la resolución de dudas y preguntas de los respondentes. Dicha encuesta fue realizada en el marco del proyecto “Ensamblajes conflictivos: las estrategias de los actores universitarios y el cambio político institucional. El caso de la Universidad Nacional de La Plata en perspectiva comparada (1995-2010)”, dirigido por el Dr. Antonio Camou. Proyecto de Incentivos, Código: H627.

Confianza en el gobierno	2,3
Confianza en la administ. pública	2,2
Confianza en los medios de com.	2,2
Confianza en las empresas privadas	2,0
Confianza en los partidos políticos	2,0
Confianza en los sindicatos	1,9
Confianza en la iglesia	1,9
Confianza en la policía	1,9

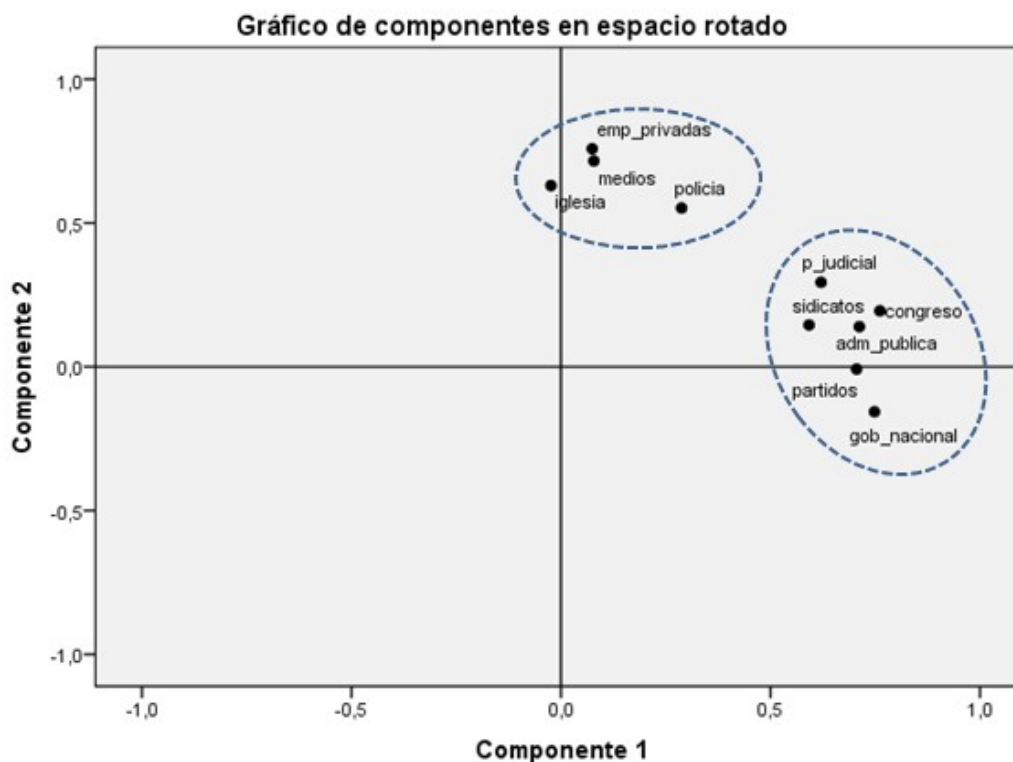
La dimensionalidad de este conjunto de variables de confianza en el entramado institucional se exploró mediante un análisis factorial -método de extracción: componentes principales-. Si bien este tipo de análisis es una herramienta de exploración que no tiene a priori soluciones “correctas”, sí tiene gran utilidad para hallar dimensiones subyacentes a un conjunto de variables que permite mejorar la interpretación de los datos. En este caso, se encontró una solución satisfactoria que permite reducir las 10 variables de confianza en las instituciones en 2 factores subyacentes. En el Gráfico 1 (plano factorial) y Tabla 2 (cargas factoriales de componentes rotados) se describen los resultados.

TABLA N° 2
Matriz de componentes rotados

Variable	Componente 1	Componente 2
Confianza en el congreso nacional	,761	,194
Confianza en el gobierno	,748	-,157
Confianza en la administ. pública	,712	,139
Confianza en los partidos políticos	,706	-,008
Confianza en el poder judicial	,620	,293
Confianza en los sindicatos	,592	,145
Confianza en las empresas privadas	,074	,758
Confianza en los medios de com.	,078	,716
Confianza en la iglesia	-,024	,630
Confianza en la policía	,288	,552

Método de extracción: análisis de componentes principales
Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser

GRAFICO N°1



Se observa en el plano y en la tabla de componentes rotados que en el primer factor (eje horizontal en el gráfico²) tienen alta carga instituciones como el congreso nacional, el gobierno, la administración pública, los partidos políticos, y en menor medida también el poder judicial y los sindicatos. Esto quiere decir, por ejemplo, que en términos generales aquellos que confían en el congreso, tienden también a manifestar confianza en el gobierno. O dicho de manera más general, aquellos que confían en una institución pública suelen tener confianza en el resto del entramado de instituciones públicas, y lo mismo en sentido inverso, en términos de desconfianza. En el segundo factor (vertical), en cambio, aparecen con alta carga instituciones como las empresas privadas, los medios de comunicación, y en menor medida también la iglesia y la policía.

² Los valores de cada variable en las coordenadas corresponden a los pesos o cargas factoriales de las mismas en los ejes de cada factor. Se trata de valores comprendidos entre -1 y +1 y se pueden interpretar como correlaciones entre las variables y el factor. Por ejemplo, la variable “confianza en el congreso nacional” tiene una alta carga factorial en el factor 1 horizontal (,761) y una baja carga en el factor 2 vertical (,194). Asimismo, el hecho de que dos puntos (variables) en el plano estén cercanos indica alta correlación entre las mismas).

El primer factor entonces está compuesto principalmente por instituciones públicas, mientras que el segundo capta las correlaciones entre las instituciones principalmente privadas. Esto significa que cuando los estudiantes manifiestan niveles de confianza sobre cada una de las diez instituciones relevadas, están en realidad expresando aproximaciones valorativas hacia las mismas en función de si se trata de instituciones “públicas” por un lado, o “privadas” por otro. Es interesante notar que las orientaciones hacia la institución policial, si bien se trata de una institución estatal, queda asociada junto a la confianza en las empresas, los medios de comunicación y la iglesia³.

La siguiente pregunta es ¿cuáles son las variables independientes que contribuyen a explicar que la confianza en estos dos factores sea más fuerte o más débil?. En base a resultados de un trabajo anterior (Varela y Barandiaran, 2014), se seleccionaron las siguientes variables: posicionamiento ideológico, la conducta electoral, el género, el capital cultural, la actitud hacia la religión, la disciplina de formación, la edad y el tipo de colegio secundario al que asistió el estudiante. En este sentido, se busca en primer término jerarquizar a dichas variables según su influencia en las orientaciones estudiantiles, y a partir de ello, establecer perfiles típicos de estudiantes en función de sus actitudes hacia el entramado institucional.

Una técnica adecuada para abordar estos interrogantes es la de árboles de clasificación y regresión (CRT). Esta técnica es una alternativa no paramétrica al análisis de regresión, ya que permite tomar como variable dependiente a una escala (en este caso, las puntuaciones factoriales de los casos en los factores), y como independientes o predictores a variables tanto de escala como categoriales. En lugar de ajustar mínimos cuadrados, el procedimiento busca sucesivas clasificaciones binarias del conjunto de casos, que produzcan una mejora en la homogeneidad de la variable dependiente. Así, partiendo del valor promedio global de la variable dependiente para el total de los casos, explora todas las particiones binarias posibles en función de los predictores, para seleccionar aquellas que producen un cambio significativo en la distribución de la variable dependiente. Una ventaja adicional de esta técnica, además de no poseer supuestos distribucionales, es que detecta fácilmente interacciones entre los predictores.

³ En este sentido cabe decir que los datos evidencian asociación entre manifestar mayor confianza en las instituciones privadas y autoidentificarse ideológicamente hacia la derecha. Asimismo indican que aquellos que consideran que la inseguridad es el principal problema del país son los que más a la derecha se autoidentifican. Se podría afirmar entonces -de modo especulativo- que la institución policial queda asociada a las instituciones privadas debido a que el problema de “la inseguridad”, en términos de agenda de políticas suele aparecer en mayor medida en los discursos de derecha, y que dentro de dicha matriz discursiva la institución policial cumple una función central en su tratamiento.

Veamos en primer lugar qué predictores inciden sobre la confianza en las instituciones públicas.

TABLA N°3
Importancia de las variables independientes – Árbol CRT

Variable	Importancia
Votonacional	,135
Disciplina	,029
Ideología	,023
Actitud hacia la religión	,007
Capital cultural	,004
Género	,001
Edad	,000
Establecimiento secundario	,000

Variable dependiente: Confianza en instituciones públicas

La orientación político-electoral es el predictor más importante para explicar la confianza en las instituciones públicas, mientras que a una distancia considerable quedan la disciplina y la ideología como segundo y tercer predictor en importancia. La actitud hacia la religión es el cuarto predictor, con una importancia muy baja, en tanto que los restantes predictores como el género, la edad, el tipo de establecimiento secundario al que asistió, o el capital cultural no demostraron ser importantes en este modelo.

A continuación se verá (Gráfico 2 en el anexo) de qué manera estos predictores configuran los perfiles típicos de estudiantes en cuanto a valoración de las instituciones públicas. El predictor de mayor importancia es la variable que primero es seleccionada en el modelo, ya que esta produce la mayor diferencia en una primera partición: los estudiantes que votaron al FPV tienen alta confianza en las instituciones públicas (en promedio, están a 0,65 desvíos⁴ por encima del valor medio global para el conjunto de los estudiantes), en tanto el resto de los estudiantes que votaron a las fuerzas de oposición o que no contestaron tienen una confianza más baja en estas instituciones (0,20 desvíos por debajo de la media o promedio global).

Continuando por la rama que busca particiones cada vez más homogéneas y con alto valor del factor instituciones públicas, el siguiente predictor seleccionado es el posicionamiento ideológico. Si los votantes del FPV además se consideran izquierda, su confianza en las instituciones públicas asciende hasta 0,9 desvíos por encima de la media

⁴ Estos desvíos se interpretan como unidades de desviación típica estandarizadas (varían entre - 3 y + 3 siendo 0 el valor promedio).

global, mientras que si se consideran de centro -o derecha- mantienen una confianza sólo 0,42 desvíos por encima de la media global.

Por último, en una tercera partición el predictor que ingresa en esta rama es la actitud hacia la religión. Los votantes del FPV, que se consideran de izquierda, y que además son no creyentes, alcanzan una confianza en las instituciones públicas que se ubica 1,07 desvíos por encima de la media global. Este es el perfil con más alta confianza en las instituciones públicas (votante del FPV, de izquierda, y no creyente), y no hay otro predictor que logre introducir en este grupo más particiones con diferencias en el valor de la variable dependiente.

En la rama de valores más bajos de confianza en las instituciones públicas, que desciende del nodo que contiene a los votantes opositores o que no contestaron a quién votaron, luego de la conducta electoral el segundo predictor que ingresa es la disciplina de estudio: los que estudian disciplinas de las ciencias naturales aplicadas ven descender su confianza hasta 0,45 desvíos por debajo de la media global. Este es el perfil de menor confianza en las instituciones públicas (votante opositor al FPV -o que no contesta- y que estudia ciencias naturales aplicadas⁵)

Para una validación por convergencia de estos resultados, se realiza a continuación un análisis factorial de varianza, ubicando al factor confianza en las instituciones públicas como variable dependiente y a los ocho predictores mencionados anteriormente como variables independientes (factores fijos).

TABLA N°4
Efectos principales – Análisis factorial de varianza

Variable	F	Sig.	Eta
Votonacional	44,17	,000	,121
Disciplina	14,39	,000	,026
Actitud hacia la religión	6,99	,000	,013
Ideología	8,24	,000	,010
Capital cultural	2,95	,053	,004
Edad	1,80	,165	,002
Género	2,24	,134	,001
Establecimiento secundario	,072	,93	,000

Variable dependiente: Confianza en instituciones públicas

⁵ Natural aplicada refiere a las carreras de las ingenierías, informática, bioquímica, farmacia, agronomía, geología, veterinaria, odontología, y a otras más específicas. Para la clasificación de las disciplinas se sigue en este trabajo la tipología utilizada por Prati (2013).

Los resultados del análisis factorial de varianza son coincidentes con respecto a las cuatro variables que son significativas, y también en el orden de importancia de los dos primeros efectos (“voto” destaca fuertemente como el más importante con un eta cuadrado de 0,121, y “disciplina” en segundo lugar con un eta cuadrado de 0,026). Mientras que los otros dos efectos de “actitud religión” e “ideología” quedan en el tercer lugar a una distancia considerable.

Lo dicho precedentemente refiere a la explicación de la dimensión “confianza en las instituciones públicas”. Para explicar la dimensión “confianza en las instituciones privadas” se debe repetir el proceso analítico, debido a que, cómo se verá más adelante, las causas de la orientación valorativa de un individuo hacia “lo público”, no necesariamente son las mismas que determinan su orientación valorativa hacia “lo privado”. A continuación, se observa en la tabla resultante del segundo árbol cómo juegan los mismos predictores sobre el factor “confianza en las instituciones privadas”.

TABLA N°5
Importancia de las variables independientes – Árbol CRT

Variable	Importancia
Actitud hacia la religión	,189
Disciplina	,138
Ideología	,135
Voto nacional	,098
Género	,021
Establecimiento secundario	,019
Edad	,013
Capital cultural	,002

Variable dependiente: Confianza en instituciones privadas

Los cuatro predictores más importantes son los mismos que en el árbol anterior referido a las instituciones públicas, sin embargo el orden de importancia es diferente y la contribución de los diferentes predictores es más pareja. A diferencia de lo observado con las instituciones públicas (donde el predictor más importante era el voto) la actitud hacia la religión resulta el predictor que más ayuda a explicar la confianza en las instituciones privadas, mientras que en segundo lugar quedan con valores prácticamente iguales la disciplina y la ideología. El comportamiento electoral desciende al cuarto lugar de importancia, y a diferencia de lo observado en el modelo anterior, aquí el género, el establecimiento secundario y la edad aparecen con contribuciones muy bajas aunque no nulas. A continuación se verá de qué manera esta mayor variedad de predictores configura los

perfiles de estudiantes con mayor y menor confianza en las instituciones privadas (véase el Gráfico 3 en el anexo).

La primer partición corresponde a la orientación ideológica: como es esperable, aquellos de orientación de centro y derecha tienen mayor confianza en las instituciones privadas (0,28 desvíos por encima de la media global) que los de orientación de izquierda (0,47 desvíos por debajo de la media global).

El segundo predictor es la actitud hacia la religión⁶: los estudiantes que además de tener una orientación ideológica de centro-derecha son creyentes, tienen una confianza en lo privado que asciende a 0,45 desvíos por encima de la media global.

Continuando en la configuración del perfil con mayor confianza en lo privado, el siguiente predictor es la orientación político-electoral: aquellos que votaron a la oposición de centro, o el peronismo federal (o que no votaron, o que no contestaron cómo votaron), confían aún más en las instituciones privadas hasta alcanzar una media que se ubica 0,55 desvíos por encima de la global.

Finalmente, los últimos tres predictores en producir diferencias relevantes son el género, la disciplina y el tipo de establecimiento secundario: si son mujeres, la confianza sube a 0,69; si además estudian disciplinas sociales profesionales⁷ o naturales aplicadas, la confianza asciende un poco más hasta 0,83 desvíos por encima de la media global; si además estudiaron en colegios secundarios privados religiosos, la confianza en las instituciones privadas alcanza el máximo de 1,1 desvíos por encima del promedio global. En consecuencia, el perfil de mayor confianza en las instituciones privadas queda compuesto por las mujeres, de disciplinas sociales profesionales o naturales aplicadas, que se ubican en el centro-derecha del espacio ideológico, que son creyentes, que egresaron de colegios secundarios privados religiosos, y que votaron a la oposición de centro o el peronismo federal o no votaron. Puede apreciarse que este perfil tiene bastante en común con el perfil de menor confianza en las instituciones públicas (votante opositor al FPV, de disciplinas naturales aplicadas), aunque agrega mayor especificidad en cuanto al género y la religión.

En la búsqueda del perfil con menor confianza en las instituciones privadas, también inciden fuertemente la orientación ideológica, la actitud hacia la religión, y la disciplina de

6 Si bien este predictor ingresa en la segunda partición, en términos agregados resulta el de mayor importancia ya que ingresa también en la otra rama del árbol que busca los valores más bajos de confianza, produciendo una mayor mejora en la homogeneidad de los nodos resultantes que el primer predictor en ingresar (ideología).

7 Englobamos en la categoría “sociales profesionales” a las carreras de Abogacía, Administración, Contador Público, Arquitectura, Educación Física, Diseño Multimedial y Traductorado de Inglés.

estudio. En este sentido, los estudiantes que se consideran de izquierda, que son no creyentes o sin posición, y que estudian disciplinas naturales básicas o sociales críticas⁸, son los que menos confían en las instituciones privadas (0,93 desvíos por debajo de la media global). Aquí también puede observarse que si bien no es exactamente igual, este grupo tiene bastante en común con el perfil de mayor confianza en las instituciones públicas (votante FPV, de izquierda, no creyente). La principal diferencia entre ambos radica en el rol prioritario de la orientación político-electoral en el perfil de confianza en instituciones públicas, frente al rol más definitorio de la actitud hacia la religión para caracterizar el perfil de confianza en las instituciones privadas.

La validación por medio del análisis factorial de varianza arroja resultados similares.

TABLA N°6
Efectos principales – Análisis factorial de varianza

Variable	F	Sig.	Eta
Actitud hacia la religión	36,27	,000	,064
Ideología	49,76	,000	,059
Disciplina	24,07	,000	,043
Votacional	12,27	,000	,037
Género	18,07	,000	,011
Capital cultural	6,81	,001	,008
Edad	5,28	,005	,007
Establecimiento secundario	4,76	,009	,006

Variable dependiente: Confianza en instituciones privadas

Nuevamente, el resultado del análisis factorial de varianza detecta que los primeros cuatro predictores son los mismos que los seleccionados por medio de la técnica del árbol CRT, y con ambas técnicas el predictor más importante es la actitud hacia la religión. Las diferencias radican en el orden de importancia de los que siguen detrás. Como se observa en la tabla anterior, la ideología es el segundo predictor en importancia, apenas por debajo del primero. En un segundo escalón quedan la disciplina y el comportamiento electoral, mientras que el género es el factor de menor incidencia sobre la confianza en las instituciones privadas. Los restantes tres factores también resultaron significativos, aunque con efectos marginales (eta cuadrado por debajo de 0,010).

En la comparación con el modelo para la confianza en las instituciones públicas, dos puntos merecen destacarse. El primero es que los predictores seleccionados tienen una mayor

⁸ Las disciplinas “naturales básicas” son la Astronomía, Física, Química y Biología. En la categoría “sociales críticas” incluimos a Antropología, Letras, Sociología, Psicología, Trabajo Social, Economía, Comunicación Social y Ciencias de la Educación.

capacidad para explicar la confianza en las instituciones privadas que en las públicas, ya que el R cuadrado alcanza a 0,31 en el caso de las privadas frente a un 0,20 en el caso de las públicas.

El segundo punto refiere a las diferencias en la jerarquía de los predictores en ambos modelos. Mientras que la orientación político-electoral es el factor más importante para explicar la confianza en las instituciones públicas, la actitud hacia la religión y la ideología comparten el primer lugar para explicar la confianza en las instituciones privadas.

REFLEXIONES FINALES

El primer hallazgo del trabajo es el hecho de que cuando los estudiantes manifiestan niveles de confianza sobre cada una de las diez instituciones relevadas, están en realidad expresando aproximaciones valorativas hacia las mismas en función de si se trata de instituciones “públicas” por un lado, o “privadas” por otro. En términos de la interpretación de los datos, puede afirmarse que el conjunto de las diez variables relevadas puede entonces reducirse analíticamente a dos dimensiones subyacentes.

El siguiente paso consistió en el análisis de los factores explicativos de cada una de estas dos dimensiones, esto es: ¿cuáles son las variables independientes que contribuyen a explicar que la confianza en estas dos dimensiones sea más fuerte o más débil?. Los resultados se sintetizan en la siguiente tabla:

Tabla 7

Dimensión 1. Confianza en las instituciones públicas	Dimensión 2. Confianza en las instituciones privadas
1. Voto a nivel nacional	1. Actitud frente a la religión
2. Disciplina estudiada	2. Disciplina (ANOVA)-Ideología (CRT)
3. Actitud frente a la religión (ANOVA)-Ideología (CRT)	3. Ideología(ANOVA)- Disciplina (CRT)
4. Ideología (ANOVA)- Actitud frente a la religión (CRT)	4. Voto nacional

Para dar cuenta de la confianza en las instituciones públicas, el predictor más importante es el voto a nivel nacional, mientras que en el caso de las instituciones privadas la actitud religiosa juega un papel más relevante. El hecho de haber utilizado dos técnicas

diferentes para el análisis de los mismos datos contribuye a validar los resultados, debido a la alta convergencia observada: tanto el análisis factorial de la varianza (ANOVA) como el árbol de decisiones (CRT) identifican exactamente los mismos cuatro predictores para ambas dimensiones, coincidiendo además en la jerarquización del predictor más relevante en cada dimensión.

Finalmente, en cuanto a la determinación de los *perfiles arquetípicos* para cada dimensión, se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 8

	Dimensión 1. Confianza en las instituciones públicas	Dimensión 2. Confianza en las instituciones privadas
Perfil de mayor confianza	Perfil 1: votante del FPV, de izquierda, y no creyente	Perfil 2: mujeres, de disciplinas sociales profesionales o naturales aplicadas, que se ubican en el centro-derecha del espacio ideológico, que son creyentes, que egresaron de colegios secundarios privados religiosos, y que votaron a la oposición de centro o el peronismo federal, o bien no votaron.
Perfil de menor confianza	Perfil 3: votante opositor al FPV -o que no contesta- y que estudia ciencias naturales aplicadas	Perfil 4: de izquierda, no creyentes o sin posición, y que estudian disciplinas naturales básicas o sociales críticas

Puede apreciarse finalmente similaridad entre los perfiles 1 y 4, a pesar de que en el 1 la orientación electoral juega el rol central, mientras que el 4 está más definido por la disciplina y la religión. Lo mismo puede decirse respecto de los perfiles 2 y 3, si bien el perfil 3 es más específico, al considerar factores como la creencia religiosa, la ideología, y el género. En síntesis, como se mencionó anteriormente, mientras que la orientación político-electoral es el factor más importante para explicar la confianza en las instituciones públicas, la actitud hacia la religión hace lo propio para dar cuenta de la confianza en las instituciones privadas.

Cómo reflexión final, los resultados del trabajo invitan a pensar que las instituciones modernas, a pesar de evidenciar ante la mirada de los estudiantes bajos niveles de confianza en términos generales, en sus percepciones continúan configurando con bastante eficacia las tensiones entre sociedad civil y estado, propias de las sociedades modernas.

ANEXO

Gráfico 2

Confianza en instituciones publicas

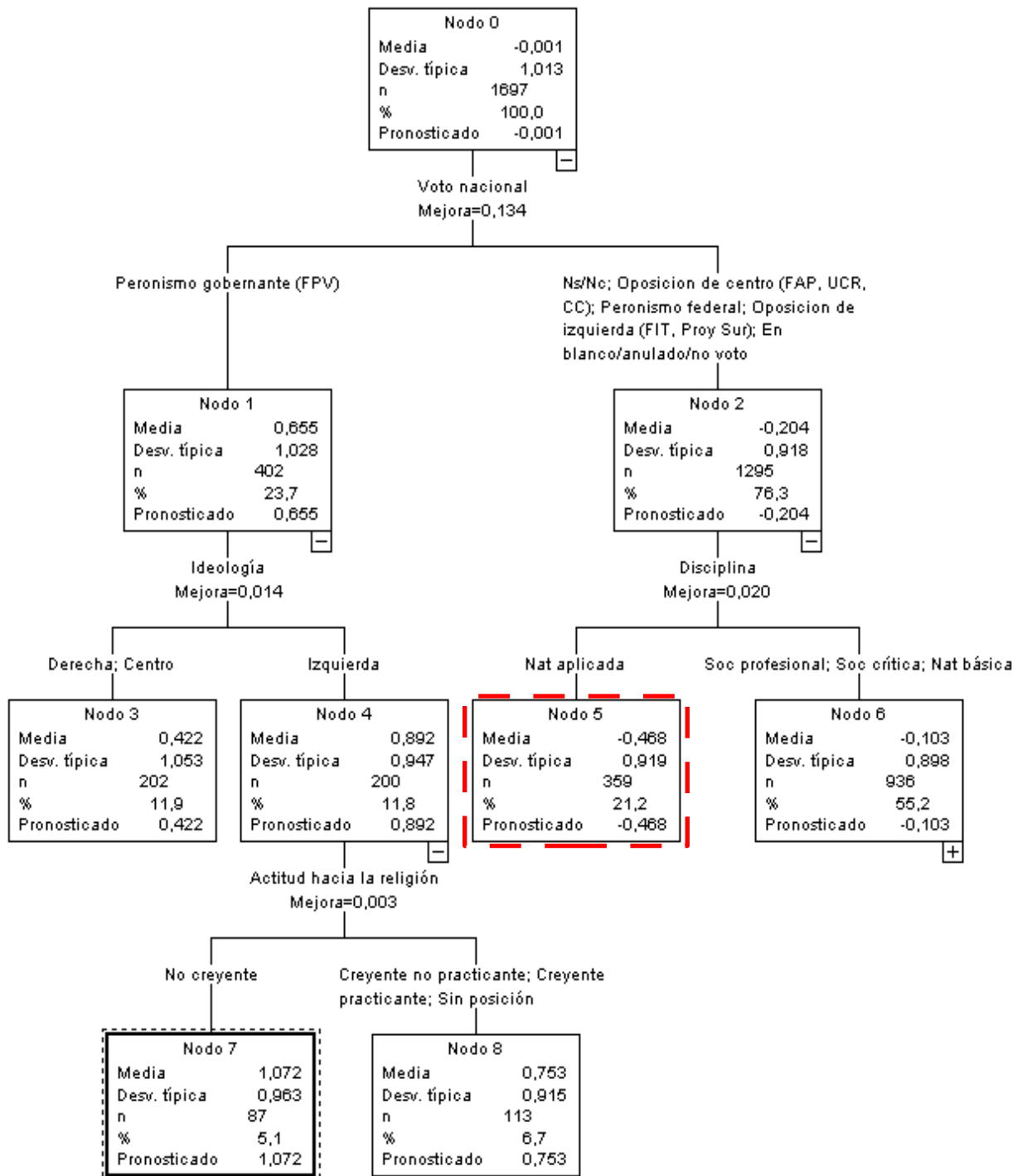
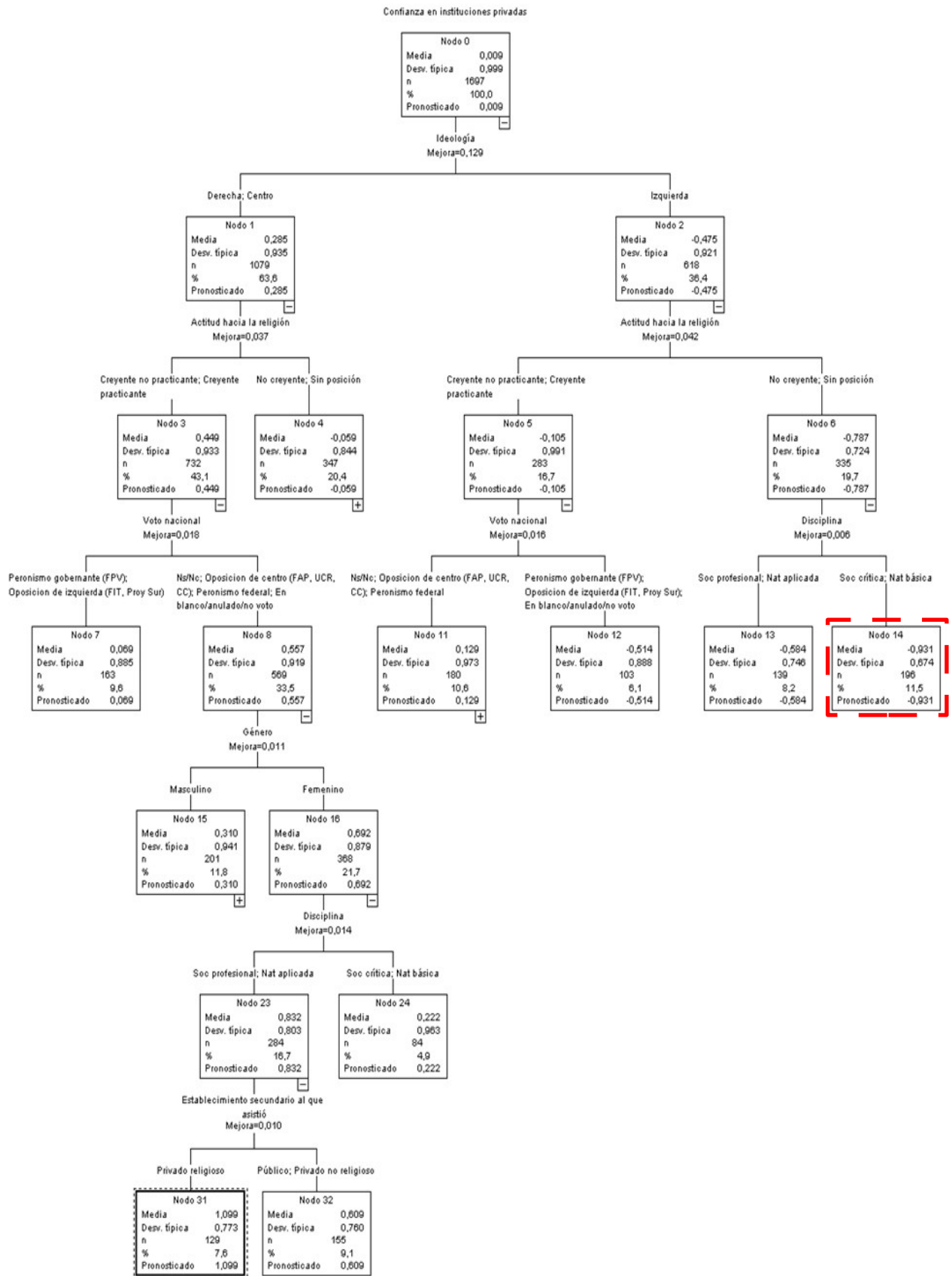


Gráfico 3



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Varela, Sebastián y Santiago Barandiarán (2014). “Los estudiantes de la UNLP y sus actitudes frente a las instituciones”, en *Revista Argentina de Estudios de Juventud*, Vol. 1, Número 7. Editorial de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. En prensa.

Prati, Marcelo, “Estudiantes universitarios, política y disciplinas del conocimiento”, ponencia presentada en *VII Encuentro Nacional y IV Latinoamericano: “La Universidad Como Objeto de Investigación”*, UNSL, San Luis, 29 al 31 de agosto de 2013. Publicada en Actas en formato CD. ISBN 978-987-24933-3-2.