

XXXIV Encuentro Arquisur.  
XIX Congreso: "CIUDADES VULNERABLES. Proyecto o incertidumbre"

La Plata 16, 17 y 18 de septiembre.  
Facultad de Arquitectura y Urbanismo – Universidad Nacional de La Plata

EJE: Investigación  
Área 4 – CIUDAD, TERRITORIO Y PAISAJE. GESTIÓN

**Estrategia de planificación del paisaje  
en corredores fluviales de la Región Metropolitana de Buenos Aires.**

**Diego Garay**

Equipo de Investigación - Unidad Arquitectura, Diseño y Urbanismo – UNSAM, San Martín, Prov. de Bs. As., Argentina, [www.unsam.edu.ar/institutos/UA/325/arquitectura](http://www.unsam.edu.ar/institutos/UA/325/arquitectura), Tel 4006-1500, [dgarayh@gmail.com](mailto:dgarayh@gmail.com)

**Resumen**

El presente trabajo expone una propuesta metodológica para la planificación del paisaje y aplicada a un arroyo de la región metropolitana de Buenos Aires. La propuesta es presentada sintéticamente con mención a su andamiaje conceptual y antecedentes, y algunos enfoques teóricos recientes respecto de la planificación de los corredores de biodiversidad urbana. Así mismo, se introduce en aspectos relacionados al trío paisaje, técnica y gestión, identificado con manifiestas carencias. Es entonces, que la propuesta metodológica se explica con el objeto de incentivar la profundización de dicha problemática, como también, definir determinado marco teórico de referencia.

**PALABRAS CLAVE: PLANIFICACIÓN DEL PAISAJE, CORREDORES DE BIODIVERSIDAD URBANA, REGIÓN METROPOLITANA**

Vincular los términos de ciudad, territorio y paisaje, y relacionarlos con la gestión, es introducirse en el novedoso mundo de la planificación del paisaje. Si bien en realidades diferentes a la de América del Sur no es una disciplina nueva, es cierto también que en todo el planeta, términos como paisaje y planificación, se están redefiniendo en función de las actuales necesidades. Así mismo es oportuno señalar, que en los tiempos de cambio de paradigmas, se incrementan las incertidumbres y la gestión del territorio se torna aún más compleja. En esta encrucijada nos situamos y ensayamos una técnica de abordaje, sabiendo que generar instrumentos de trabajo que permitan operar con cierto anclaje teórico y a la vez conexión con la demanda, son apremiantes en nuestros paisajes.

**Planificación del paisaje**

Si planificar es una herramienta para pensar el futuro y huir de la improvisación, aquella que la globalización insiste en instalar desde la gestión pública, es necesario también advertir sobre ciertos desajustes en la práctica de la planificación. En ese sentido, el planteo de la planificación situacional (Huertas, 2006), nos ayuda a reubicar el conocimiento disciplinar en términos más

eficaces. Las “explicaciones situacionales”, de Matus, nos sitúan en el punto desde donde podemos comprender como los diversos actores explican la realidad, de como interpretan el “diagnóstico” y como este deja de ser único. El “plan” surge del análisis situacional y no del diagnóstico, sin embargo acota Matus, si el diagnóstico es riguroso y es apropiado por los actores para su “apreciación situacional”, entonces desde allí podemos construir el “plan”.

Sin duda este reconocimiento de realidades diversas, nos hace pensar en la mirada desde lo público, a tal grado que el autor de esta teoría la denominó “Planificación Estratégica Pública”, debido a que se dirige principalmente a los problemas públicos, aquellos que el mercado abandona. Naturalmente la mirada de las problemáticas públicas nos direcciona a un enfoque integral, no basta con la mirada sectorial, dado que el juego de los actores que intervienen en esas problemáticas implica diversidad en múltiples sentidos.

Si nos trasladamos a algunas de las disciplinas que se dedican a la planificación del espacio, verificamos que esta tendencia hacia la visión integral y a la diversidad surge en las últimas décadas con mayor énfasis. Por ejemplo, desde la ecología del paisaje, con una visión físico-humana más que bio-ecológica se tiende hacia la estrategia transdisciplinaria -estudio interdisciplinario con participación de la sociedad (Mateucci, 2012)- o en ecología urbana, desde la visión sistémica, se piensa que los diversos portadores de información construyen una realidad organizada y compleja, que contribuye a la estabilidad y continuidad del sistema (Rueda, 2012).

El concepto de sistemas complejos, entendido como una “totalidad organizada” (García, 2006), es también, una metodología de trabajo interdisciplinario que se aplica al estudio de sistemas abiertos y dinámicos, como son los sistemas socio-ecológicos. En ecología urbana se considera a los sistemas urbanos como “Sistemas Socio-Ecológicos Complejos” (SSEC), concepto que define una indagación holística, interdisciplinaria, sistémica y no lineal, de lo urbano (Crojethovich, Hererero, 2012), y en donde las interrelaciones entre los componentes del sistema son el objeto de estudio. En este sentido, y desde la planificación del paisaje, Valerio Romani ya proponía una visión global para la planificación paisajística, la planificación de la totalidad, generando “un Plano global que constituye un ordenamiento integrado del orden natural, del económico, del urbanístico y técnico-infraestructural.”(Romani, 1994). Coincidiendo con la idea de paisaje de Berque, donde el paisaje no es solo una representación subjetiva de lo que se presenta ante nuestros ojos, sino la expresión de un sistema dinámico conformado por las relaciones que se establecen entre aspectos ecológicos, simbólicos y tecno-productivos, en un tiempo y en un espacio determinado (Berque, 2003).

Por otra parte, el aporte de las ciencias ambientales al territorio viene siendo sustancial en la incorporación de nuevas herramientas y miradas novedosas. Las ideas de sistemas complejos, desarrollo sostenible (Gallopín, 2003) y biodiversidad, generan nuevos instrumentos para la planificación del paisaje, y elementos que sirven “...para dar una legibilidad al territorio...” (Secchi, 1996). Los parches, corredores y mosaicos, propuestos por Forman, que hoy denominamos nodos y corredores de biodiversidad (SAV) estructuran el territorio y le otorgan sostenibilidad (Forman, 1996). A la manera de una “gigantesca biblioteca de datos”, estos elementos son divulgadores y transmisores de valores culturales, son la infraestructura de soporte de la biodiversidad (Herrera Calvo, 2008).

Desde hace ya una década venimos trabajando sobre la propuesta de un sistema de áreas verdes para la región metropolitana de Buenos Aires (SAV) (Garay, Fernández, 2013) y el caso que aquí presentamos, se ha tratado como un corredor fluvial de biodiversidad dentro del SAV. Sin embargo, arribados a este punto nos preguntamos, ¿cuál es la técnica para abordar el territorio desde la disciplina de la planificación del paisaje, cuál es la metodología pertinente en

los términos conceptuales que venimos planteando? ¿Cómo conocer, interpretar, proponer e intervenir, en estos corredores de biodiversidad?

En base a estudios desarrollados en torno a la idea de Paisaje Cultural (UNESCO, 2005) efectuados en diversas realidades, a las recomendaciones metodológicas del Laboratorio Internacional de Paisajes Culturales (MIT-UPC) (Sabaté, 2001), en especial a las experiencias llevadas a cabo en los ríos Llobregat y Ter, en Cataluña, y readaptando a nuestro caso de estudio, la metodología de lectura del territorio propuesta por Lynch, hemos elaborado la propuesta metodológica que aquí se expone, aplicada a la cuenca del Arroyo Conchitas.

Como estudios específicos previos (no presentes en este texto), se abordó el proceso de conformación territorial de la cuenca, el que brindó una muy interesante historia oculta de la región, se realizó el análisis desde los aspectos socio-económico, ambientales y del paisaje, y se elaboró un diagnóstico provisorio<sup>1</sup>, para luego aplicar la metodología que aquí se expone.

### **La naciente del arroyo Conchitas como Paisaje Cultural**

Nuestro caso de estudio se encuentran en la región metropolitana de Buenos Aires y trata sobre la naciente de un corredor fluvial degradado, en un área agrícola deteriorada del Partido de Florencio Varela, en donde los recursos patrimoniales naturales y culturales pueden ser una fortaleza para el desarrollo sostenible de la región y pueden ayudar a revertir los problemas ambientales que padece. Sin embargo en la actualidad, estos recursos patrimoniales no son percibidos como tal por sus habitantes, ni por los organismos de gestión del territorio. La relación solidaria entre el área rural y el área urbana se ha quebrada y ni una ni otra se presentan como referentes espaciales para la población. Podríamos decir que nos encontramos ante lo que Sauer definió como fases del paisaje cultural, siendo entonces el fin de un ciclo de desarrollo y el posible comienzo de un nuevo ciclo, de un nuevo paisaje.

En base al conocimiento que se desprende del análisis previo y del diagnóstico provisorio sobre el territorio en estudio, y siguiendo el marco teórico que señalamos anteriormente, la metodología de planificación del paisaje que se aplica, propone cuatro instancias de abordaje: definición de los objetivos y líneas estratégicas de orientación, el procedimiento de lectura de la estructura física del paisaje, bases conceptuales sobre el repertorio paisajístico, y aspectos normativos y de gestión.

#### **1. Objetivos y líneas estratégicas**

##### **- *Objetivos***

Se definen cuatro objetivos centrales:

1- Recuperación y protección de la naciente del arroyo de manera de consolidar la buena calidad del agua, su escurrentía, la vegetación costera y acuática, y su fauna. Esta recuperación deberá garantizar las condiciones necesarias para convertir al arroyo Conchitas, en un corredor de biodiversidad.

2- Proteger la entrante del área rural dentro de la mancha urbana, reforzando la conexión que establece el arroyo, entre el Río de la Plata y el área rural, a través de la mancha urbana.

3- Estudiar e implementar acciones de recuperación del área urbana localizada dentro de la naciente del arroyo, mediante programas enmarcados en la planificación territorial de los Municipios de Florencio Varela y Berazategui, y de la Región Metropolitana.

---

<sup>1</sup> Los estudios mencionados y la propuesta metodológica forman parte de la tesis de maestría: "Paisaje cultural y Planificación del paisaje. El caso de la naciente del arroyo Conchitas en la región metropolitana de Buenos Aires", Garay, D. 2012

4- Reinvencción del paisaje de la naciente del arroyo, a partir de los elementos patrimoniales rurales pertenecientes al siglo XIX.

*-Líneas estratégicas*

La principal línea de acción será la implementación de un programa de reinvencción del paisaje de la naciente del arroyo. Este programa estará compuesto por cuatro subprogramas que atenderán a los objetivos ya señalados y serán:

*\*Subprograma “El arroyo”*

Comprende la delimitación de la naciente, el control y normativa de las actividades, la recuperación del ecosistema del arroyo, el plan de manejo y la gestión del recurso.

*\*Subprograma “La ruralidad”*

Involucra los estudios sobre la actividad rural existentes y las alternativas de reconversión, relación con el área urbana y con la Región Metropolitana, investigación y proyectos sobre producción rural sostenible, normativa y gestión.

*\*Subprograma “El periurbano”*

Abarca la indagación de los problemas socioeconómicos urbanos, y su relación con el entorno de valor ambiental y paisajístico. Propone acciones de mejora en educación, salud, trabajo, e infraestructuras mínimas, y acciones que refuercen la identidad local.

*\*Subprograma “El paisaje”*

Implica la investigación histórica del territorio de la naciente, exploración arqueológica y paleontológica, recuperación y puesta en valor de los elementos patrimoniales, centro de investigación, promoción y producción del repertorio paisajístico, su normativa y protección.

## 2. Estructura Física

*- Bordes*

Los bordes o límites están integrados por el terraplén del Ferrocarril Provincial al noreste, la AU. Buenos Aires –Mar del Plata (Ruta N° 2) al este, al sur la futura AU. Presidente Perón, al oeste la Ruta N° 53 y la Av. Cacheuta (arroyo Jiménez) al noroeste.

La propuesta intenta definir con dicho borde, el perímetro del área a proteger, una clara delimitación espacial administrativa y legal, y un límite fácilmente reconocible por sus habitantes y visitantes. No debe continuar siendo, una barrera al desarrollo de las zonas localizadas a uno y otro lado del límite, si no por el contrario, se convertirá en un anillo verde (Corredor de Biodiversidad) de conexión vehicular, bicisenda y peatonal.

*- Áreas*

Tomando como base los estudios realizados en la etapa de análisis y diagnóstico, se definen cuatro subámbitos:

*\* Subámbito “El arroyo”*

Este subámbito es el espacio de aplicación del SubPrograma “El arroyo” (Figura 1). El mismo se encuentra delimitado por una línea de separación, que ajustada a la trama existente, coincide aproximadamente con la cota +20 m.s.n.m. y el límite entre las unidades cartográficas 3 y 4, Barranca y Llanura, respectivamente.

En su interior se encuentra principalmente la naciente del arroyo Conchitas, su llanura de inundación – unidades cartográficas 1 y 2 - y particularmente las barrancas de la unidad 3. Esta subárea, se caracteriza por ser un límite al crecimiento urbano y poco apta para los cultivos

labrados, sin embargo, encontramos cultivos intensivos que han modificado los suelos originales y la escorrentía, como también, tosqueras, extracción de suelo vegetal, basurales y tendidos de alta tensión. A pesar de los problemas de contaminación mencionados y que la flora original del arroyo ha sido modificada, la naciente mantiene aún gran parte de su curso y suelos sin alteraciones irreversibles, lo que permite pensar en su recuperación.

Dicho subámbito está integrado por los siguientes elementos:

- *El curso principal* del arroyo y sus afluentes, con agua permanente y transitoria, y su llanura de inundación. Con un ancho promedio de 100 mts., se busca consolidar al arroyo Conchitas como "Corredor de biodiversidad" (SAV).

- La unidad cartográfica 2, *La Planicie aluvial*, zona ocupada por lotes dedicados a la extracción de suelo, al cultivo intensivo y en grado menor, a viviendas de fin de semana, y en donde se suele encontrar lotes parcial o totalmente desactivados. Se propone incentivar la plantación de flora representativa del matorral ribereño y el desarrollo de emprendimientos rurales dedicados a la cría de ganado (ovino, vacuno, equino) en pequeña escala, para la producción artesanal de tejidos y lácteos, y la cría de equinos con fines recreativos, aprovechando los suelos aptos para las pasturas.

- La unidad cartográfica 3, *La Barranca*, zona ocupada por el Museo Hudson, algunos lotes con viviendas de fin de semana, cultivos intensivos y varios lotes desactivados. Se plantea recuperar la flora representativa del Talar, como también, proteger la barranca respecto a sus características topográficas, edáficas y visuales, permitiendo el desarrollo de usos compatibles con el paisaje de barranca.

- *La Reserva*, localizada en el encuentro del arroyo Conchitas y su afluente el arroyo Santo Domingo, está conformada por las unidades cartográficas 1 y 2 y parte de la 3, una laguna originada por la tosquera abandona "Amondarain" y dos hitos claves, como son, el Museo Hudson y el casco de la Estancia Santo Domingo. La Reserva se encuentra delimitada por el terraplén del Ferrocarril Provincial, dos sectores urbanos pertenecientes a las localidades de Ing. Allan y Villa Hudson, una zona de cultivo intensivo y la zona de pasturas propuesta. La mayor parte de su extensión se encuentra desocupada, con algunos usos negativos al desarrollo de la flora y fauna en los límites de la mancha urbana. La propuesta contempla la ampliación del área desocupada, recuperando terrenos que se encuentran parcelados y/o ocupados con usos incompatibles. Se busca crear un nuevo nodo verde a escala metropolitana, que promueva la biodiversidad en la naciente del arroyo y recupere la flora y fauna local.



Fig. 1. Subámbito "El arroyo": Corredores, Pastoreo, Barranca, Reserva. Fuente: elaboración propia.

#### \*Subámbito “Rural intensivo”

Esta área comprende tres zonas con características similares donde predominan los cultivos intensivos de hortalizas a campo abierto y bajo invernadero, y concentran el mayor porcentaje de producción hortícola del partido de Florencio Varela, con predominio de chacras que no superan las 5 ha. Junto a la producción rural, se desarrollan otros usos como los recreativos y algunas viviendas de fin de semana.

En este subámbito se propone el desarrollo de la actividad rural intensiva, con acentuada promoción a la producción orgánica, junto a la recuperación del ecosistema de llanura y el impulso de agronegocios alternativos, como es el caso presente del Establecimiento López, dedicado a la cría de ñandú. El objetivo principal del subámbito es recuperar su ruralidad, a partir de consolidar el paisaje de cultivos, entendido este como ámbito de trabajo y buenas condiciones ambientales, y contribuir al mantenimiento de la entrante rural dentro de la mancha urbana de la Región.

Por otra parte, se proponen tres parques como nodos de biodiversidad dentro del subámbito, que tienen por finalidad ser custodios ambientales del inicio de los ramales de arroyo. El Parque de la Capilla, que vincula el extremo del arroyo Conchitas con la “Capilla de los Escoceses”, el parque Santo Domingo, al inicio del arroyo del mismo nombre y el parque de Ing. Allan, como parque de la localidad, carente de espacios verdes y libres públicos (Figura 2).

#### \*Subámbito “Rural extensivo”

Se encuentra en casi su totalidad dentro del Partido de Berazategui, cercano a la localidad de La Capilla y al norte de la ex-estación Buchanan. En el futuro será delimitado por la Autopista Presidente Perón. Ocupado por campos dedicados al cultivo extensivo y otros desactivados, presenta numerosas lagunas menores y algunos arroyos. Es la zona de penetración del área rural en la mancha urbana y zona de interfluvios, entre la cuenca de la arroyo Conchitas y la cuenca del río Samborombón, siendo este un importante corredor de biodiversidad que podría vincular la Bahía de Samborombón con la Región Metropolitana. Se propone el desarrollo de la actividad rural extensiva de manera amigable con el ambiente y el fomento de la diversidad en la producción rural, recuperando cultivos diversos y el desarrollo de la ganadería (Figura 2).

#### \*Subámbito “Periurbano”

Compuesto por tres focos que responden a los ejes de crecimiento como son: la Ruta Provincial N° 53, con la localidad de Villa San Luis, el Ferrocarril Roca con la localidad de Bosques (Villa Hudson) y ex Ferrocarril Provincial, hoy Autovía N° 2, con Ing. Allan y El Pato. Si bien las tres zonas presentan particularidades, tienen en común las características distintivas del periurbano: pobreza, dificultad de acceso a la salud y a la educación, falta de infraestructuras, fragmentación espacial, inseguridad, problemas de identidad, contaminación.

La propuesta percibe a los fragmentos urbanos como núcleos potenciales de desarrollo cultural, social y económico, y al mismo tiempo, define un límite al crecimiento urbano demarcando un área de crecimiento interno y un borde con el área rural. Respecto a la relación entre la mancha urbana y La Reserva, se plantea zonas de amortiguación (Figura 2).

Se considera que la promoción de la ruralidad permitirá generar empleo para la población urbana, que exigirá el desarrollo de programas de educación con salida laboral, relacionados con la producción rural, su comercialización y derivados, como son las artesanías, la recreación y el turismo.

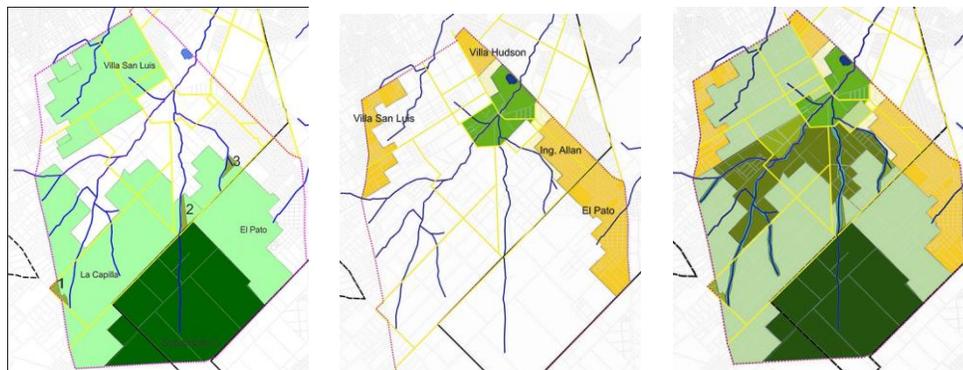


Fig. 2. Subámbitos rurales, 1-Parque La Capilla, 2-Parque Arroyo Santo Domingo, 3-Parque Ing. Allan, Subámbito "Periurbano", y los 4 Subámbitos. Fuente: elaboración propia.

### -Hitos

Los recursos patrimoniales, naturales y la producción rural, definen los hitos que intervienen en la estructura del paisaje de la naciente del arroyo. Tres temáticas organizan el repertorio narrativo, como son: "El paisaje del siglo XIX", "El medio natural y su transformación", y "El área rural metropolitana". A cada una de estas temáticas le corresponden recursos que podrán ser valorizados e integrados a la estructura, convirtiéndose en hitos dentro de la estructura general.

Cada temática tiene sus hitos y cada subámbito contiene hitos que dan cuenta de sus rasgos paisajísticos. De acuerdo a las temáticas, describimos cada uno de los hitos:

#### - El paisaje del siglo XIX

##### \*El casco de la Estancia Santo Domingo

En lo que fuera el casco de la estancia de los Jesuitas, luego de los Dominicos y en el siglo XIX, propiedad del escocés John Davidson, se propone la creación de un museo dedicado a narrar el paisaje del siglo XIX. Saberes, tecnologías, vida cotidiana y transformación de la Pampa Húmeda a partir del auge del ganado lanar, son algunos de los relatos que podríamos encontrar junto a las construcciones del casco de la estancia de Davidson (Figura 3). Al mismo tiempo, se plantea la localización de una escuela de capacitación laboral referida a la producción lanar y sus derivados artesanales.



Fig. 3 Casa de J. Davidson. Fuente: Fotos del autor, 2012.

##### \*Museo Guillermo Enrique Hudson

Se busca consolidar el museo existente, y la creación de una biblioteca y un centro de investigación relacionados a la temática marco. En base a la obra de Hudson, tanto como escritor como naturalista, se propone no solo recuperar su solar natal, sino también, recuperar el paisaje del arroyo, su flora y su fauna, descriptos en su obra.

#### \*Museo de la inmigración Británica

A partir de los restos de “La Capilla de los Escoceses”, se propone recuperar el edificio de la capilla y sus dependencias, como museo de la inmigración británica. Ingleses, escoceses, irlandeses, galeses, y también norteamericanos, llegaron desde las primeras décadas del siglo XIX, y sobre todo al promediar el siglo con el auge del lanar, para producir la gran transformación de la pampa húmeda. Esta no solo fue física, sino también, cultural. Cambios en la producción, en la tecnología, en la costumbres, en la educación, en la vida cotidiana y en la sensibilidad, son algunos de los temas significativos donde la inmigración británica contribuyó decididamente en la construcción del paisaje pampeano del siglo XIX. La naciente del arroyo Conchitas, que aún registra esa huella, permite acercarse a la comprensión de aquel momento de transformación en la historia local (Figura 4).



Fig. 4. Capilla de los Escoceses (Dodds, 1897), fachada (actualmente incendiada), Ex Pulpería Manuelín.  
Fuente: Fotos del autor, 2012.

#### \*Las Pulperías

La recuperación de estos centros de abastecimiento tiene tres objetivos principales: la puesta en valor de los edificios de valor patrimonial, el desarrollo y la investigación de la gastronomía del siglo XIX, y la recuperación de centros de abastecimiento para la población rural. Las cocinas, de estas pulperías convertidas en restaurantes, podrán ser también centros de investigación y experimentación de la cocina del pasado rioplatense, con el objetivo de conocer y recuperar los procesos de producción de las recetas históricas. El cultivo de materias primas, su obtención, recetas, influencias externas, el rito de la comida, la cultura alimentaria...etc., son algunas de las tópicos a desarrollar en estos centros (Álvarez, Medina, 2008)

#### - El medio natural y su transformación.

Esta temática tiene como su principal expresión espacial al subámbito “el arroyo” (Figura 5), donde las cuatro unidades cartográficas; el humedal, el matorral ribereño, el talar y el pastizal, y sus transformaciones, dan cuenta de los procesos de alteración del medio natural y las consiguientes acciones para su remediación. En este sentido, la reserva podrá ser el hito que mejor represente este proceso, y en particular, la recuperación de la laguna de la tosquera y los sectores de extracción de suelo vegetal y basurales, ejemplos de recomposición del sistema.



Fig. 5. Laguna de la tosquera y arroyo Conchitas. Fuente: Fotos Google Earth, 2012.

### *- El área rural metropolitana*

El paisaje de los subámbitos rural intensivo y extensivo, son los que refieren a esta temática. Aspectos relacionados a la producción y a las tecnologías rurales, al desarrollo socioeconómico y a la problemática ambiental, se hacen presentes en este espacio que cumple un rol central en el desarrollo sostenible de la Región Metropolitana. La recuperación de la ruralidad, como otra forma de habitar, hace posible la producción de alimentos y el desarrollo de artesanías, y permite entre otras cosas, generar empleo y consolidar la identidad local. El desarrollo del área rural metropolitana, además de cumplir un importante rol ambiental, contribuye en el control del crecimiento urbano, situación que ayuda sostener de manera equilibrada la relación hombre-naturaleza, es decir el paisaje local. En la actualidad, se presentan algunos primeros hitos relacionados a esta temática, como es el caso del Establecimiento López, dedicado a la cría de ñandú, otros podrían surgir a partir de los estudios e implementación de los programas propuestos.

### *-Nodos*

Los nodos tienen el rol de orientar a los habitantes y a los visitantes, son las puertas de entrada al ámbito patrimonial, los centros de interpretación y los lugares de reunión y participación. Existen nodos externos que se relacionan con el modo de acceder al ámbito patrimonial, estos se relacionan con las estaciones ferroviarias y centros de transbordo, conectados a avenidas, rutas y líneas de transporte público de pasajeros.

En las “Puertas de Entrada” se recibe a los visitantes en su acceso al ámbito patrimonial, se los informa y orienta en los diversos itinerarios, en los “Centros de Interpretación” se narra cada una de las tres temáticas y se inician los itinerarios, y en los “Centros de Participación”, se comunica, debate y define, entre los actores relevantes, el futuro y la gestión de los programas.

Se plantean dos Puertas de Entrada, una en la Estancia Santo Domingo, vinculada a los accesos desde el norte, estaciones Bosques y J.M. Gutiérrez, Cruce Alpargatas y Ruta N° 2, y la otra, sobre la Ruta N° 53, en el Museo de la Inmigración Británica (La Capilla), relacionada a la Estación Florencio Varela, a la Ruta N° 53 y a la futura AU Pte. Perón, desde el sur.

Respecto a los Centros de Interpretación, se proponen tres centros relacionados a las tres temáticas a relatar y al inicio de los tres itinerarios, en los siguientes hitos: Estancia Santo Domingo, Reserva Natural Urbana G. E. Hudson y Pulpería Manuelín. Por último, dos escuelas existentes localizadas una al norte y otra al sur, se identifican como Centros de Participación, en donde se realizan los talleres de Planificación Estratégica Situacional (Figura 6).

### *- Itinerarios*

La red de circulación se la propone dividida en tres tipos:

- Una red de circulación para vehículos formada por arterias que deberían ser pavimentadas en su totalidad, dirigida en particular al transporte público de los habitantes, a la salida de la producción rural y conexión con las localidades urbanas próximas, y a los visitantes. Esta red estará vinculada a las grandes vías de conexión y nodos exteriores.
- Una trama de calles de tierra existente, para uso interno fundamentalmente de la población rural y su producción, a ser mejorada su materialización.
- Un circuito conformado por un sendero peatonal y un circuito ecuestre, que se desarrollará principalmente junto al arroyo Conchitas (Corredor), conectando la Reserva con el Parque de la Capilla y luego continuará por calles de tierra hasta las Pulperías y desde ese allí, por el arroyo, hasta la Ea. Sto. Domingo (aprox. 20 Km.).

Utilizando esta red de circulación, se desarrollan los tres itinerarios correspondientes a cada uno de las narraciones que parten de cada Centro de Interpretación.

- Del Centro de Interpretación “Ea. Sto. Domingo” se inicia el itinerario del “Paisaje del siglo XIX”, que continua por las Pulperías Manuelín y El Tropezón, el Museo de la Inmigración Británica, y termina con el Museo Hudson.

- Del Centro de Interpretación “La Reserva” parte el itinerario que narra “El medio natural y su transformación”, comienza en la laguna de la tosquera, recorre el arroyo, pasando por la planicie aluvial y la barranca, del subámbito “El arroyo” y regresa a la Reserva, sobre cota 20 mts. s.n.m, por la planicie loésica.

- Del Centro de Interpretación “Pulpería Manuelín”, comienza el itinerario correspondiente a “El área rural metropolitana”. Este recorre el nuevo circuito del subámbito rural extensivo, luego cruza a la zona de cultivos intensivos, cercana al arroyo, pasa por los campos de pastoreo de ganado lanar y equino, y termina en el Establecimiento López (cría de Ñandú).

Estos itinerarios, que pueden ser recorridos por los visitantes de manera alterna, podrían generar nuevas actividades relacionadas a las tres temáticas, como también, actividades productivas relacionadas a las necesidades de la población rural, (Figura 6)

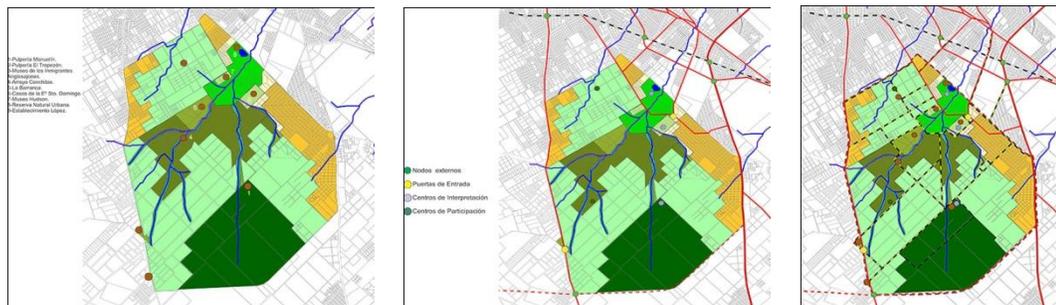


Fig. 6. Hitos, Nodos, Itinerarios y Estructura. Fuente: elaboración propia.

### 3- Repertorio paisajístico

Respecto a los aspectos relacionados a la estética, el diseño y a la imagen del paisaje, trasciende a la finalidad de la planificación, siendo especificidad del diseño del paisaje. Sin embargo, consideramos importante señalar algunas ideas a la manera de “la paleta del pintor” de McHarg (McHarg, 2000), que podrían guiar a los diseñadores para que sus diseños no reviertan los procesos de recuperación del paisaje. Las intervenciones implican la generación de nuevos objetos que se incorporan al paisaje. El estudio de los antecedentes, según el tema a diseñar, es de suma utilidad ya que conforman un amplísimo repertorio experimentado que sirve de base para propuestas contemporáneas y permite vincular los actuales diseños con el proceso de transformación local de larga duración. En este sentido, el Subprograma “El paisaje” tiene como uno de sus principales objetivos, proveer de documentación a los diseñadores, como así también, elaborar normativas, tanto de protección patrimonial, como respecto a nuevos diseños.

- La producción de objetos artesanales como la de otros saberes, como el culinario o artísticos, como la pintura o la literatura...etc., tienen su expresión local y/o regional en la historia del paisaje del arroyo. La cerámica Guaraní, el poncho inglés, la obra literaria de E. G. Hudson, ciertas pinturas de Cesar Bustillo o las más recientes de Jorge Bertolino, sumadas a expresiones que aún se encuentran ocultas, constituyen un conjunto que colabora con el diseñador en la “invención del paisaje”. Es claro que la investigación histórica de estas

expresiones y sus relaciones con el territorio, ofrecen un abanico de posibilidades al diseñador, que debe ser tenido en cuenta en las normativas, programas e intervenciones a desarrollar.

#### 4- Normativa y gestión

La propuesta aquí presentada tiene su respaldo normativo en la Constitución Nacional y Provincial, y en una serie de leyes de nivel nacional y provincial. Por otra parte, algunos programas vigentes y organismos de nivel nacional, provincial y municipal, podrían ser promotores de dicha propuesta como son: el “Programa Federal de Apoyo al Desarrollo Rural Sustentable” del INTA, el “Programa Prolana” del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Presidencia de la Nación, el “Programa Ovino” de la Provincia de Bs. As., el “Programa Tierras Productivas” del Instituto de Desarrollo Local del Municipio de Florencio Varela (IDEL), el Programa “Pueblos Turísticos” del Gobierno de la Provincia de Bs. As, entre otros.

Todos los subprogramas estarían coordinados por el programa marco, el que sería gestionado mediante diferentes etapas de convalidación con los actores involucrados. Por otra parte, la ejecución del programa debería ser llevada a cabo por un organismo de gestión creado para tal fin, el que dependería de la administración Municipal y Provincial. Los fondos para la puesta en funcionamiento del programa deben ser procedentes de la administración nacional y provincial, podrán provenir además de instituciones privadas locales y/o internacionales, y una vez consolidado el programa, este deberá generar sus propios fondos.

Sin duda, como hemos ya planteado respecto de la participación de los habitantes y la creación de un Ente bipartito y participativo, quien coordinará el Programa y sus subprogramas, será necesario crear instancias de fortalecimiento institucional de dicho Ente, que faciliten la comunicación entre la coordinación y los habitantes, así como de todos los actores que intervienen en el Programa, de manera que el gestor real de la propuesta sea realmente el Programa y los actores que se vean representados por el mismo. Por otra parte, serán necesarias instancias de evaluación y seguimiento del Programa, de forma de garantizar su cumplimiento en tiempo, forma y representatividad. Por último, deberán ser tenidos en cuenta las etapas posteriores al Programa, cuando este se retire del territorio, convendrá que exista no solamente un nivel de consolidación que lo permita, sino mecanismos de control - de gestión y normativo- y planes de manejo que garanticen su desarrollo sostenible.

#### **Comentario final**

Como se intentó describir, la metodología aplicada no desarrolla un “Plan” sino organiza el conocimiento del paisaje local. Propone una lectura del paisaje, que claramente es la del técnico pero que puede ser funcional a los actores para su apreciación situacional y contribuir al trabajo de los mismos en las instancias de planificación participativa. Todo el procedimiento de generación de conocimiento sobre el paisaje (análisis, diagnóstico y propuesta) puede ser revisado a lo largo de las instancias de planificación situacional.

Sin duda la gestión es tarea de un ente de gobierno y este debe ser el que lidera el proceso de Planificación Estratégica Situacional, el programa y los subprogramas son sus herramientas de gestión e incentivo para el desarrollo del proceso. El programa parte de la mirada integral y de las vinculaciones dentro del sistema socio-ecológico e intenta gestionar sobre temas concretos, sin embargo, no está exento de transformaciones parciales y/o totales que surjan en el proceso de planificación situacional.

Se puede considerar que la propuesta, como aporte metodológico, aspira a la articulación entre las problemáticas ambientales, socio-económicas y culturales, expresado en la remediación ambiental y la puesta en valor del patrimonio, entendiendo a estos como generadores desarrollo sostenible, es decir, en la dinámica del paisaje local.

## Bibliografía

- Álvarez, M. y Medina, F. (2008), *Identidades en el plato*. Barcelona: Icaria Editorial S.A.
- Berque, A. (2003). Médiante., En J. Lèvy, y M. Lussault, (Dir.), *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés* (pp.598-600). Paris: Ed. Belin.
- Crojethovich Martin, A. y Herrero, A. (2012). Ambiente y Ecología. En M. Di Pace y H. Caride Bartrons (Dir.), *Ecología Urbana* (pp. 43-71). Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Forman, R. y otros (1996). *Landscape Ecology Principles in Landscape Architecture and Land-Use Planning*. Washington: Harvard University Graduate School of Design.
- Gallopín, G. (2003). Sostenibilidad y desarrollo sostenible: un enfoque sistémico. Santiago de Chile: Naciones Unidas, (CEPAL. Serie medio ambiente y desarrollo, no. 64).  
Disponible en:  
[http://www.cepal.org/cgibin/getprod.asp?xml=/dmaah/agrupadores\\_xml/aes7.xml&xsl=/agrupadores\\_xml/agrupa\\_listado.xsl](http://www.cepal.org/cgibin/getprod.asp?xml=/dmaah/agrupadores_xml/aes7.xml&xsl=/agrupadores_xml/agrupa_listado.xsl)
- Garay, D. y Fernández, L. (2013). *Biodiversidad Urbana. Apuntes para un sistema de áreas verdes en la región metropolitana de Buenos Aires*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- García, R. (2006), *Sistemas Complejos. Conceptos, métodos y fundamentación interdisciplinaria*. Barcelona: Gedisa S. A.
- Herrera Calvo, P. (2008). Infraestructura de soporte de la biodiversidad: planificando el ecosistema urbano. *Ciudades*, 11, 167-188.  
Disponible en: <http://www3.uva.es/iuu/ciud11.htm>
- Huertas, B. Franco (2006). *Planificar para gobernar: El método PES*. San Justo: Universidad Nacional de La Matanza.
- McHarg, I. (2000). *Proyectar con la naturaleza*. Barcelona: Gustavo Gilli.
- Mateucci, S. (2012), El rol de la ecología de paisajes en la planificación y gestión del espacio. *Fronteras*, 11 (11), 1-12.  
Disponible en: <http://www.gepama.com.ar/index.php/publi2/revista-fronteras>
- Romani, V. (1994). *Il Paesaggio, Teoria e pianificazione*, Milán: Franco Angeli.
- Rueda, S. y otros (2012). *El Urbanismo Ecológico. Su aplicación en el diseño de un ecobarrio en Figueras*. Barcelona: Agencia de Ecología Urbana de Barcelona.
- Sabaté, J. y Schuster, J. (2001) *Projectant L'eix del Llobregat*. Paisatge cultural i desenvolupament regional. Barcelona: Ed. UPC-MIT.
- Secchi, B. (1996). "La práctica actual de la proyectación territorial". Lección inaugural. *Máster en Proyectación Urbanística*. Barcelona: Fundación Politécnica de Cataluña-Universidad Politécnica d Cataluña.
- UNESCO (2005). *Documento Conceptual. Reunión de expertos sobre Paisajes Culturales en el Caribe: Estrategias de Identificación y salvaguardia*. Cuba: UNESCO.  
Disponible en:  
<http://ip51.icomos.org/landscapes/Santiago-Cuba-Background-Paper-Paisajes-Culturales-Espanol.pdf>

