

WAIS III. ÍNDICE DE COMPRENSIÓN VERBAL. DESCRIPCIÓN DE UNA MUESTRA PARA LAS EDADES 25-34 AÑOS EN LA CIUDAD DE LA PLATA, SEGÚN GÉNERO

Lilia Elba Rossi Casé, Rosa Haydee Neer, María Susana Lopetegui, Stella Maris Doná Facultad de Psicología, UNLP.

RESUMEN

En el marco de la segunda etapa del Proyecto de Investigación para la Construcción de Normas para los subtests que conforman el índice de Comprensión Verbal (ICV) de la Escala de Inteligencia para Adultos de Wechsler-WAIS III, para la ciudad de La Plata, se analizan los resultados observados sobre una muestra probabilística de 381 sujetos, entre 25-34 años, de nivel terciario y universitario, según el género. En el subtest de Información el mejor desempeño se observó en los varones de ambos grupos de edad. En el subtest de Analogías, el mejor desempeño se observó en las mujeres del grupo de edad 25-29 años, seguido por el de los varones del grupo de edad 30-34 años. Las mujeres del grupo de edad 25-29 años mostraron el mejor desempeño en comprensión verbal. Sólo para este caso; el ICV calculado se ubicó levemente por encima del promedio estandarizado. Las mujeres del grupo de edad 30-34 años, y los varones, en ambos grupos de edad, mostraron un ICV calculado levemente por debajo del promedio estandarizado. Las diferencias entre el puntaje promedio obtenido en cada uno de los subtests para ambos géneros en los dos grupos de edad, y el promedio esperado, no son estadísticamente significativos ($p < 0,05$). La misma interpretación corresponde realizar para el ICV. El ICV calculado en las mujeres del grupo de edad 25-29 años, las ubica en el percentil 53 indicando que su desempeño específico observado en comprensión verbal, deja por debajo al 53% de los sujetos de su grupo de referencia. Los rendimientos observados que dependen de los conocimientos adquiridos en la escuela y a través de la experiencia cultural, son de levemente superiores al promedio. Su capacidad para hacer uso del cuerpo de conocimiento general acumulado, para emitir juicios y resolver problemas tales como tareas de abstracción de las relaciones entre dos elementos distintos, o la de formar conceptos, son normales y alcanzan a superar el promedio del rendimiento de los sujetos tipificados para los mismos rangos de edad. El ICV calculado en las mujeres del grupo de edad 30-34 años, y en los varones de ambos grupos, ubica a los sujetos en el percentil 45 indicando que su desempeño específico observado en comprensión verbal, deja por debajo al 45% de los sujetos de su grupo de referencia. Los rendimientos observados son normales aunque no llegan a superar el promedio del rendimiento de los sujetos tipificados para los mismos rangos de edad. El promedio de puntajes en cada uno de tres subtest que integran el ICV, así como el promedio en el ICV para ambos géneros, ubica a los sujetos dentro promedio esperado, según su grupos de edad . (Paidós, 2002). Siguiendo los criterios establecidos en el Manual de la Prueba para la interpretación de las diferencias encontradas entre los puntajes e índices observados sobre una muestra de mujeres y varones instruidos, y los estandarizados, este Equipo considera que debería analizarse una muestra más amplia para determinar si dicha diferencia es inusual o resulta común en la población en general (Wechsler, 2002).

PALABRAS CLAVE: WAISIII -ICV – Género - 25-34

Introducción

Desde el año 2004, este Equipo desarrolla una investigación para la construcción de normas para la Escala de Inteligencia para Adultos " WAIS III, de los subtests Vocabulario, Analogías e Información, específicamente para la ciudad de La Plata. El objetivo de esta segunda etapa es lograr su estandarización para las edades de 25 a 34 años.

La elección de estos subtests del WAIS III se realizó atendiendo a la recomendación del Dr. Raven de complementar la indagación psicométrica de un sujeto evaluado con su Test de Matrices Progresivas, con la administración de tests factoriales que aporten información sobre el razonamiento verbal (Raven y Raven, 2008).

El índice de Comprensión Verbal de la Escala de Inteligencia para Adultos " WAIS III de Wechsler, cumple

con la condición de ser una prueba válida para ese fin y correlaciona de manera significativa con el Test de Raven (Wechsler, 2002).

Wechsler entendió la inteligencia como un constructo multidimensional, como la capacidad global de una persona para actuar con un propósito, de pensar racionalmente, y hacer frente con eficacia a los desafíos de su entorno. Desde esta perspectiva, la inteligencia es una entidad global pues entiende el comportamiento de los individuos como un todo (Wechsler, 1944). Es también un agregado de habilidades específicas pues se compone de elementos cualitativamente diferentes. Afirmaba que la inteligencia debía medirse tanto en su conjunto como en las habilidades que la componen a través de tareas verbales y de ejecución.

El diseño original de las Escalas Weschler fue publicado en 1955. La tercera revisión del WAIS se culminó en el año 1997. La muestra de estandarización es representativa para los Estados Unidos, según las variables de edad, sexo, raza, nivel educativo y región geográfica. El diseño de la Prueba se efectuó para el rango de edades 16 a 89 años. Consta de 13 Subtests (más uno opcional, Rompecabezas), agrupados en dos subescalas: Verbal y de Ejecución. Además de tres medidas del CI -Verbal, de Ejecución y General-, el WAIS III aporta Puntajes índice que son medidas de la inteligencia que no se alcanzan a expresar en el cálculo del CI tradicional. Son factores que miden dominios o habilidades específicos que intervienen en el funcionamiento cognitivo de los sujetos.

El modelo evalúa cuatro índices: Comprensión Verbal, Organización Perceptual, Memoria Operativa, Velocidad de Procesamiento. En particular, el índice de Comprensión Verbal (ICV), está referido a la conceptualización, conocimiento y expresión verbal de los individuos. Se relaciona con la adquisición de nuevos conocimientos, una de estas destrezas transferibles que incide directamente en el desempeño de la comunicación verbal, tanto oral como escrita (Piacente, 2008).

El ICV lo conforman tres subtests: Vocabulario, Analogías e Información. Cada sujeto debe contestar a preguntas que miden conocimientos prácticos, significado de palabras, el razonamiento y la habilidad para expresar ideas con palabras. Miden el aprendizaje de una persona que depende de los conocimientos adquiridos en la escuela y la cultura, su capacidad para hacer uso del cuerpo de conocimiento general acumulado para emitir juicios y resolver problemas conocidos o de aquellos que no dependan de un aprendizaje formal tales como tareas de abstracción de las relaciones entre dos elementos distintos, o la de formar conceptos.

El subtest de Vocabulario consta de una serie de 33 vocablos aislados que los sujetos deben definir. El examinado obtiene un puntaje de 2, si la respuesta es correcta; puntaje 1 si la respuesta es pobre; y puntaje 0 si la respuesta es incorrecta. El máximo puntaje es 66 puntos.

El subtest de Analogías consta de una serie de 19 duplas de palabras y el examinado debe explicar la semejanza entre los objetos o conceptos que se presentan. Las respuestas equívocas del examinado obtienen un puntaje de 0. Hasta el par de palabras o ítem 5, las respuestas perfectas obtienen un puntaje de 1. A partir del ítem 6, las respuestas correctas obtienen puntaje 2; si la respuesta del examinado es incompleta o pobre, obtiene 1 punto; y puntaje 0 si es errónea su respuesta. El máximo puntaje es 33 puntos.

El subtest de Información mide lo que el examinado sabe sobre acontecimientos, objetos, lugares y personas de conocimiento general. El examinado obtiene un puntaje de 1, si la respuesta es correcta, y puntaje 0 si la respuesta es incorrecta. El máximo puntaje es 28 puntos.

ICV tiene una distribución normal de puntajes. Para la obtención del índice, los puntajes directos en cada uno de los subtests que componen el índice, son transformados a puntajes escalares ($M=10$ puntos, $DS=3$ puntos). La suma de puntajes escalares ($M=30$ puntos, $DS=8$ puntos) tiene su equivalente en la escala del índice de comprensión verbal ($M=100$ puntos, $DS=15$ puntos) y su correspondiente rango percentilar.

El presente trabajo tiene como objetivo analizar el desempeño verbal en mujeres y varones a fin de indagar si existen diferencias de género en las puntuaciones obtenidas luego de la administración de las pruebas que conforman el índice de Comprensión Verbal del WAIS III.

Metodología

Se trabajó con una muestra probabilística de 381 sujetos, de 25 a 34 años, de ambos sexos, con nivel de educación terciaria y universitaria, residentes en la ciudad de La Plata y zona de influencia. (Véase Tabla 1). Se administraron los tres subtests que conforman el ICV del WAIS-III, de forma colectiva, en pequeños grupos; con la presencia de un examinador; de manera autoadministrada, cada sujeto completó por escrito

su propio protocolo que incluía la consigna de resolución en cada uno de los tres subtests; sin límite de tiempo.

El análisis de los datos se realizó conforme a lo establecido en el Manual de Administración y Puntuaciones de la Prueba. Los puntajes brutos fueron transformados a puntajes escalares. Se calculó el índice de Comprensión Verbal equivalente a la suma de puntajes escalares y se obtuvo el correspondiente rango percentilar.

Se describieron los resultados obtenidos para cada grupo de edad: 25 a 29 años y 30 a 34 años, según el género: femenino y masculino.

Tabla 1. WAIS III, ICV - Edades 25-34 años Composición de la muestra según la edad y el género

Edad Género Totales

Fem	Masc	Totales
25 - 29 122	81	203
30 - 34 92	86	178
Totales 214	167	381

Nota: WAIS III, ICV - Edades 25-34 años. Composición de la muestra según la edad y el género. Los datos fueron obtenidos del Proyecto de Investigación de la Universidad Nacional de La Plata "Escala de Inteligencia para Adultos WAIS III. Construcción de Normas para los Subtests: Vocabulario, Analogías e Información, para la ciudad de La Plata, Segunda Etapa." Rossi Casé, et al. (2010-2011).

Resultados

Desempeño de los sujetos en los subtests del ICV por grupo de edad, según el género.

Mujeres, entre 25-29 años:

Subtest de Vocabulario: el rango de respuestas se extiende de 23 a 61 puntos, (M=40,84 puntos; DS=7,08 puntos).

Se observa el 52,63% de repuestas correctas; el 18,50% de respuestas pobres; el 11,77% de respuestas erróneas; y el 17,09% de ítems no respondidos "sin puntaje". Del ítem 26 al 33, los ocho últimos ítems, la cantidad de respuestas correctas y pobres, es inferior a las erróneas u omitidas y representa el 24,25% del total de los vocablos del subtest.

Subtest de Analogías: el rango se extiende de 12 a 33 puntos (M=22,69 puntos; DS=4,98 puntos).

Se observa el 41,67% de repuestas correctas; el 36,06% pobres; el 11,82% erróneas; y el 10,44% de ítems no respondidos.

Subtest de Información: el rango se extiende de 7 a 25 puntos (M=15,90 puntos; DS=4,14 puntos).

Se observa el 56,75% de repuestas correctas; el 15,46% erróneas; y el 27,79% de ítems no respondidos.

En el ítem 18, y los nueve últimos ítems -del 20 al 28-, la cantidad de respuestas correctas, es inferior a la cantidad de respuestas incorrectas u omitidas y representan el 35,71% del total de preguntas que integran el subtest.

Mujeres, entre 30-34 años:

Subtest de Vocabulario: el rango de respuestas se extiende de 20 a 61 puntos, (M=41,50 puntos; DS=7,82 puntos).

Se observa el 53,44% de repuestas correctas; el 18,89% pobres; el 12,38% erróneas; y el 15,29% de ítems no respondidos.

Del ítem 27 al 33, los siete últimos ítems, la cantidad de respuestas correctas y pobres, es inferior a las erróneas u omitidas y representa el 21,21% del total de los vocablos del subtest.

Subtest de Analogías: el rango se extiende de 11 a 31 puntos (M=20,83 puntos; DS=5,40 puntos).

Se observa el 37,29% de repuestas correctas; el 35,05% pobres; el 16,24% erróneas; y el 11,42% de ítems no respondidos.

Subtest de Información: el rango se extiende de 8 a 25 puntos (M=15,62 puntos; DS=3,85 puntos).

Se observa el 55,56% de repuestas correctas; el 20,47% erróneas; y el 23,97% de ítems no respondidos.

En los ítems 18 y 19, y en los ocho últimos ítems -del 21 al 28-, la cantidad de respuestas correctas, es inferior a la cantidad de respuestas incorrectas u omitidas y representan el 35,71% del total de preguntas

que integran el subtest.

Varones, entre 25-29 años:

Subtest de Vocabulario: el rango de respuestas se extiende de 18 a 52 puntos, (M=37,63 puntos; DS=7,50 puntos).

Se observa el 48,29% de repuestas correctas; el 17,46% pobres; el 11,73% erróneas; y el 22,53% de ítems no respondidos.

Hasta el ítem 25 la mayoría de las respuestas son correctas o pobres. Del ítem 26 al 33, los ocho últimos ítems, la mayoría de las respuestas son erróneas o han sido omitidas, y representan el 24,24% del total de los vocablos del subtest.

Subtest de Analogías: el rango se extiende de 7 a 31 puntos (M=19,98 puntos; DS=5,86 puntos).

Se observa el 36,50% de repuestas correctas; el 32,15% pobres; el 17,85% erróneas; y el 13,50% de ítems no respondidos.

Subtest de Información: el rango observado se extiende de 7 a 25 puntos (M=15,91 puntos; DS=4,93 puntos).

Se observa el 56,83% de repuestas correctas; el 14,75% de respuestas erróneas; y el 28,42% de ítems no respondidos.

En el ítems 18, y en los nueve últimos ítems -del 20 al 28-, la cantidad de respuestas correctas, es inferior a la cantidad de respuestas incorrectas u omitidas y representan el 35,71% del total de preguntas que integran el subtest.

Varones, entre 30-34 años:

Subtest de Vocabulario: el rango de respuestas se extiende de 23 a 52 puntos, (M=39,90 puntos; DS=6,40 puntos).

Se observa el 58,27% de repuestas correctas; el 20,36% pobres; el 15,07% erróneas; y el 14,30% de ítems no respondidos.

Hasta el ítem 26 la mayoría de las respuestas son correctas o pobres. Del ítem 27 al 33, los siete últimos ítems, la mayoría de las respuestas son erróneas o han sido omitidas, y representan el 21,21% del total de los vocablos del subtest.

Subtest de Analogías: el rango se extiende de 12 a 32 puntos (M=21,28 puntos; DS=4,71 puntos).

Se observa el 37,65% de repuestas correctas; el 36,71% pobres; el 19,57% erróneas; y el 6,07% de ítems no respondidos.

Hasta el ítem 11 la mayoría de las respuestas son correctas o pobres. Del ítem 16 al 19, los cuatro últimos ítems, la mayoría de las respuestas son erróneas o han sido omitidas, y representan el 21,05% del total de pares de vocablos del subtest.

Subtest de Información: el rango observado se extiende de 10 a 26 puntos (M=16,90 puntos; DS=3,86 puntos).

Se observa el 60,34% de repuestas correctas; el 18,32% erróneas; y el 21,34% de ítems no respondidos.

Hasta el ítem 20 la mayoría de las respuestas son correctas. Del ítems 20 al 28, los nueve últimos ítems, la cantidad de respuestas correctas, es inferior a la cantidad de respuestas incorrectas u omitidas y representan el 35,71% del total de preguntas que integran el subtest.

Puntaje Escalar e ICV, por grupo de edad, según el género.

Se presentan a continuación los resultados del análisis de la transformación de los puntajes brutos a puntaje escalar, y el ICV, para cada grupo de edad, según el género. (Véase Tablas: 2, 3, 4,5)

Tabla 2. WAIS III, índice de Comprensión Verbal: Puntajes Escalares en mujeres

Edad	Subtest del ICV		Vocabulario		Analogías		Información		
	Rango	M	DM	Rango	M	DM	Rango	M	DM
25 - 29	6 a 16	10,27	1,78	5 a 18	10,22	2,93	6 a 16	10,63	2,15
30 - 34	5 a 16	9,98	1,92	5 a 16	9,11	2,79	6 a 15	10,07	1,94

Nota: WAIS III. Puntajes Escalares de las mujeres de la muestra, según la edad (25-29 años, n=122; 30-34

años, n=92). El Manual de Administración y Puntuación (Wechsler, 2002) define la Escala Percentilar con una M=10 puntos y una DM=3 puntos; y los siguientes rangos de puntuación: Información: 1 a 19, Analogías e Información: 1 a 18. Los datos los presentados fueron obtenidos del Proyecto de Investigación de la Universidad Nacional de La Plata Escala de Inteligencia para Adultos WAIS III. Construcción de Normas para los Subtests: Vocabulario, Analogías e Información, para la ciudad de La Plata, Segunda Etapa. Rossi Casé, et al. (2010- 2011).

Tabla 3. WAIS III, índice de Comprensión Verbal: Puntajes Escalares en varones

Edad		Subtest del ICV		Vocabulario		Analogías		Información		
Rango	M	DM	Rango	M	DM	Rango	M	DM	Rango	
25 - 29	31,18	5,80	101	53	30	34	29,15	5,38	98	45
30 - 34	29,56	4,67	98	45	30	34	29,15	5,38	98	45

Nota: WAIS III. Puntajes Escalares de los varones de la muestra, según la edad (25-29 años, n=81; 30-34 años, n=86). El Manual de Administración y Puntuación (Wechsler, 2002) define la Escala Percentilar con una M=10 puntos y una DM=3 puntos; y los siguientes rangos de puntuación: Información: 1 a 19, Analogías e Información: 1 a 18. Los datos los presentados fueron obtenidos del Proyecto de Investigación de la Universidad Nacional de La Plata Escala de Inteligencia para Adultos WAIS III. Construcción de Normas para los Subtests: Vocabulario, Analogías e Información, para la ciudad de La Plata, Segunda Etapa. Rossi Casé, et al. (2010- 2011).

Tabla 4. WAIS III, índice de Comprensión Verbal: en mujeres

Edad		Puntajes Escalares del ICV (p < 0,05)		ICV	Rango Percentilar	M	DM			
25 - 29	31,18	5,80	101	53	30	34	29,15	5,38	98	45
30 - 34	29,56	4,67	98	45	30	34	29,15	5,38	98	45

Nota: WAIS III, ICV de las mujeres de la muestra, según la edad (25-29 años, n=122; 30-34 años, n=92). El Manual de Administración y Puntuación (Wechsler, 2002) define la Suma de Puntajes Escalares para el ICV, con una M=30 puntos y una DM= 8 puntos; y al ICV con una M=100 puntos y una DM=15 puntos. Los datos presentados fueron obtenidos del Proyecto de Investigación de la Universidad Nacional de La Plata Escala de Inteligencia para Adultos WAIS III. Construcción de Normas para los Subtests: Vocabulario, Analogías e Información, para la ciudad de La Plata, Segunda Etapa. Rossi Casé, et al. (2010-2011).

Tabla 5. WAIS III, índice de Comprensión Verbal: en varones

Edad		Puntajes Escalares del ICV (p < 0,05)		ICV	Rango Percentilar	M	DM			
25 - 29	28,93	6,50	98	45	30	34	29,56	4,67	98	45
30 - 34	29,56	4,67	98	45	30	34	29,56	4,67	98	45

Nota: WAIS III, ICV de los varones de la muestra, según la edad (25-29 años, n=81; 30-34 años, n=86). El Manual de Administración y Puntuación (Wechsler, 2002) define la Suma de Puntajes Escalares para el ICV, con una M=30 puntos y una DM= 8 puntos; y al ICV con una M=100 puntos y una DM=15 puntos. Los datos presentados fueron obtenidos del Proyecto de Investigación de la Universidad Nacional de La Plata Escala de Inteligencia para Adultos WAIS III. Construcción de Normas para los Subtests: Vocabulario, Analogías e

Información, para la ciudad de La Plata, Segunda Etapa. Rossi Casé, et al. (2010-2011).

Conclusiones

El promedio de puntajes en cada uno de tres subtest que integran el ICV, así como el promedio en el ICV para ambos géneros, ubica a los sujetos dentro promedio esperado, según su grupos de edad . (Paidós, 2002).

En el subtest de Vocabulario el mejor desempeño se observó en las mujeres de ambos grupos de edad.

En el subtest de Información el mejor desempeño se observó en los varones de ambos grupos de edad.

En el subtest de Analogías, el mejor desempeño se observó en las mujeres del grupo de edad 25-29 años, seguido por el de los varones del grupo de edad 30-34 años.

Las mujeres del grupo de edad 25-29 años mostraron el mejor desempeño en comprensión verbal. Sólo para este caso; el ICV calculado se ubicó levemente por encima del promedio estandarizado.

Las mujeres del grupo de edad 30-34 años, y los varones, en ambos grupos de edad, mostraron un ICV calculado levemente por debajo del promedio estandarizado.

Las diferencias entre el puntaje promedio obtenido en cada uno de los subtests para ambos géneros en los dos grupos de edad, y el promedio esperado, no son estadísticamente significativos ($p < 0,05$). La misma interpretación corresponde realizar para el ICV.

El ICV calculado en las mujeres del grupo de edad 25-29 años, las ubica en el percentil 53 indicando que su desempeño específico observado en comprensión verbal, deja por debajo al 53% de los sujetos de su grupo de referencia. Los rendimientos observados que dependen de los conocimientos adquiridos en la escuela y a través de la experiencia cultural, son de levemente superiores al promedio. Su capacidad para hacer uso del cuerpo de conocimiento general acumulado, para emitir juicios y resolver problemas tales como tareas de abstracción de las relaciones entre dos elementos distintos, o la de formar conceptos, son normales y alcanzan a superar el promedio del rendimiento de los sujetos tipificados para los mismos rangos de edad. El ICV calculado en las mujeres del grupo de edad 30-34 años, y en los varones de ambos grupos, ubica a los sujetos en el percentil 45 indicando que su desempeño específico observado en comprensión verbal, deja por debajo al 45% de los sujetos de su grupo de referencia. Los rendimientos observados son normales aunque no llegan a superar el promedio del rendimiento de los sujetos tipificados para los mismos rangos de edad. Los rendimientos observados que dependen de los conocimientos adquiridos en la escuela y a través de la experiencia cultural, son de levemente inferiores al promedio. Su capacidad para hacer uso del cuerpo de conocimiento general acumulado, para emitir juicios y resolver problemas tales como tareas de abstracción de las relaciones entre dos elementos distintos, o la de formar conceptos, son normales y aunque no alcanzan a superar el promedio del rendimiento de los sujetos tipificados para los mismos rangos de edad.

Siguiendo los criterios establecidos en el Manual de la Prueba para la interpretación de las diferencias encontradas entre los puntajes e índices observados sobre una muestra de mujeres y varones instruidos, y los estandarizados, este Equipo considera que debería analizarse una muestra más amplia para determinar si dicha diferencia es inusual o resulta común en la población en general (Wechsler, 2002).

Bibliografía

Flynn, J.R. (2009). ¿Qué es la Inteligencia? Madrid: TEA.

Piacente, T. (2008). Investigaciones en evaluación psicológica en el campo educativo. En Actas del XII Congreso Nacional de Psicodiagnóstico. XIX Jornadas Nacionales de A.D.E.I.P. La Plata, 2, 3 y 4 de octubre de 2008.

Raven, J. y Raven, J. (2008). Uses and Abuses of Intelligence. New York. Royal Fireworks Press.

Rossi Casé, L.; Neer, R.; Lopetegui, M.S., Doná, S.M. (2010). WAIS III. Índice de Comprensión Verbal. Análisis de resultados para las edades 25-34 años en la ciudad de La Plata. En Actas del II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XVII Jornadas de Investigación. Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur: ISSN 1667-6750. Buenos Aires, 29 y 30 de septiembre y 1 de octubre de 2010.

Wechsler, D. (2002). Medida de la Inteligencia para Adultos. WAIS III. Buenos Aires: Paidós.