

# EL CONCEPTO DE «EL PUEBLO» ES MÁS AMPLIO QUE EL DE «LA GENTE»

## AUTORES

María Elisa Ghea Taller de Análisis de la Información  
Patricia Viale Facultad de Periodismo y Comunicación Social  
Gonzalo Annuasi Universidad Nacional de La Plata  
Argentina

## Resumen

### Palabras clave

diarios  
gobierno  
información  
política

A partir de la Resolución N° 125 del Poder Ejecutivo Nacional argentino, en marzo de 2008, los medios de comunicación gráficos dominantes fueron actores principales en la construcción de percepciones sociales sobre la realidad de época, a la vez que constructores de verdades sobre la gestión del gobierno de Cristina Fernández. En sus páginas, el análisis de la información y su tratamiento tuvieron como eje temático el relato de conflicto permanente entre el gobierno y determinados actores económicos, como el sector agrario.

## PROYECTO

MEDIOS, PERIODISMO, POLÍTICA Y PODER. EL TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN POLÍTICA EN LOS MEDIOS GRÁFICOS LA NACIÓN, CLARÍN, PÁGINA/12 Y CRÍTICA DE LA ARGENTINA. PERÍODO 01 DE FEBRERO DE 2009 AL 31 DE JULIO DE 2009.

## INTEGRANTES

Patricia Viale; María Elisa Ghea; Gonzalo Annuasi; Sebastián Palma; Christian Tovar; Sebastián Iasenza; Ana Roche; Santiago Albarracín; Francisco Nigli; Fabiana Mascherpa

## INSCRIPCIÓN

PROGRAMA DE INCENTIVOS  
A DOCENTES INVESTIGADORES  
Facultad de Periodismo  
y Comunicación Social - UNLP



Esta obra está bajo  
una Licencia Creative  
Commons Atribución-  
NoComercial-SinDerivar  
4.0 Internacional.



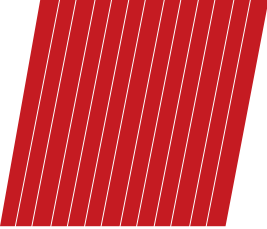
## EL CONCEPTO DE «EL PUEBLO» ES MÁS AMPLIO QUE EL DE «LA GENTE»

La retórica y la jerarquización  
de la información de los medios  
CLARÍN, LA NACIÓN, PÁGINA/12 Y CRÍTICA  
DE LA ARGENTINA

### ¿Qué se hizo con lo hallado?

Este artículo tiene como eje compartir algunas de las conclusiones a las que se llegaron en el proyecto de investigación «Medios, periodismo, política y poder. El tratamiento de la información política en los medios gráficos LA NACIÓN, CLARÍN, PÁGINA/12 Y CRÍTICA DE LA ARGENTINA. Período: 1.º de febrero de 2009 al 31 de julio de 2009». En principio adelantamos que cuando nos propusimos realizar la investigación, en agosto 2009, nos encontrábamos en pleno debate por la derogación del Decreto-Ley de Radiodifusión de la dictadura militar 22.285. Meses después fue aprobada y sancionada en el Congreso de la Nación la LEY DE SERVICIOS DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL 26.522. Pasó más tiempo y se sucedieron más batallas hasta su plena aplicación, pero este trabajo que finalizó en diciembre de 2013, pudo realizarse en el contexto de la vigencia plena de una Ley de la Democracia.

Las conclusiones a las que hemos arribado en este trabajo de investigación son el resultado del abordaje analítico con una mirada integradora que relacionó los datos cuantitativos y cualitativos. En este sentido, y con el fin de lograr los objetivos que se propusiera el equipo de investigación, se analizaron en principio las 720 tapas que constituyeron y delimitaron el objeto de estudio.

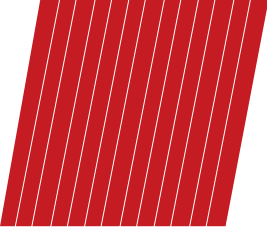


Esta lectura crítica, como se ha explicado en el artículo que antecede el presente «El tratamiento de la información en los medios gráficos, el caso de los diarios LA NACIÓN, CLARÍN, PÁGINA/12 Y CRÍTICA DE LA ARGENTINA», (Anuario 2012), permitió visualizar cuál fue la construcción, selección, jerarquización y tratamiento de la información durante el período estudiado y su correlación de intencionalidad en el interior del cuerpo del diario. Sobre este particular, establecer la coherencia del contenido de sus tapas con el contenido de su interior significó abordar no sólo el contexto en el cual se publica un hecho que el medio considera noticia, sino observar la ubicación de sus artículos periodísticos que actúan cual editoriales; las columnas de opinión y de análisis, las fuentes de información que se mencionan y cómo se mencionan, y las firmas de estas notas.

En lo que concierne a las autorías, se realizó un relevamiento de a quiénes convoca y a quiénes no convoca el medio para explicar los procesos complejos que se suceden. Es decir, cuál es la palabra autorizada para explicar el porqué pasa lo que pasa, análisis que será abordado en otros artículos que publicará este equipo de investigación en el futuro.

En las tapas de los diarios estudiados desde febrero de 2009 a julio del mismo año, pudo observarse, por un lado, la postura ideológica y el posicionamiento que los medios de comunicación tuvieron como actores políticos y económicos, y por el otro los intereses de los diversos sectores de la vida diaria que conexos por diversas incumbencias empresariales, económicas e ideológicas con éstos estuvieron relacionados a las tensiones del acontecer nacional.

Al mismo tiempo esos datos relevados de las primeras planas como ser volantas; títulos; bajadas; publicidades; tratamiento visual; epígrafes entre otros elementos textuales y paratextuales y la jerarquización y tratamiento de la información, permitieron rescatar palabras claves -cargadas de significado y significante-, que fueron la materia prima para la interpretación de la posición de cada uno de los medios sobre los hechos noticiosos sucedidos en el período. Mediante el análisis de la terminología usada por cada uno de ellos, se pudo establecer también desde qué lugar se paró el medio para construir el mensaje dirigido a la sociedad. Sobre este tema, el del valor de las palabras y su análisis, se pueden encontrar diversos artículos de la cátedra del Taller de Análisis de la Información.



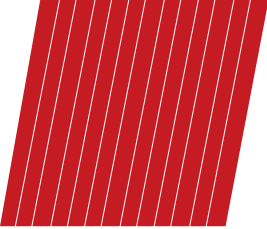
Por otro lado, el recorrido por las tapas y el interior de 720 ejemplares, derivó en lo ineludible. Para su comprensión integral, hubo que remitirse un poco más atrás para encontrar los disparadores que constituyeron la agenda mediática de ese presente. Así se hizo una revisión de las causas que constituyeron el escenario político, económico, social y cultural previo a 2009. Estas causas determinaron como consecuencias distintas reformas políticas y situaciones sociales en la Argentina. Marzo de 2008 puede ser entendido como un corte en la línea de tiempo para comprender los hechos sucedidos en el país y las decisiones gubernamentales del gobierno de Cristina Fernández y las presiones de los distintos sectores que determinarían el norte de lo que sería no sólo el 2009, sino los años venideros.

## Momentos clave para comprender los intereses de los medios analizados

Comprender el período febrero a julio de 2009 y el rol que ejercieron los medios de comunicación en tantos actores políticos, económicos, sociales y culturales, implica al menos un sintético diagnóstico de lo que fueron las causas que construyeron el escenario.

A partir del 2003 en la Argentina, primero con el gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007) y luego con los gobiernos de Cristina Fernández (2007-2011 y 2011-2015), se promovieron cambios políticos, económicos, sociales y culturales de alto impacto para la calidad de vida de los más de 40 millones de argentinos. Estas transformaciones que se produjeron en pocos años implicaron la toma de decisiones trascendentales en lo que refiere a la recuperación y fortalecimiento del Estado en su rol de planificador, gestor y ejecutor de políticas públicas destinadas a la inclusión y a la justicia social. Esta puesta en marcha de un proceso que recupera al Estado -distinto al del neoliberalismo- en su rol de garante de los derechos de las personas y en diversos casos de la ampliación de éstos, significó tocar intereses de diversos sectores y corporaciones nacionales y transnacionales que como respuesta cuasi-refleja comenzaron a crear de la mano de los medios de comunicación hegemónicos el mensaje dirigido a la sociedad de que todo está mal y de que el apocalipsis está cerca.

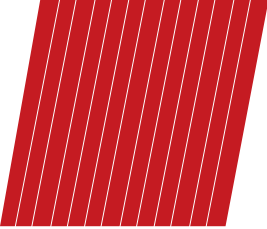
Si bien el gobierno de Néstor Kirchner tuvo que enfrentar diversos conflictos con los sectores conservadores y neoli-



berales, tanto internos como externos, no son comparables con los que tuvo que sufrir el primer gobierno de Cristina Kirchner apenas asumido su mandato en diciembre de 2007. De forma constante y sin pausa los relatos descalificatorios de su gestión, algunos incluso cargados de connotaciones con cierta misoginia y violencia de género, estuvieron, como suele describirlos la propia Presidenta, presentes en las letras de molde de los diarios más importantes del país.

En ese contexto nacional del primer gobierno de Cristina Fernández, atravesado por desafíos y cambios importantes a nivel internacional y regional como lo fue la recesión económica mundial, puede afirmarse que marzo de 2008 será recordado, como lo es la crisis de diciembre de 2001, como un momento bisagra para el análisis de la historia reciente de la Argentina. No habían pasado 100 días de gobierno cuando ante la decisión de implementar la Resolución 125 impulsada por el Poder Ejecutivo Nacional (PEN), los medios de comunicación hegemónicos, en connivencia con los grupos económicos más poderosos, comenzaron el ataque sistemático. Para el abordaje y mención de este conflicto, los medios de comunicación hegemónicos dominantes construyeron algunos conceptos tales como: «El Gobierno contra el campo»; «El gobierno vs. Campo»; «el campo somos todos». En este período pudo observarse en la jerarquización de la información y su tratamiento la puesta en evidencia de los discursos y sus prácticas y el debate sobre dos modelos políticos, económicos, sociales y culturales sobre el rol de Estado muy diferentes entre sí. En definitiva dos modelos antagónicos de las políticas redistributivas de las riquezas y sus excedentes. No caben dudas de que el conflicto entre el sector agrario concentrado de la Argentina y el gobierno de Cristina Fernández, pasará a ser denominado por el imaginario social como el conflicto del «Gobierno Nacional vs. Campo» o como el «gobierno nacional contra el campo». La situación surgida a partir de la conocida Resolución 125/08 del 10 de marzo de 2008, más recordada como la de las retenciones al campo, trajo consigo como disparador de debate social cuestiones tales como el poder de los gobiernos para tomar decisiones o el poder de las corporaciones para delimitar ese poder. Ese conflicto de intereses llegó a situaciones de extrema tensión en el que se llegó a observar discursos destituyentes del gobierno nacional.

De esta situación nadie quedó exento. Se pronunciaron a favor y/o en contra del proyecto oficial de retenciones móviles y de sus implicancias, la sociedad civil, los partidos políti-

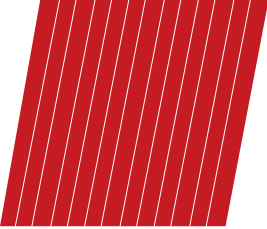


cos, los movimientos sociales, los gremios y sindicatos, los empresarios y sectores económicos, intelectuales y, por supuesto, los medios de comunicación hegemónicos. Este debate que dio comienzo al año político y que tuvo su punto de inflexión con «Mi voto no es positivo. Mi voto es en contra» del entonces vicepresidente de la Nación, Julio Cleto Cobos, en julio de 2008. En su argumentación el mendocino se justificó asegurando que la historia lo juzgaría y que tomaba esa determinación para ayudar a la «paz social».

Entre marzo y julio de 2008 se visualizaron diferentes formas de transmitir campañas de información en defensa del proyecto nacional y en contra de éste, lo que se denominó periodismo militante. Surgieron las cadenas de mails, los mensajes de textos por celulares, las campañas de cartelera callejera, radiales y televisivas. Sin embargo, y a pesar de los esfuerzos en las incipientes redes sociales, durante ese período los medios de comunicación hegemónicos, sobre todo el diario CLARÍN perteneciente a un grupo y el diario LA NACIÓN, determinaron la agenda de temas del debate diario de la opinión pública.

No alcanzaron las explicaciones que el gobierno intentó dar sobre las implicancias ciertas de la resolución –que solo era la punta del iceberg de lo que estaba en juego-. Ni tampoco los tan maltratados y descalificados por la oposición política «medios públicos» o «medios oficialistas». Más allá de la legitimidad de la Presidenta de la Nación por su investidura y su representación por el voto popular para tomar decisiones, los medios de comunicación lograron crear el mensaje de que las retenciones, entre otras calificaciones, se basaban en la política clientelística a la vez de que tenía rasgos de las peores prácticas intervencionistas y autoritarias. Estos diarios, CLARÍN y LA NACIÓN justificaron sus titulares y el tratamiento de la información sosteniendo que sólo eran mediadores entre la realidad, los hechos, y el lector, alcanzándoles información confiable, descripciones de realidad para llegar a las propias conclusiones. Simplemente se arrogaron ser representantes de la voz de «la gente».

Lo que no hicieron los medios de comunicación hegemónicos fue explicar y publicar las verdaderas razones e implicancias de la Resolución 125. En este sentido, con todo su aparato como grupo mediático, se editó y se tergiversó de tal manera la información que parecía existir dos países distintos. Así durante el conflicto se escondió información, se publicó falsa o malinterpretada información, se legitimó la



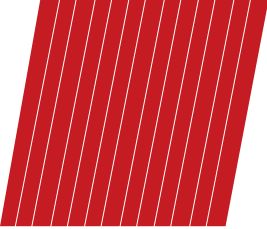
palabra de unos contra la palabra de otros. Las voces poderosas del sector agrario tuvieron la posibilidad, ayudados por los grupos hegemónicos mediáticos, de construir el concepto de que ellos eran los más castigados y empobrecidos por las decisiones gubernamentales.

En la edición de los medios, las movilizaciones de los sectores que apoyaban al gobierno, fueron caracterizadas como el apoyo que acarrearba la posibilidad del aparato gubernamental (la conocida interpretación de la coca y el choripan), mientras que los cortes de rutas y piquetes del sector agrario, fueron caracterizados como organización espontánea, los que denominaron «auto-convocados» cansados de aportar al sistema y de no recibir nada a cambio.

Durante estos meses otros temas de la agenda gubernamental pasaron inadvertidos y escondidos por los medios de comunicación. Si al principio del conflicto el concepto fue el gobierno contra el campo, luego la retórica de los medios se transformó en «el gobierno contra la sociedad» toda. Obviamente, y a partir del contrato de lectura que cada medio, en este caso gráfico, establece con sus lectores, tanto el diario CLARÍN, LA NACIÓN, PÁGINA/12 Y CRÍTICA DE LA ARGENTINA, construyeron sus tapas en función a su posición ideológica. Cada medio de comunicación tiene una valoración determinada sobre la realidad y de su deber ser, como se ha explicado en otros artículos de este equipo de investigación.

En este proceso de comprender los acontecimientos, el diario PÁGINA/12 y coherente con su historia, mostró en sus páginas información y plumas explicativas sobre la necesidad de la aplicación de políticas públicas redistributivas de las riquezas. LA NACIÓN y tal vez por dirigirse a un sector más conservador, defendió los intereses del sector agropecuario. CLARÍN bajo la inexistente «objetividad» e «independencia» estableció lineamientos para llegar a una solución del conflicto sin enfrentamientos entre los diversos sectores de la sociedad. CRÍTICA DE LA ARGENTINA, desde el sarcasmo y su rol de medio de comunicación recién nacido, se arrogaba la importancia de la investigación periodística para demostrar sin argumentos y prueba alguna, los niveles de corrupción.

Así durante el conflicto los medios LA NACIÓN Y CLARÍN no dejaron entrever que también se estaba dirimiendo, entre otras batallas que tocarían los intereses económicos de los grupos mediáticos, lo que sería la LEY DE SERVICIOS DE COMUNICACIÓN AUDIOVISUAL, que fuera sancionada en 2009. La sanción de esta



ley, no fue el resultado de una disputa corta, fue el resultado de años de demanda por parte de los militantes de la comunicación, como lo fue la Coalición por una Radiodifusión Democrática, que en 2014 cumple diez años de existencia.

## Hablan las tapas

En los títulos principales de los diarios CLARÍN, LA NACIÓN, PÁGINA/12 Y CRÍTICA DE LA ARGENTINA, durante el período analizado se detectó entre otras palabras claves: Estado, popular, populismo, proyectos, política, poder, riqueza, plan, desestabilización, recorte, civil, sociedad, campo, negativo, elecciones, inseguridad, exclusión, inclusión, nacionalización, expropiación, mordaza, censura, a las que en contexto del posicionamiento de cada diario se le dio un abordaje completamente distinto.

En los 180 ejemplares de cada uno de los medios en soporte papel que se abordaron, también se pudo establecer las tapas negativas, positivas y neutrales, en lo referente al abordaje de la cuestión de las decisiones del gobierno nacional. Para ello se observó cómo fue caracterizado y descripta la gestión de Cristina Fernández y el papel que jugaba el ex presidente Néstor Kirchner en los títulos principales y sus bajadas, al mismo tiempo que otra arista analítica fue tratar de identificar qué interpretación hicieron los medios mencionados de su impacto en la vida nacional. En las tapas se visualiza no sólo el interés del medio y su postura sobre los temas que son de mayor importancia y relevancia para éstos, sino cómo es su abordaje en lo que respecta a la lectura que hacen de los hechos.

A pesar del avance de las nuevas plataformas digitales y del correlato de lo que se publica en papel con lo que se publica en cada portal digital de los medios, la lectura crítica que puede hacerse de cada uno varía teniendo en cuenta las distintas formas en que el usuario del medio lee. No es lo mismo la diagramación y efectos de lo textual y paratextual de la edición de la versión soporte papel (no en cuanto a contenido) que la de la que se publica en sus portales. La búsqueda de información; el orden de ubicación de esta en cuanto a su jerarquización; el impacto de lectura es completamente distinto. Si bien los usuarios de medios de comunicación de diarios cada vez tienden más a leerlo en formato digital, no deja de ser el soporte papel el que determina la jerarquización de la información.



La siguiente clasificación se hizo en base a la lectura de palabras claves de los títulos en lo que respecta a temas que se abordaban en las tapas relacionadas a la puesta en práctica de decisiones políticas concernientes a la economía, políticas públicas, la cuestión de lo político, el clima de época; el abordaje desde las campañas de salud de la gripe A; el adelantamiento de la elecciones, entre otros. De este análisis surgieron los datos que se detallan en el cuadro siguiente.

| Posicionamiento del título principal |     |     |     |     |
|--------------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| Negativo                             | 105 | 110 | 4   | 149 |
| Positivo                             | 21  | 14  | 148 | 18  |
| Neutro                               | 54  | 56  | 28  | 13  |

| Tapas relevadas de febrero a julio inclusive

La agenda de los temas abordados en el mes de febrero por parte del diario PÁGINA/12 se centró más en temas relacionados a la cuestión de los derechos humanos, sin dejar de tratar la crisis económica internacional; Campo-Gobierno, Servicios públicos; Derechos humanos; política Nacional; posible paro docente.

Tanto el diario LA NACIÓN como el diario CLARÍN, construyeron la agenda de temas políticos más allá del deporte y el espectáculo de febrero haciendo hincapié en el conflicto del Gobierno Nacional con la mesa de Enlace; la crisis de la economía; la reforma electoral, las negociaciones por Aerolíneas Argentinas; la campaña electoral, la relación bilateral con España. También construyeron la información sobre la sospecha de fraude electoral a la vez que trataron el tema de la Ley de blanqueo y la ley movilidad jubilatoria. Los temas referidos a la seguridad/ inseguridad no ocuparon los títulos principales. Para CRÍTICA DE LA ARGENTINA, los temas de agenda fueron casi similares, pero tratados desde una perspectiva basada en la sátira en sus tapas. La mayoría de estas hicieron hincapié en la pareja presidencial, Néstor y Cristina como dueños del poder.

Para CRÍTICA DE LA ARGENTINA, el poder del «matrimonio presidencial residía en Néstor y la crisis económica, siempre fue

presentada como la “más aguda que ha pasado el país». En lo que se refiere a las obras públicas que el gobierno de Cristina Fernández emprendió, no estaban relacionadas con una política de justicia social e inclusión, sino por el contrario estaban pensadas con el único fin de dar vuelta la visión negativa de la sociedad en las elecciones de medio término. En este particular diversos artículos tienen como intencionalidad demostrar que había comenzado un proceso de desintegración del Kirchnerismo post resolución 125.



Tapas  
2 de febrero  
de 2009

Ya en marzo, a partir del 1 de ese mes, con el discurso de apertura de las sesiones ordinarias legislativas, el Poder Ejecutivo Nacional delinea al año político y los temas comenzaron a virar en torno a la recaudación fiscal y la política económica y continúa el tema campo y gobierno en torno a un año de la Resolución 125 y las políticas económicas dirigidas al sector. También comienza a observarse el tema de las elecciones de 2009.

Así PÁGINA/12 le dedica títulos principales al tema de la Recaudación fiscal; Política económica; Campo-gobierno; Derechos Humanos; Elecciones; Política internacional; Padre Grassi; Crisis internacional y Gestión Macri. Estos artículos principales, puede decirse, analizan la situación y la gestión gubernamental en lo que refiere a la puesta en marcha de políticas públicas de manera positiva. Aprueba la gestión del gobierno de Cristina Fernández en torno a la resolución de los problemas del acontecer político nacional insertos en el contexto regional e internacional rescatando la centralidad de esas políticas en la cuestión de la ampliación de derechos, garantías constitucionales; defensa del empleo y del modelo económico.

Si bien los estilos de diseño, tamaño y tratamiento de la información de los diarios PÁGINA/12 y CRÍTICA DE LA ARGENTINA, puede decirse que se asemejan, estos están en las antípodas. Si bien cada uno centra su tapa en un sólo título que está sostenido más por elementos paratextuales que por elementos textuales y diversidad de información, en lo que refiere a posicionamiento y lectura del acontecer y de lo que determina cada uno es el tema principal, se diferencian notablemente en lo que entienden es el hecho noticioso de la jornada. En este sentido, tomando las tapas del 8 de febrero de 2009, puede ejemplificarse con claridad esta diferencia.



Tapas  
8 de febrero  
de 2009

PÁGINA/12: su tema principal fue el abordaje de las medidas de políticas contra cíclicas que el gobierno estaría por poner en marcha y presentándolas como algo positivo. En este sentido puede leerse en su bajada “Cuando vuelva de España, Cristina Kirchner anunciará el lanzamiento de créditos hipotecarios a veinte años y una ampliación de los planes de financiamiento para los autos cero kilómetro. También presentará una nueva ley de Emergencia Agropecuaria para paliar más eficazmente los efectos de la sequía”. Para esto el Gobierno recurriría a los “fondos de la Anses y la intervención del sistema financiero”.

Lo que fue una decisión acertada del gobierno, para el diario CRÍTICA es un acto de mal uso de los fondos. En su tapa connota que el gobierno no sólo gasta y no invierte, sino además que lo hace con la plata de los jubilados. El diario se hace en la presentación una serie de preguntas que más que aclaraciones son dudas que generan la sospecha de que hay algo corrupto detrás de las medidas. Así puede leerse:



Cintillo: Investigación

Titulo Principal: Barril con fondo

Volanta: Cómo gasta el Gobierno los ahorros de la ANSES

Bajada: ¿Son 90 mil millones o mucho menor? ¿Cuánto se irá en 2009? ¿Qué pasará si hay recesión? ¿Quién controla las cuentas?

Para el diario LA NACIÓN, su abordaje tuvo que ver con la crisis económica, la apertura de sesiones; el conflicto del Gobierno Nacional con la Mesa de Enlace, los Derechos Humanos; el presupuesto nacional; las elecciones en Catamarca; el mal funcionamiento de los organismo de control; las elecciones legislativas; el aumento en los combustibles y la inseguridad, aprovechando para hacer un análisis de la situación en las favelas de Río de Janeiro. Para el diario CLARÍN los temas de tapa fueron similares.

Durante los meses de abril, mayo, junio y julio, los diarios LA NACIÓN; CLARÍN, CRÍTICA DE LA ARGENTINA Y PÁGINA/12 compartieron agenda de temas, con las obvias diferencias en sus abordajes para el tratamiento y jerarquización de la información. La muerte del ex presidente de la Nación, Raúl Alfonsín, produce no sólo una revisión histórica del rol del político en la consolidación de la Democracia luego de la Dictadura Militar Genocida, sino, además, comienzan a describir un posible panorama político para el futuro inmediato. Así los diarios LA NACIÓN y CLARÍN se meten de lleno en lo que serían las elecciones de 2009.

Aparece un tópico distinto en la agenda de temas. Si bien no desaparecen aquellos de la coyuntura como ser la crisis económica; la situación de la ANSES y la puja salarial. El tema que comienza a verse es el referido al narcotráfico mezclado con el del la Gripe A. Durante mayo se reabre para CRÍTICA DE LA ARGENTINA, como para CLARÍN y LA NACIÓN el tema de la corrupción. Más allá del dengue, continúa en agenda las acciones gubernamentales por la Gripe A y su visión negativa sobre el accionar de las políticas públicas para paliar la situación. Aquí estos medios intentan dejar entrever la división del gabinete del gobierno nacional.

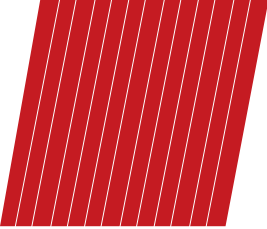


Tapas  
del 31 de mayo  
de 2009

Durante el conflicto con el campo en 2008, si bien el diario LA NACIÓN había asumido una posición a favor del sector agropecuario, PÁGINA/12 a favor de las políticas económicas del gobierno, CRÍTICA DE LA ARGENTINA en contra de cualquier medida kirchnerista, clarín intentó mostrarse como el medio que presentaba los hechos de manera independiente y en defensa de los “intereses de la gente”, sin definir a qué gente hacía referencia. Ya a principios de 2009, y luego de la separación política del vicepresidente Julio Cleto Cobos de las huestes del Frente para la Victoria y con un panorama político de gestión complicado para el gobierno de Cristina Kirchner, el diario comenzó a tomar posición en la escena nacional resaltando como medio que se dedica al periodismo de información y no de opinión como lo es CRÍTICA o PÁGINA/12.

En este tiempo se puede ver cómo en las columnas sus editores, obviamente con el soporte de sus otros medios de comunicación masiva, asumen el rol de los partidos políticos. En sus páginas pueden encontrarse sugerencias y análisis dirigidos a cómo debería ser la posición de la oposición con respecto al gobierno de Cristina Kirchner.

Entre los meses de mayo y julio se aborda la cuestión de los cambios de gabinete y las diferencias y de enfrentamientos del Gobierno con la Mesa de Enlace. Otra de las temáticas referidas a la planificación y gestión de políticas públicas del PEN refieren a las facultades y atribuciones de éste. Según estos diarios el Poder Ejecutivo se atribuye en la decisión de reformas políticas y proyectos de ley más competencias que las éticamente permitidas en un sistema democrático. Aparecen artículos refiriéndose al Congreso de la Nación como la escribanía del gobierno de Cristina y Néstor Kirchner. En lo que concierne a la cuestión Internacional, se aborda la si-



tuación en Honduras; el Mercosur y la UNASUR. En todos los casos para los tres medios gráficos mencionados, el abordaje es negativo. En algunos casos sostienen sus afirmaciones en la incapacidad del gobierno de diálogo con los sectores involucrados y por el otro se centra en una práctica más relacionada con el autoritarismo y el autismo de la gestión para escuchar a los otros.

Pudo observarse en el tratamiento de la información por parte del diario CLARÍN, LA NACIÓN Y CRÍTICA DE LA ARGENTINA, que ésta estaba dirigida a construir una percepción en la sociedad del gobierno de incapacidad para resolver los problemas. Nada de lo que las políticas públicas aplicadas impactaba en la vida de las personas, fueron tomadas como algo positivo, muy por el contrario, sobre esas decisiones se tiraba un manto de sospecha de corrupción. Lo que estuvo en discusión y puso en situación ofensiva a estos medios de comunicación gráficos fue el rol del Estado en su función de mediar entre el mercado y la sociedad. Cuando en realidad las políticas públicas estaban dirigidas a una mejor distribución de las riquezas y al rol del Estado como garante de derechos sociales.

En estos meses para el diario CLARÍN los temas relacionados a la posible sanción de una Ley que regulara a los medios de comunicación audiovisual, fueron tratados desde la óptica de ley mordaza, ley de la censura y desde la óptica de que la verdadera intencionalidad del gobierno nacional no tenía como fin reemplazar el decreto ley de la dictadura, sino lograr la desaparición de CLARÍN y de TN.

En este sentido, se construyó un sujeto simbólico y una retórica destinada al desprestigio de lo que sería luego la Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual 26.522. Muy pocas veces este diario hizo mención al verdadero sentido de la ley de la Democracia.

Junio y julio se caracterizaron por la virulencia en el tratamiento de la información por parte de los medios CLARÍN, LA NACIÓN Y CRÍTICA DE LA ARGENTINA. Las tapas de los ejemplares de estos medios se centraron en las elecciones Legislativas; en la crisis Económica y en la corrupción mientras que para PÁGINA/12 los temas si bien también fueron sobre las elecciones, la Gripe A y la situación económica, las tapas en lo que refiere a la solución de esos problemas por parte del gobierno nacional tuvieron un saldo de 29 tapas positivas y una sola neutral.





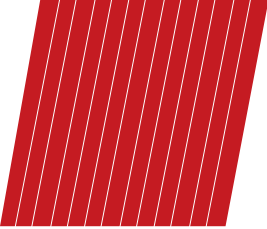
Tapas del 22 de junio de 2009

Luego de realizadas las elecciones legislativas el 28 de junio de 2009, Los medios gráficos LA NACIÓN, CLARÍN Y CRÍTICA DE LA ARGENTINA, a pesar de ser elecciones de medio término y de que el Frente para la Victoria alcanzó el 30% de los votos sufragados en todo el país, éstos no dieron al gobierno como el gran perdedor, sino a Néstor Kirchner.

Entre las posibles causas se determinó que el enfrentamiento con el campo, la mala administración de los recursos del Estado, la crisis económica y el carácter autoritario y soberbio del matrimonio presidencial fueron los causantes de la pérdida de poder Cristina Fernández. Para PÁGINA/12 la situación implicaba tomar el guante y reordenar las piezas del rompecabezas que llevaron a que el gobierno de Cristina Fernández perdiera en territorios en los que en la elección de 2007 había aventajado a la oposición cómodamente.



Tapas del 29 de junio de 2009



## Interpretaciones finales

Hacia finales del período investigado, 31 de julio de 2009, la agenda de temas y el tratamiento que le imprimen los medios gráficos analizados, no dejan dudas sobre su posicionamiento y lectura de la realidad. Además de que la objetividad no existe sino que se basa la lectura de los hechos en la subjetividad, también dejan entrever los verdaderos intereses que les concierne como actores políticos, económicos, sociales y culturales. Si bien como se sabe los medios de comunicación no les dicen a las personas qué es lo que tienen que hacer o qué tienen que pensar se sabe que son mediadores entre los hechos que se suceden en la realidad y su público lector como lo es en este caso. En esa mediación juegan dispositivos de interés compartidos entre lector y medio gráfico pero también dispositivos de selección, jerarquización, tratamiento y construcción de la información con el fin de influir en sus usuarios. Además, en esta caracterización y en muchos casos adjetivación de la realidad como buena, mala, terrible o flagelo y otras tantas palabras que intentan describir qué es lo que está pasando, también se encuentra la propia valoración que del mundo se hace.

Los artículos editoriales de los medios dominantes siempre fueron aquellos dedicados a decirles a los gobiernos qué es lo importante sobre lo que deben gestionar, cómo deben hacerlo, para qué deben hacerlo. Ha sido ese espacio el lugar con mayor claridad para interpretar y ver la posición del medio sobre un tema determinado. Sin embargo se puede inferir luego de haber analizado las 720 tapas de los 180 ejemplares de cada medio que compone nuestro corpus de investigación y de haber recorrido más de 70 mil páginas que componen el total de las ediciones, que esas posturas están en las noticias que se publican, en los artículos de opinión y de análisis de los invitados, en las imágenes que se seleccionan y sus epígrafes, en las publicidades. En síntesis en todo lo que se publica.

El conflicto sucedido en marzo de 2008 entre el gobierno nacional y las entidades agropecuarias, significaron la puesta en debate de un modelo de Estado. También de la aplicación de políticas públicas que dirigidas a la inclusión y a la justicia social implicaba tocar intereses de los sectores poderosos del país, quienes tras años de beneficios por parte de gestiones gubernamentales precedentes, no estaban dispuestos a perder un solo centímetro de poder real. Así cada medida asumida por el Gobierno nacional, fue enunciada por el dia-



rio Clarín y La Nación como una medida que respondía más al capricho de enfrentamiento y resentimiento de Néstor Kirchner contra algunos sectores y a la soberbia de Cristina, que a una medida contra cíclica ante la recesión económica mundial y a políticas justas de distribución de las riquezas.

En este particular, a partir de la Resolución 125/08 estos medios construyeron la percepción en determinados sectores de conflicto permanente entre el gobierno y aquellos que son el sustento de la economía real y el bienestar de la Nación. Crearon el discurso de que la sobrevivencia del gobierno dependía de encontrar por parte de este un enemigo permanente con el cual enfrentarse y en esta batalla la única perjudicada era «la gente». Palabras repetidas como crisis, pérdida, conflicto, crítica, disputa, enfrentamiento, entre otras, fueron la retórica que contribuyó a un estado de ánimo social de la época.



Tapas del 31 de julio de 2009

Esta construcción les permitió al diario CLARÍN, sobre todo, hacer pasar por desapercibido, el verdadero eje de las cuestiones y de lo que realmente estaba en juego y lo sigue estando. No sólo una ley de comunicación de la democracia para la democracia, sino, un nuevo concepto, un nuevo paradigma de administración de los recursos del Estado y de su poder para determinar las políticas económicas más justas para todos. Lo que se puso en debate fue un modelo de país en el cual, las corporaciones ya no serían las privilegiadas ni determinarían el hacer de los gobiernos porque tres tapas negativas podían ponerlos en jaque.

Así la política como herramienta de transformación de la realidad para el mejoramiento de la calidad de vida de las personas, se tornó para los medios gráficos LA NACIÓN, CLARÍN

Y CRÍTICA DE LA ARGENTINA en un mero camino para lograr los enriquecimientos ilícitos y nichos de corrupción.

En este sentido, sigue siendo necesario y prioritario continuar analizando por qué los medios de comunicación dicen lo que dicen. Porque detrás de cada título no está el interés del pueblo que es mucho más amplio que el del concepto «de la gente», del ciudadano, sino primero los propios intereses que los posicionan como actores políticos, empresariales y económicos de poder y de influencia en la toma de decisiones.

## Referencias bibliográficas .....

BLÁZQUEZ, V.; GHEA, M.E. y VIALEY, P. (2008). «El valor de las palabras. ¿A qué se refiere el concepto de construcción, selección y jerarquización de la información?» Guía de Cátedra. La Plata: Taller de Análisis de la Información, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, La Plata: mimeo.

BORRAT, H. (1989). *El periódico como actor político*. Barcelona: Gili.

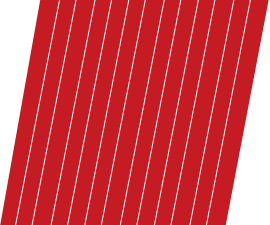
GHEA, M.E., MASCHERPA, F., BLAZQUEZ, V. y ABRAMSONAS, C. (2013). «Medios y poder: la editorialización en los diarios nacionales, Los casos La Nación, Clarín; Página/12 y Tiempo Argentino». *Congreso Jornadas de Periodismo, Política y Comunicación. 30 años de Democracia*. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

MICELI, W, ALBERTINI, E y GIUSTI, E. (1999). «Acercamiento a la valoración informativa de los diarios desde la práctica profesional. Noticia = negociación política». *Oficios Terrestres* (N.º 6).

MICELI, W. y BELINCHE, M. (2002). *LOS PROCESOS DE EDICIÓN PERIODÍSTICA EN LOS MEDIOS GRÁFICOS. EL CASO CLARÍN*. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación.

MOYANO, M. (2011). «Los motivos del aluvión. Impactos del año largo». En diario PÁGINA/12.

PALMA, S. y PIOVANI, M.N. (2008), «Perspectivas de la comunicación radiofónica. La necesidad de transformar el marco jurídico-legal». *Revista digital Question* (N.º18)



PALMA, S. (2013). «El sujeto de derecho y la construcción de la noticia; una mirada sobre la agenda informativa de la segunda mañana de radio Mitre y radio Continental en la semana previa a la elecciones legislativas nacionales de 2013». Trabajo integrador final en preparación. Especialización en Comunicación Radiofónica. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

Ramonet, I. (1998). *La tiranía de la Comunicación*. Madrid Temas de Debate.

Diarios relevados de la investigación:

LA NACIÓN

CLARÍN

PÁGINA/12

CRÍTICA DE LA ARGENTINA

