

## LA PROBLEMÁTICA DE LA ESPECIFICIDAD EN PSICOLOGÍA SOCIAL

*Zolkower, Martín, Ferrer Carina; Abdala, Soledad; Gonik, Alexis; Jaurigueberry, Ximena; Rueda, Ezequiel; Suárez, Rosa; García, Javier; Farré, Jorgelina; Lencina, Paula; Sosa, Rodrigo; Velásquez, Javier*

Facultad Psicología UNLP

E-Mail: [zolkower@yahoo.com.ar](mailto:zolkower@yahoo.com.ar)

### Problema de investigación y objetivos

La psicología social, como toda otra profesión, es producto de la división socio-técnica del trabajo y su estatuto profesional está doblemente determinado: por las demandas sociohistóricas que le son socialmente puestas, y por el conjunto de respuestas prácticas-interventivas, teórico-epistemológicas e ideológico-ético-políticas.

Nos hemos propuesto interrogar la especificidad de la psicología social poniendo en relación dos dimensiones esenciales, la disciplinar y la profesional, lo cual implica ligar un abordaje epistemológico, la especificidad disciplinar, con otro de índole ontológico, acerca de formas de prácticas, es decir, del contacto de aquél con el ejercicio profesional. Especificidad, entonces, epistem-ontológica.

Partimos del supuesto de que es posible identificar un campo específico de la psicología social inscripto en un planteo universal; formular su especificidad en el campo mayor de las ciencias sociales y situarla en el ámbito superior que es la ciencia. Nuestro concepto de especificidad concierne a la relación entre el todo y la parte, o en otros términos, entre lo universal (la ciencia, las ciencias sociales y humanas) y lo particular (psicología social), y retoma las concepciones de Hegel, Marx y Lacan de una articulación paradójica, contradictoria y antinómica de lo universal y lo particular, situándose la especificidad en lo singular: en lo que queda por fuera de ese inevitable desencuentro entre lo universal y lo particular. La especificidad concierne, pues, al todo, la parte... y lo que no funciona, lo que queda por fuera, el resto.

En ello consiste nuestro problema de investigación, y el objetivo principal trazado es develar y caracterizar la especificidad de la psicología social. En tanto objetivo particular, nos hemos propuesto contrastar con material empírico bibliográfico la hipótesis de la existencia de dos concepciones psicosociales dominantes en la historia de la disciplina-profesión, reduccionistas, una

de índole *psicologista* y la otra *sociologista*, y, por lo tanto, ambas negadoras de la especificidad en psicología social.

### **Metodología utilizada**

La estrategia metodológica concerniente a la realización del objetivo particular planteado se implementa realizando las siguientes actividades:

- a) Descripción de los presupuestos acerca de qué es lo *psicológico*, en fuentes institucionales (fundamentos de los Planes de Estudio de Psicología -UNLP y UBA-; y documentos de AUAPSI); insumo que validará el valor *psicologista* de la variable principal Tipo de Psicología Social.
- b) Descripción de los presupuestos acerca de qué es lo *sociológico*, en fuentes institucionales (fundamentos de los Planes de Estudio de Sociología -UNLP y UBA- y documentos de Congresos de la disciplina); insumo que validará el valor *sociologista* de dicha variable principal.
- c) Identificación de las principales orientaciones teóricas en la historia de la psicología social.
- d) Relevamiento y primera caracterización epistemológica del material bibliográfico del campo disciplinar (de habla hispana, original o traducida).
- e) Muestreo teórico: maximizar las diferencias en el material bibliográfico y saturar las categorías de *psicología social psicologista* y de *psicología social sociologista*; análisis crítico de los esquemas conceptuales de realizaciones paradigmáticas de esas dos corrientes; a-posteriori, examinar la hipótesis concerniente a la existencia de las mismas dominando la historia de la psicología social, con mayor “peso específico” de la primera de ellas.

### **Resultados parciales obtenidos**

- a) **Presupuestos básicos acerca de qué es lo *psicológico*:**

Si a principios de siglo XVIII el objeto de la psicología se centraba en la mente como ámbito de la consciencia, a finales del siglo XX se producen múltiples perspectivas, entre las cuales se sitúan como bloques teóricos relativamente integrados la gestalt, el conductismo y el psicoanálisis.

Más acá de la diversidad (entre *las psicologías*), encontramos lo que podría considerarse un núcleo común: un campo de problemáticas de la individualidad humana que abarca los “procesos psicológicos básicos”, donde se destacan: procesos cognitivos, del desarrollo, psicopatológicos, motivacionales, emocionales y volitivos.

“El licenciado en psicología o psicólogo es un profesional con los conocimientos científicos necesarios para *analizar, interpretar, y explicar el comportamiento humanos y las dimensiones y procesos del psiquismo*”

**b) Presupuestos básicos acerca de qué es lo *sociológico*:**

A partir del material bibliográfico relevado pudimos establecer que la sociología contiene una oposición entre una sociología del sistema social y una sociología de la acción social:



En la primera, los actores sociales aparecen representados, en gran medida, como sujetos pasivos del sistema, como determinados por éste, en su existencia y en su naturaleza como seres sociales, en su conducta, en sus relaciones sociales y en su sentido de identidad personal. Los referentes más importantes son Durkheim, Marx y Weber.

Por su parte, la sociología de la acción social concibe al sistema social como un derivado de la acción e interacción social, como un mundo social producido por sus integrantes, quienes aparecen así como activos, plenos de sentido, creadores en el plano individual y socialmente. Las líneas teóricas que siguen esta orientación son: el pragmatismo, la fenomenología, la etnometodología y el interaccionismo simbólico.

Sin embargo, y más acá de las evidentes diferencias entre ambas sociologías, creemos válido abstraer el recorte epistemológico de un campo común de fenómenos grupales y colectivos de interacción social que responde a un sistema supraindividual.

c) Principales orientaciones teóricas en la historia de la Psicología Social:

Obtuvimos entre las fuentes relevadas (Blanco, Munné, Ibáñez, Páez, Pons Diez) coincidencias acerca de la presencia de las orientaciones teóricas que se detallan a continuación, de las que son tributarias las psicologías sociales psicologista y sociologista:

  Psicología(s) social(es) psicologista(s):

Orientaciones *conductista, psicoanalítica, cognitivista o gestáltica*.

A partir de las primeras décadas del siglo XX, la aún joven psicología social emprendió un progresivo proceso de psicologización que acabó por reducirla, mayoritariamente y en perjuicio de su componente social, a una psicología de las relaciones interpersonales entre personas tomadas una a una.

Tipo de psicología social hegemónica, aborda la individualidad de los procesos conductuales o mentales, dando lugar así a una psicología social que pretende encontrar leyes generales explicativas del comportamiento relacional a partir de una atomización del individuo, de situarlo en un espacio ahistórico y acultural.

Esto ha privilegiado el estudio de las conductas individuales y de los estados internos, tales como la percepción interpersonal, la atribución causal, el mecanismo cognitivo de los estereotipos sociales y de las actitudes, la cognición social, el aprendizaje conductual del comportamiento social, la conducta agresiva y la prosocial; pero todos ellos situados en una posición no integrada con lo sociocultural.

  Psicología(s) social(es) sociologista(s):

Orientaciones *socio-cognitivistas, interaccionismo simbólico, socio-construccionista, socio-ambiental-cultural, marxista y freudo-marxista* (interdisciplinar).

Tipo de psicología social que se interesa por los grupos y los fenómenos colectivos, por la dimensión simbólica de la interacción social y por ésta como sistema supraindividual.

Aborda temáticas tales como el análisis de los procesos de socialización, la génesis social del self y de las actitudes, los contenidos de las actitudes y de los estereotipos sociales, la comunicación como proceso social, los roles sociales, el conflicto social, los procesos intragrupal e intergrupales, los prejuicios sociales o los símbolos sociales, así como los comportamientos relacionales y mentales que interesan a la tradición psicologista, pero desde el análisis de sus contenidos sociales y ubicando el lugar de éste no en la persona misma, sino en la intersección entre la persona y la sociedad. Su enfoque teórico más próximo fue, en un primer momento, el interaccionismo simbólico.

Afirma Pons Diez que la división entre ambas orientaciones se vincula a las diferencias entre la tradición europea y la estadounidense: la primera, más abierta a lo socio-cultural, devino alternativa a los modelos individualistas institucionalizados y dominantes en la psicología social estadounidense.

La psicologización de la psicología social significa que el estudio de lo intrapsíquico y de la conducta individual, es decir, el espacio natural y legítimo de la psicología, ha sido habitualmente extendido hacia la psicología social.

Sostiene ese autor que, para la psicología social, el único terreno posible es el de las ciencias sociales y, por lo tanto, que reducir su contenido al estudio experimental de cómo funciona la mente cuando percibe a otras personas, supone perder su significado como ciencia social. Reduccionismo individualista o psicologista, significa olvidar la naturaleza intrínsecamente sociocultural del comportamiento humano, de los procesos mentales y, por tanto, de la persona.

Todo ello, resume Pons Diez, ha convertido a la psicología social en una psicología de las influencias que ciertas características del entorno social ejercen sobre lo intrapsíquico. O sea, se considera lo social como un mero factor influyente y no como una dimensión básica y fundadora de la misma naturaleza humana.

Y pregunta este autor: “¿tiene la psicología social un objeto específico?”

Pues bien, en base a la información relevada de las fuentes bibliográficas hemos diseñado una matriz de datos para organizar y exponer las características diferenciales entre la psicología social psicologista y la sociologista con respecto a los objetos, las temáticas, los marcos teóricos, los métodos, las ideologías y las fuentes autorales, que presentamos a continuación:

	Objetos	Temáticas	Marcos Teóricos	Métodos	Tradición ideológica	<b>Fuentes Autores</b>
Psicología Social psicólogo	<p>Relación interpersonal entre personas tomadas de a una.</p> <p>La individualidad de los procesos conductuales o mentales.</p> <p>Atomismo del individuo, en un espacio ahistórico y acultural.</p>	<p>Percepción social interpersonal</p> <p>Atribución causal</p> <p>Mecanismo cognitivo de los estereotipos sociales y de las actitudes</p> <p>Cognición social</p> <p>Aprendizaje conductual del</p>	<p>Conductismo social y neoconductismo</p> <p>Esquema "bipolar": individuo / estímulo social</p> <p>Cognitivismo social</p> <p>Psicoanálisis social</p> <p>Psicología de</p>	<p>Nomotético: obtención de leyes generales explicativas del comportamiento relacional</p> <p>Modelo metodológico importado de la física y la astronomía</p> <p>Reduccionismo</p>	<p>Valores culturales estadounidenses</p> <p>Modelos individualistas instituidos</p> <p>Ideología liberal</p> <p>Estudio de Lo intrapsíquico y la conducta individual</p>	<p>Comte</p> <p>Wundt</p> <p>Freud</p> <p>Wertheimer</p> <p>Pavlov</p> <p>Watson</p> <p>Mc. Dougall</p> <p>F. Allport</p> <p>G. Allport</p> <p>L Postman</p> <p>K. Lewin</p> <p>S. Asch</p> <p>León Festinger</p> <p>F. Heider</p> <p>Milgram</p>

	Las conductas individuales y los estados internos, sin integración con lo sociocultural	comportamiento social Conducta agresiva y prosocial Influencia minoritaria	la Gestalt Teoría del Campo y Dinámica de Grupo	individualista o psicologista Experimento de laboratorio Psicometría	extendido hacia "psicología social"	Bandura J. Dollard M. Sherif G. Mugny
Psicología Social sociologista	Relación interpersonal: énfasis en lo relacional, intersección entre persona y sociedad. Los aspectos estructurados de la interacción social. La	Procesos de socialización Génesis social del <i>self</i> y de las actitudes Actitudes y estereotipos sociales Comunicación como proceso social Roles sociales Influencia social	Interaccionismo o simbólico Fenomenología	Ideográfico Encuesta Entrevista	Europea: más abierta a lo sociocultural, explicación posicional según pertenencias socio-categoriales de las personas	K. Marx G. Tarde Durkheim Weber Husserl E. Mayo E. Ross C. Cooley W. Thomas

	dimensión simbólica de la interacción social.	Conflicto social	Etnometodología	Observación sistemática		R. Park Ch. Peirce J. Dewey
	La interacción como sistema supraindividual	Procesos intra e intergrupales Prejuicios y símbolos sociales	Sociocognitivo	Experimentación en contextos naturales	Explicación ideológica de la influencia de los sistemas macrosociales sobre los individuos	G. Mead H. Blumer M. Kuhn Goffman Alfred Schutz Garfinkel Moscovici
	El grupo y los fenómenos colectivos.	Contenidos sociales de los comportamientos mentales y relacionales	Histórico-dialéctico Corriente freudomarxista	Método fenomenológico		

**d) Material bibliográfico del campo de la psicología social relevado:**

- ✓ Aguilar, M. A. y Reid A. (2007): "Tratado de Psicología Social: Perspectivas socioculturales", Anthropos, España.
- ✓ Aronson, Elliot (1985) "El animal social: introducción a la psicología social", Alianza, Madrid.
- ✓ Asch, Solomon (1962): "Psicología social", Eudeba, Bs. As.
- ✓ Baldwin, James Marck (1907): "Interpretaciones sociales y éticas del desenvolvimiento mental: estudio de psicología social", Jorro, Madrid.
- ✓ Blanch Rivas, J (1982): "Psicologías sociales. Aproximación histórica", Barcelona, Hora.



- ✓ Carmona Parra, J. A., Mejía Correa, M. P., Bernal Zuluaga, H. A. y Adamson, G. (2007). *Psicología social y psicoanálisis: Pichón con Lacan. Los grupos operativos a la luz de los cuatro discursos*. Medellín, Colombia: Fundación Universitaria Luis Amigó FUNLAM.
- ✓ Christlieb, Pablo Fernández (1994): "La Psicología colectiva un fin de siglo más tarde". Anthropos, España.
- ✓ Charmot, Francois (1945): "El humanismo y lo humano: psicología individual y social", Difusión, Bs. As.
- ✓ Estramiana, Garrido, Luque, Schweiger, Gallo, Torregrosa y Peris (2007): "Introducción a la Psicología Social Sociologista". UOC, Barcelona.
- ✓ Flores, José (1930) "La psicología social de Mc Dougall", Universo, Chile.
- ✓ Germani, Gino (1966) "Estudio sobre sociología y psicología social". Paidós, Bs As.
- ✓ Germani, Gino (s/d): "Estudios de psicología social" (en "Cuadernos de sociología"). Biblioteca de ensayos sociológicos. Instituto de investigaciones sociales. Universidad Nacional de México.
- ✓ Hollander, Edwin (1967): "Principios y Métodos de la Psicología Social". Amorrortu, Bs. As.
- ✓ Ibáñez García, Tomas (2004): "Introducción a la psicología social". UOC, Barcelona.
- ✓ Insko, Chester A. y Schopler, John (1980): "Psicología Social Experimental. Texto con lecturas ilustrativas". Trillas. México.
- ✓ Johnson, H.M. (1974): "Sociología y psicología social del grupo". Paidós, Bs. As.
- ✓ Kimball, Young (1963) "Psicología Social". Paidós, Bs. As.
- ✓ Krech, D., Crutchfield, R. S. & Ballacher (1965): "Psicología Social". Biblioteca Nueva, Madrid.
- ✓ Lambert y Lambert (1972): "Psicología social". UTEHA, México.

- ✓ Lewin, Kurt (1958): "Teoría del campo y experimentación en psicología social". Bs. FFL-UBA.
- ✓ Montero, Maritza (2011): "Historias de la psicología comunitaria en America Latina. Participación y transformación.", Paidós, Bs. As.
- ✓ Mugny, Gabriel; Pérez, Juan y Páez, Darío (1988): "Teoría y método en Psicología Social". Anthropos, España.
- ✓ Newcomb, Theodore M (1986): "Manual de Psicología Social". Eudeba, Bs. As.
- ✓ Pariguin Boris D. (1967) "La Psicología Social como ciencia". Pueblos Unidos, Montevideo.
- ✓ Pietro Barcelona (1992): "Postmodernidad y comunidad. El regreso del vinculo social", Trotta, Madrid.
- ✓ Predvechni G. P., Kon J. S., Platónov K. K. & otros (1983): "Psicología Social". Cartago, México.
- ✓ Proshansky, Harold Milton (1920): "Estudios básicos de psicología social". Tecnos, Madrid.
- ✓ Romano, Marré (1982): "El ser social una teoría para la psicología social". Alianza, Madrid.
- ✓ Schellenberg, James (1981): "Los fundadores de la psicología social: Freud, Mead, Lewin y Skinner". Alianza, Madrid.
- ✓ Sprott, W.J.H. (1968): "Introducción A La Psicología Social". Paidós, Bs. As.
- ✓ Vander Zanden, James (1986): "Manual de Psicología Social". Paidós, Bs. As.
- ✓ Verón, Ernesto (1959): "Teoría de la percepción e integración teórica en la psicología social". Bs. As. FFL-UBA.

## **Discusión de los resultados y conclusiones**

La discusión de los primeros resultados obtenidos derivó en una reconfiguración de la estrategia metodológica pasando a ocupar un lugar central la realización del procedimiento de *muestreo teórico*, consistente en maximizar las diferencias en el material bibliográfico del campo de la Psicología Social (de habla hispana, original o traducida) y saturar las categorías de *Psicología Social psicologista* y de *Psicología Social sociologista*, con el propósito de hacer una descripción y un análisis crítico de los esquemas conceptuales de realizaciones paradigmáticas de esas dos corrientes disciplinares, y, a-posteriori, examinar la hipótesis concerniente a la existencia de las mismas dominando la historia de la psicología social, con mayor peso específico la primera de ellas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Blanco, A. (1988): Cinco tradiciones en la psicología social. Madrid Morata.
- Dagfal, A. (2009) *Entre Paris y Buenos Aires. La invención del psicólogo (1942-1966)*. Cap. 2: El nacimiento de un psicoanálisis “oficial” y la recepción de la obra kleiniana (1942-1955) Cap. 5: El psicoanálisis, los grupos y la sociedad (1955-1960)
- Giddens, Anthony (1991): *Sociología* Ed. Alianza. Madrid
- Ibáñez, Thomas. (1990). *Aproximaciones a la psicología social*. Barcelona: Sendai.
- \_\_\_\_\_ (1992). *La “Tensión Esencial” de la Psicología Social*. En Páez, Valencia
- Marx, Carlos (1972): *Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política [1857-1858]*; Introducción. Siglo XXI, Santiago de Chile.
- Moscovici, Serge (1991) *Psicología Social I*. Cap. “Introducción al campo de la Psicología Social”. Buenos aires, Paidós.
- Munné, F. (1986): La construcción de la psicología social como ciencia teórica. Barcelona, Alamex.
- Páez, D. (1992): Teoría y método en psicología social. Barcelona, Anthropos.
- Pichon-Rivière, Enrique (1975): *El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social (I)*. Ed. Nueva Visión

- Pons Diez, X. (2008): *Aproximación histórica, ideológica y temática a la Psicología Social*. Valencia.
- Quiroga, Ana P. (s/d): *Origen y fundamentos del pensamiento de Enrique Pichon-Riviere*. Clases N°5, 6, 7 y 8, dictadas en la Primera Escuela Privada de Psicología Social fundada por el Dr. Enrique Pichon-Riviere. Ediciones "5". Publicación de circulación interna de la cátedra de Psicología Social (Facultad de Psicología-U.N.L.P.)
- Samaja, Juan (2010): *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. EUDEBA. Bs. As.
- \_\_\_\_\_ (2004): *Epistemología de la Salud. Reproducción social, subjetividad y transdisciplina*. Ed. Lugar. Prólogo de Emiliano Galende y 2ª parte: "La reproducción social y las relaciones entre salud y condiciones de vida".
- Sarabia y Ursua (eds.) (s/d): *Teoría y Método en Psicología Social (13-28)*. Barcelona, Anthropos.
- VV. AA.: Informe final del proyecto de investigación (2008-2009): *La especificidad del Trabajo Social en relación al movimiento de desocupados*. Director Antonio López; co-directora Marina Capello; investigadores principales Martín Zolkower, Silvina Sánchez y Carolina Mamblona. Facultad de Trabajo Social, UNLP; Cód. /T054.
- Vezzetti, H. (2004) *Los comienzos de la psicología como disciplina universitaria y profesional. Debates, herencias y proyecciones sobre la sociedad*. En Neiburg, F. y Plotkin, M. (compiladores) *Intelectuales y Expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. Bs.As. Ed. Paidós
- Zolkower, Martín (2008): *Metodología dialéctica de la investigación social*. Revista Escenarios, nº 13. Editorial Espacios, Buenos Aires. Facultad de Trabajo Social de la UNLP ISSN: 1666-3942.
- \_\_\_\_\_ (2002): *Cuestiones metodológicas de la investigación psicosocial en salud mental. Análisis intensivo de un caso paradigmático*. Tesis de Maestría en Salud Mental Comunitaria. UNLa.