

TV DIGITAL TERRESTRE ARGENTINA: ENTRE LO TECNICO Y LO POLITICO

AUTORES

Silvina Pauloni
María Florencia Codoni
Fernanda García Germanier

CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN COMUNICACIÓN, INDUSTRIAS CULTURA-
LES Y TELEVISIÓN (Ceid-TV)
Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata
Argentina

Resumen

Palabras clave

televisión
digitalización
políticas públicas
tecnología

Analizar la situación en la que se encuentra la Televisión Digital en Argentina, nos lleva a interrogarnos acerca de las distintas disciplinas que atraviesan su estudio como la ingeniería, la política y por supuesto la comunicación.

El Proyecto Promocional de Investigación y Desarrollo desarrollado durante el periodo 2012-2014 centra su mirada en la importancia de las decisiones sobre cómo llevar a cabo la nueva tecnología digital, apartado clave para definir como se repartirá el control de los flujos de información y conocimiento en la sociedad Argentina. Esta política de estado en materia comunicacional, no es una mera arquitectura técnica de la red; sino más bien legisla en torno al reparto del poder para decidir quién tendrá acceso, a qué tipo de información y en qué condiciones. El contexto social en el que se está desarrollando la migración analógica a la digital obliga a comprender y analizar el proceso como una prioridad en las políticas de la gestión pública.

PROYECTO

TV DIGITAL ARGENTINA: UNA MIRADA CRÍTICA ENTRE LO TÉCNICO Y LO POLÍTICO

INSCRIPCIÓN

PROYECTO PROMOCIONAL
DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO (PPID)
Facultad de Periodismo
y Comunicación Social - UNLP

INTEGRANTES

Silvina Pauloni
María Florencia Codoni
Fernanda García Germanier
Claudia Rotouno
Lisandro Sabanés
Anaís Ballesteros



Esta obra está bajo
una Licencia Creative
Commons Atribución-
NoComercial-SinDerivar
4.0 Internacional.



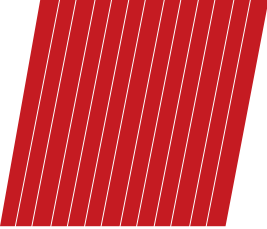
TV DIGITAL TERRESTRE ARGENTINA: UNA MIRADA ENTRE LO TECNICO Y LO POLITICO

Este artículo se gestó con la intención de divulgar los resultados de la investigación llevada a cabo en el marco del Proyecto Promocional de Investigación y Desarrollo (PPID)¹. En esa instancia, se analizó la situación en la que se encuentra la Televisión Digital en Argentina, lo que condujo a una profunda interrogación respecto de las distintas disciplinas que atraviesan su estudio, como ser la ingeniería, la política y por supuesto la comunicación.

El proyecto centró su mirada en la importancia de las decisiones y cómo llevaron a cabo la nueva tecnología digital, apartado clave para definir cómo se repartió y se reparte el control de los flujos de información y conocimiento en la sociedad argentina.

Esta política de Estado en materia comunicacional, no es una mera arquitectura técnica de la red; sino más bien legisla el reparto del poder, para decidir quién tendrá acceso a qué tipo de información y en qué condiciones. El contexto social en el que se está desarrollando la migración analógica a la digital obligó a comprender y a analizar el proceso como una prioridad en las políticas de la gestión pública.

En consecuencia, se contextualizó la implementación de la TV Digital en el país, se elaboró un mapa comunicacional actualizado donde se incorporaron los nuevos canales digitales, se analizaron y se evaluaron las distintas políticas públicas vinculadas a este desarrollo tecnológico, y se comparó el cuadro de situación nacional con otros estados latinoamericanos.



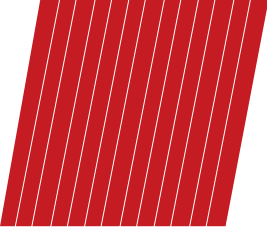
Es importante explicitar las distintas etapas que comprendió este proceso investigativo, para hacer visible en qué consistió el trabajo de todo el equipo que participó del proyecto².

En un primer momento, comprendido entre enero a abril de 2012, se diseñaron y definieron los recursos técnico metodológicos. Aquí se denominó el proyecto, se realizó el resumen técnico, se establecieron las palabras clave, se elaboró un marco teórico o estado actual del tema, se reflexionó respecto del aporte original del tema, se consignaron los objetivos generales y específicos, la metodología de trabajo, metas, resultados esperados, se precisaron los recursos humanos intervinientes, la bibliografía de consulta y el equipamiento necesario, entre otras actividades.

Un segundo período tuvo lugar entre mayo y julio de 2012, y consistió en un trabajo intensivo con las fuentes bibliográficas previamente definidas. Aquí se analizó el material documental, periodístico y netamente teórico, generando de este modo un fichaje minucioso de las fuentes. Gracias a esta etapa, pudo comprenderse el momento histórico y punto de inflexión que atraviesa la aparición de la tv Digital en Argentina, la incidencia de la Nueva Ley de Servicios en Comunicación Audiovisual 26.522 en la conformación de un nuevo mapa en materia comunicacional, políticas públicas y elección de normas.

Además, se rastreó y revisó bibliografía y documentos en relación a la implementación de la tv Digital en otros países de Latinoamérica y en Europa. Por último, puede indicarse como tarea y alcances de esta etapa del trabajo, el desarrollo y la construcción conceptual de la tv Digital como un campo en el sentido no sólo técnico sino también como política comunicacional. Esto permitió trabajar en el fichaje del método y en la elaboración conceptual.

La tercera etapa del proyecto comenzó en agosto de 2012 y terminó en diciembre del mismo año. Aquí se construyó un mapa de indicadores para reconocer las distintas formas de abordaje en relación a la implementación de la nueva tecnología, se observaron los tipos de abordaje y vínculos, las cuestiones técnicas, y los discursos que giran alrededor del objeto de estudio. A su vez, se elaboró un nuevo mapa de la tv digital en relación al reparto electromagnético y al control del flujo de información. También tuvieron lugar el desarrollo de los estudios de casos, esto es, el análisis y la comparación de los distintos procesos de implementación de la tv Digital



en países de América Latina y Europa. Con todo lo recabado, se realizó un archivo documental, gracias a la sistematización del trabajo previo.

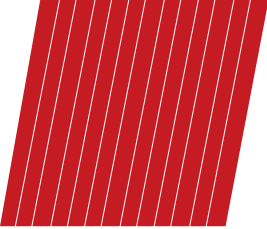
Posteriormente, entre enero y mayo de 2013, se confeccionó el informe de avance, esclareciendo los resultados provisionales de la indagación, elaborando un mapa tentativo del estado del tema, construyendo un corpus de análisis con el material documentado, y los marcos conceptuales previamente definidos.

Además se desarrolló el análisis de tal corpus, se sistematizaron las diferentes líneas en disputa registradas y se reconocieron los referentes de cada una. Como parte de esta etapa, también se contextualizó a dichos referentes, se reconstruyeron sus trayectorias y los resultados de las distintas implementaciones.

Progresando en el trabajo, entre los meses de junio y agosto de 2013, tiene lugar la quinta etapa del proceso, en la cual se conformó un mapa general de la situación respecto de la implementación del Sistema de Televisión Digital, se analizó y clasificó cada uno de los materiales relevados. Además se elaboró una síntesis, lo que condujo a la formulación de las conclusiones del trabajo, que luego se reflejaron en un informe general de la producción completa.

Por último, en el período comprendido entre septiembre y diciembre de 2013, se editó el informe final y se presentaron los resultados obtenidos a lo largo de todo el proceso investigativo.

A partir de aquí, desde el Centro de Investigación en el que se enmarcó el trabajo dirigido por la Lic. Silvina Mariel Pauloni (CeID TV), se abrió paso a la elaboración de diferentes publicaciones académicas, que dieron cuenta del recorrido llevado a cabo a lo largo de los dos años de investigación. Desde este espacio, se generaron ponencias y presentaciones que se insertaron en distintos espacios, como Congresos Nacionales e Internacionales, Jornadas y Simposios, así como también se elaboró un libro titulado «*TV Digital: Un diálogo entre disciplinas y multipantallas*»³, que recuperó parte del proceso y se difundió gracias a la posibilidad que ofrece internet actualmente en todo el territorio argentino, alcanzando distintas Universidades Nacionales y Organismos del Estado que desarrollan la temática entre sus líneas de investigación y prácticas.



Labor específica y metas alcanzadas

A partir de 2009 comienza a configurar un nuevo escenario, muchas veces pensado y soñado por universidades (en sus carreras de comunicación), por ciudadanos, periodistas y organizaciones del tercer sector: una nueva Ley de medios. Un debate necesario ante la debacle, el abuso y la hegemonía que muy pocos grupos de medios tienen sobre la totalidad de los medios audiovisuales de nuestro país.

Este proyecto intentó generar un aporte relevante para el análisis de las industrias culturales en este caso la TV indagando y analizando desde una mirada política, dado que el formato de reproducción de este tipo de bienes (simbólicos), es el del mercado, donde lo privado puede prevalecer a menos que el estado decida intervenir, como está sucediendo actualmente con la transformación de la televisión digital.

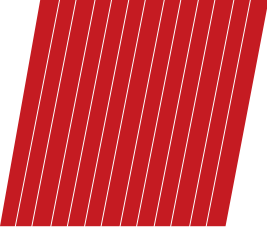
La focalización en el relato, del cual están impregnados los mecanismos que llevan a la implementación de la Televisión Digital Terrestre en la Argentina, tales como «acceso igualitario a la TV», «democratizar la comunicación», «TV como un espacio participativo de nuevos actores sociales», «promocionar la industria nacional», «pluralidad de voces», etcétera, nos ayudo a pensar el desarrollo y la migración de la Televisión analógica a la digital, desde una perspectiva de políticas públicas vinculadas a la definición del control de la información.

La indagación sobre el contexto social en el que se está desarrollando la migración analógica nos obligo a comprender y analizar el proceso como multidisciplinario, y además nos llevo a comparar el cuadro de la situación actual con otros estados latinoamericanos.

El grado de relevancia actual que adquiere la implementación de la Televisión digital, no está dado simplemente por el uso de una nueva tecnología, sino también, esta nueva forma está multiplicando la posibilidad de generar mayor cantidad de contenidos y facturación. Lo cual implica un desarrollo industrial del sector.

Acerca de los resultados obtenidos:

Se caracterizó, describió y sistematizó el momento histórico y punto de inflexión que atravesó la aparición de la tv digital en Argentina.



Como resultado pudimos observar que el desarrollo del Sistema Argentino de Televisión Digital Terrestre (SATVD T), dejó a las claras que la implementación de la televisión digital en nuestro país surgió desde un espíritu democratizador e inclusivo. El mismo busco que haya más y mejor televisión, que más gente pueda ver lo que nunca había visto y que aquellos que veían mal, ahora vean bien. Conceptos todos que aplican al hecho social de vinculación con el medio, y no al hecho meramente tecnológico.

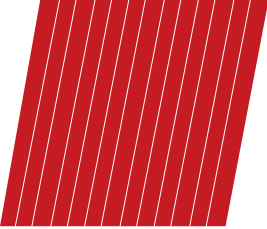
Se analizó la incidencia de la nueva Ley de Servicios en Comunicación Audiovisual en la conformación de un nuevo mapa de medios.

El 10 de octubre se aprobó la Ley de Servicios en Comunicación Audiovisual 26.522, que estableció nuevas reglas de juego para un mercado comunicacional concentrado en pocas manos.

El objeto de la normativa es la regulación de los servicios de comunicación audiovisual en todo el ámbito territorial de la República Argentina y el desarrollo de mecanismos destinados a la promoción, desconcentración y fomento de la competencia con fines de abaratamiento, democratización y universalización del aprovechamiento de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Observamos, entonces, que hubo un proyecto político que comprendió esa necesidad de transformación y, frente a poderosas estructuras que construyen cotidianamente su relato, intentó que también otra mirada, otro relato, pueda participar en la trama compleja de la comunicación.

Se profundizó e indagó sobre los distintos aspectos tecnológicos y técnicos que llevaron a la implementación de la tv digital.

En 2009 la Argentina adoptó la norma ISDB Tb como el estándar que especifica los aspectos técnicos del Sistema Argentino de Televisión Digital Terrestre (SATVD T). La sigla ISDB T resume el espíritu de la norma: Integrated Service Data Broadcasting o Servicio Integrado de Transmisión de Datos (Jack, 2007: 812-826). A través de esta investigación, comprendimos que desarrollar la tecnología y utilizarla eficientemente requiere del trabajo en equipo de múltiples disciplinas tales como telecomunicaciones, electrónica, computación, TV Digital: un diálogo entre disciplinas y multipantallas, medios audiovisuales, sociólogos, diseñadores, etcétera. Cada



una de estas disciplinas es un eslabón fundamental en la cadena de valor que implica el uso racional e ingenioso de un sistema de TV Digital.

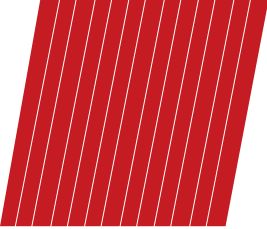
Se describió y analizó las diversas acciones de políticas públicas llevadas a cabo por el gobierno nacional para la implementación de nuestro objeto investigado.

A partir de la elección de la norma de transmisión, se inició el proceso de implementación de la televisión digital desde una clara concepción de política pública y, por tanto, con miras a terminar con la desigualdad en la Argentina. La instalación de infraestructura de transmisión, la entrega de decodificadores de forma gratuita y la producción de horas de televisión para ser ofertadas como un nuevo contenido cultural fueron los tres grandes objetivos con los que se orientó el trabajo a partir de agosto de 2009 (momento en que se adoptó la norma ISDB T) para que el principal medio de comunicación de la Argentina sea cada vez más accesible e inclusivo. En este marco, la investigación se focalizó en el plan *Mi Tv Digital*, Polos Tecnológicos de Producción, *BACUA*, y en el Plan de Fomento y Promoción de Contenidos Audiovisuales para Televisión Digital.

Se observó y describió qué y cuáles políticas de gobierno se desarrollaron para que la TDT no profundice las brechas existentes en términos sociales y de acceso a bienes y servicios culturales.

En este punto, se centró la mirada en un elemento clave para lograr que los ciudadanos puedan ver esta nueva Televisión Pública abierta y gratuita: la entrega de decodificadores gratuitos. Entre 2010 y 2012, a través del Plan Operativo de Acceso al Equipamiento para la Recepción de la Televisión Digital Abierta, se otorgaron 1.171.041 decodificadores. Una política pública definida y ejecutada por el Gobierno Nacional, mediante la cual se desarrollan acciones para procurar el acceso al decodificador necesario para recibir la señal de Televisión Digital Abierta sin costo para aquellos ciudadanos e instituciones que presentan riesgos de exclusión durante el proceso de transición tecnológica.

A través del Plan *Mi Tv Digital* en la Argentina, se garantizó la igualdad de posibilidades de acceso a esta nueva tecnología a partir de la entrega de decodificadores de manera gratuita a hogares, establecimientos educativos y organizaciones sociales.



Se identificó y comparó las distintas normas de funcionamiento de la tv digital en el mundo, más específicamente en América latina.

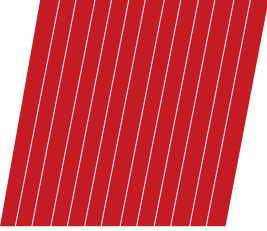
Como resultado, se observó el avance, en un nuevo frente, de una alianza que excede las formas de organización de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y del Mercado Común del Sur (MERCOSUR). La decisión de los países sudamericanos de adoptar una norma específica para el desarrollo de su Televisión Digital (ISDB Tb), articula a la región en un proceso profundamente transformador desde lo tecnológico y con un enorme potencial de integración cultural, por tratarse de la industria de la información y el entretenimiento aún más consumida.

Por otro lado, llamó la atención la escasa intervención tanto de Europa como de Estados Unidos, en un proceso de estas características. Salvo excepciones ya detalladas, la mayoría de los estados latinoamericanos se alinean a una nueva potencia mundial, Brasil, que hoy carga con el desafío de poder desplegar quizás por primera vez en la historia de nuestras naciones una política cultural propia o, por lo menos, alejada del avance de empresas y/o países extrarregionales.

Se conoció y problematizó el reparto del espectro electromagnético y el control de los flujos de información con el nuevo mapa de la tv digital.

La televisión digital marcó un cambio tecnológico frente al equipamiento analógico y apuntó a lograr que, por el mismo espacio en el que actualmente se transmite un canal (técnicamente llamado espectro radioeléctrico), puedan enviarse varios. Esto multiplica la posibilidad de generar mayor cantidad de contenidos y facturación por publicidad.

Por fuera del debate técnico, sobre las ventajas y desventajas de cada norma, está la discusión política, que tiene que ver con el desarrollo industrial que se puede lograr en función de esa norma. Se reconoce que Brasil logró, mediante un acuerdo estratégico con Japón, hacer una modificación de su norma y transformarla en una nueva, la ISDB Tb y así impedir que cualquier televisor de afuera pueda venderse directamente en su territorio, logrando en principio proteger su industria, para luego posicionarla en un lugar central del desarrollo de esta nueva tecnología en toda Sudamérica.



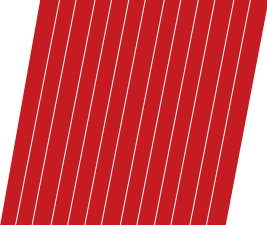
Por su parte, la Secretaría de Comunicaciones argentina, luego de minimizar las diferencias tecnológicas entre las normas, hace referencia en el citado Boletín Oficial a que la elección en línea con Brasil apunta a la posibilidad de impulsar el desarrollo industrial y tecnológico nacional, la creación de empleo especializado, el acceso democrático y plural a los medios de comunicaciones, la mejora de calidad del servicio televisivo y el progreso social y cultural del país.

Por todo lo expuesto podemos concluir que así, como los medios de comunicación y en este caso específicamente la Televisión Digital Terrestre en la Argentina, pretenden proyectar lo público en función de un sincretismo entre lo global y lo local. La cultura nacional sigue teniendo importancia, más no «la fuerza utópica de antes sino más en términos de referente, pues al fin y al cabo la identidad está muy vinculada a los referentes» (Ortiz, 1998).

Si retomamos nociones utilizadas por Gilles Lipovetsky (1986) es interesante pensar en la Televisión Digital Abierta en términos de «seducción», concepto entendido como constitutivo de las sociedades contemporáneas. La seducción como algo más emocional, más comunicativo que de cualquier otra índole y la efectividad que este tipo de acciones parecen tener en la actualidad, mirar la vida tal cual es, donde cualquiera de nosotros puede ser el protagonista de los relatos. Lipovetsky hablaría en términos de triunfo de la «racionalidad psicológica».


Todos estas nociones teóricas vinculadas al área de la comunicación, la política, la cultura y la economía social, son claves para comprender y proyectar las políticas estatales, sin dejar de lado las condiciones de surgimiento y las medidas adoptadas por actores sociales «privados», ya que estos aspectos se pueden resumir en el concepto de proceso social tejido alrededor del surgimiento, tratamiento y eventual resolución de la cuestión. Este contexto es imprescindible para comprender y explicar las políticas públicas en relación a la Televisión Digital Abierta y su desarrollo a lo largo del tiempo.

En este sentido, y como elemento articulador de lo presentado hasta aquí, es necesario pensar una conceptualización de la TV que la integre dentro de las dinámicas, no sólo de inclusión exclusión, sino también en lo que puede pensarse como la batalla por la visibilidad, por la construcción de unos relatos por sobre otros, unas historias por sobre otras, en definitiva, unos sentidos hegemónicos y hegemonzantes por



sobre otros. El lugar de los medios masivos de comunicación en general, y de la TV en particular, también es éste: el de la tensión y la disputa.

Aquí una política pública como la desarrollada desde la TDA, con medios inclusivos, con espacios de visibilización de quienes nunca (se) vieron TV, es clave. Una sociedad más igualitaria, una cultura plural, un campo simbólico donde lo nuestro no macho, no blanco, no clase media, no occidental, sea visible, es central para proyectar un horizonte en donde la historia del pueblo y de la región pueda aparecer en el centro de la escena y disputar con los relatos tradicionales.



Notas

¹ Colabora en este artículo la Lic. Angelina Cáceres.

² Equipo de trabajo: Lic. Silvina Mariel Pauloni (Directora); Anais Ballesteros Dupetit (Investigadora); Claudia Mabel Rotouno (Investigadora); Lisandro Sabanes (Investigador); María Florencia Codoni (Colaboradora); Paini Virginia (Colaboradora); Fernanda García Germanier (Colaboradora).

³ Pauloni, Silvina Mariel (Ed.). *TV Digital: Un diálogo entre disciplinas y multipantallas*. Ediciones de Periodismo y Comunicación. La Plata, 2013. ISBN 978 950 34 1048 6

Referencias bibliográficas

ALBORNOZ, L.; HERNÁNDEZ, P. y POSTOLSKI, G. (2000). «La televisión digital en la Argentina: aproximaciones a un proceso incipiente». En Albornoz, L. (coord.). *Al fin solos... La nueva televisión del Mercosur* (pp. 267-291). Buenos Aires: Ciccus /La Crujía.

APPADURAI, A. (2001). *La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización*. Montevideo: Trilce.

BECERRA, M. (27 de marzo de 2006). «Perspectivas de promesas en multiplex». En *Página 12*, p. 35.

BOLAÑO, C. y Brittos, V. (comps.) (2007). *A televisao brasileira na era digital*. San Pablo: Paulus.

BORDIEU, P. (1983). *Campo de poder y campo intelectual*. Buenos Aires: Folios Ediciones.



BUSTAMENTE, E. y MONZONCILLO, J. M. (eds.) (1999). *Presente y futuro de la televisión digital*. Madrid: Comunicación 2000.

CEPEDA ROBLEDO, A. (2007). «La introducción de la televisión Digital terrestre en México». Ponencia presentada en el VI Congreso ULEPICC. México D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana.

FORD, A. (1985). *Medios de Comunicación y Cultura Popular*. Buenos Aires: Legasa.

GALPERÍN, H. (2003). «Comunicación e integración en la era digital. La transición hacia la televisión hacia la televisión digital en Brasil y Argentina». *Telos* (N.º 55). Segunda Época. Disponible en Internet en www.campusred.net/telos

GARCÍA CANCLINI, N. (1992). *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la Modernidad*. Buenos Aires: Sudamericana.

_____ (1995). *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. México D.F.: Grijalbo.

_____ y otros (1996). *La ciudad de los viajeros. Travesías e imaginarios urbanos: México: 1940-2000*. México D.F.: Grijalbo/UAM.

GARCÍA CANCLINI, N. (1997). *Zona de indecisión entre lo público y lo privado*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación.

_____ (2004). *Diferentes, desiguales y desconectados. Mapas de la interculturalidad*. Barcelona: Gedisa.

_____ (2005). *La globalización imaginada*. Buenos Aires: Paidós.

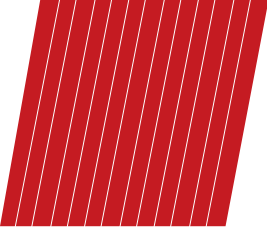
GARCÍA LEIVA, T. (2006). «La televisión digital terrestre en América Latina. Intentos de desarrollo propio y dependencia estructural». Ponencia presentada en el IX Congreso IBERCOM. Sevilla: Facultad de Comunicación, Universidad de Sevilla.

GRAMSCI, A. (1975). *Cartas desde la cárcel. Biografías*. Buenos Aires: Nueva Visión.

HABERMAS, J. (1992). «L'espace public, 30 ans après». *Quaderni* (N.º 18). París.

HERNÁNDEZ, P. y POSTOLSKI, G. (2003). «¿Ser digital? El dilema de la televisión digital terrestre en América Latina». *Telos* (N.º 57). Segunda Época.

KEANE, J. (1995). «Structural Transformations of the Public Sphere». *The Communication Review*. (N.º 1). San Diego: University of California.



KRIPPENDORFF, K. (1997). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.

LANDI, O.; VACCHIERI A. y QUEVEDO, L. (1990). *Públicos y consumos culturales en Buenos Aires*. Buenos Aires: Cedes.

LACLAU, E. (2003). «Identidad y hegemonía: el rol de la universidad en la construcción de lógicas políticas». En Butler, J.; Laclau, E. y Žižek, S. *Contingencia, hegemonía, universalidad*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

MARTÍN BARBERO, J. (1987). *De los medios a las mediaciones*. México D.F.: Gustavo Gilli.

MASTRINI, G.; BECERRA, M.; BARANCHUK, M. y ROSSI, D. (2005). «Introducción». En MASTRINI, G. (ed.). *Mucho ruido, pocas leyes: economía y políticas de comunicación en la Argentina (1920-2004)* (pp. 11-28). Buenos Aires: La Crujía.

MASTRINI, G. y BECERRA, M. (2006). *Periodistas y magnates*. Buenos Aires: Prometeo.

MONSIVÁIS, C. (1984). «Notas sobre el Estado, la cultura nacional y las culturas populares». *Cuadernos Políticos* (N.º 30). México D.F.

MONJE, D. (22 de octubre de 2006). «Tecnología y vida cotidiana». En *Página 12*, p. 34.

PAULONI, S. (ed.) (2013). *TV Digital. Un diálogo entre disciplinas y multipantallas*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación.

PIÑUEL RAIGADA, J. y GAITÁN MOYA, J. E. (1995). *Metodología general. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*. Madrid: Síntesis.

REGUILLO CRUZ, R. (2000). «Identidades culturales y espacio público: un mapa de los silencios». *Diálogos de la Comunicación* (N.º 59-60). Lima: FELAFACS.

RINCÓN, O. (2007). *Narrativas mediáticas: o como se encuentra la sociedad del entretenimiento*. Barcelona: Gedisa.

SOSA PLATA, G. (6 de febrero de 2007). «TV digital en México, un primer balance». En *El Universal*, p. 23.

VERÓN, E. (2002). *Espacios mentales. Efectos de agenda 2*. Barcelona: Gedisa.

