



# Jornadas de intercambio y reflexión acerca de la investigación en Bibliotecología

29 y 30 de Octubre de 2015

*Mesa 1: La investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información*


**¿Objeto y método de las ciencias de la información?  
Algunos problemas de la cientificidad del campo**

**Lucía Alonso, Luis Noble e Ignacio Saraiva  
(UdeLAR, Uruguay)**

Esta obra se distribuye bajo licencia Creative Commons (CC) 3.0



[//creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/es/deed.es\\_AR](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/es/deed.es_AR)



# ¿Objeto y método de las ciencias de la información?: Algunos problemas de la cientificidad del campo

LUCÍA ALONSO, LUIS NOBLE E IGNACIO SARAIVA  
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA, MONTEVIDEO, URUGUAY

# Resumen...

- ▶ Se discute en torno a la interrogante sobre si el establecimiento del objeto y método de las Ciencias de la Información, es indispensable para esclarecer sus pretensiones de cientificidad. Se realiza una reseña histórica de la evolución del campo, y una revisión bibliográfica sobre las diferentes posturas existentes, a la hora de fundamentar su status científico, a través del establecimiento del objeto y método. Dentro de la disciplina se suscribe a la idea de que, determinar su objeto y método es imprescindible para consolidarse como ciencia. Se observa la utilización de diversos modelos filosóficos de forma simultánea para su fundamentación. Frente a esto, se considera que el establecimiento de un objeto y un método propio de la disciplina no es necesario para determinar la cientificidad del área. A su vez, se entiende erróneo recurrir a modelos filosóficos para esclarecer el status científico de la disciplina, ya que las ciencias que se han consolidado, no lo han hecho utilizando estas estrategias, sino por el establecimiento de una tradición exitosa de resolución de problemas.

# Contenido...

- ▶ Reseña histórica
- ▶ El problema del método de las Ciencias de la Información
- ▶ El problema del objeto de las Ciencias de la Información
- ▶ Conclusiones

# Introducción...

- ▶ Las Ciencias de la Información, como disciplina con pretensión de consolidar su status científico, está inmersa dentro de ciertos debates epistemológicos. En este marco, diversos autores han intentado sostener la cientificidad del área, buscando defender su condición de ciencia mediante la elucidación de su método y la delimitación de su objeto de estudio. En la literatura, una de las posturas predominantes es la que justifica que delimitar y caracterizar el método y objeto de estudio de la disciplina es necesario y suficiente para definirla como ciencia.

# Sobre el desarrollo histórico de las Ciencias de la Información...

- ▶ Se vislumbra a lo largo de la historia, intentos recurrentes de definir y redefinir el campo. Así mismo, se observan esfuerzos de elucidar y delimitar el objeto y método de la disciplina.
- ▶ Teniendo como antecedente a la Documentación, la disciplina ha recorrido más de medio siglo procurando asentar sus bases teóricas fundamentales.



# El problema del método en las Ciencias de la Información...



# Estrategias de fundamentar el status científico desde el establecimiento de un método:

- ▶ En los diversos debates epistemológicos que direccionan a la disciplina, aparece como problema central discernir cual es el método de las Ciencias de la Información. Parecería que se parte del supuesto de que, si se logra esclarecer cuál es el método que utiliza el campo, se podrá establecer la consolidación científica de la disciplina.
- ▶ Por lo cual, se trabaja sobre la idea de que lo que va a definir a la disciplina como científica es su método. En definitiva, dentro de las Ciencias de la Información, se adhiere a la postura de que atribuirse un método con el cual regir su accionar profesional, las dotaría de un carácter más científico



# El problema de la delimitación de un método para la consolidación científica:

- ▶ En la literatura, es frecuente recurrir a marcos metodológicos, empleados en otros campos de estudio, para adoptar una postura de mayor científicidad, cuestionándose ¿cuál es el método que puede consolidar a la disciplina como ciencia?
- ▶ Habría que adecuarse a la estructura del método escogido. Alcanzada dicha adecuación se estaría más cerca de la consolidación científica. Sin embargo, las determinaciones metodológicas no son establecidas de acuerdo a marcos metodológicos o filosóficos tomados de otras disciplinas, sino que son adoptados como consecuencia del conjunto de resultados y soluciones que aportan a las problemáticas del campo.
- ▶ Las disciplinas que se han consolidado científicamente no lo han logrado discutiendo sus métodos, la delimitación de su objeto de estudio o sus argumentos filosóficos. Las pretensiones de científicidad de una disciplina no pasan por la adopción de un método. La madurez disciplinar de una comunidad, no se determina por esto, ya que no existe algo como un método científico universal que pueda dotar a las disciplinas de científicidad. La científicidad de las disciplinas vendrá dada por otros factores distintos a la asunción de un método.



# El problema del objeto en las Ciencias de la Información...



# Buscar consenso a través de su objeto de estudio...

- ▶ En el campo, está presente la necesidad de consensuar sobre la existencia de un objeto de estudio. Esto se evidencia en la continua definición y redefinición de su objeto de estudio, partiendo de la premisa de que una disciplina para tener status de ciencia debe ineludiblemente tener delimitado su objeto de estudio.
- ▶ El presupuesto que esto conlleva es que el objeto de estudio define a las disciplinas, por lo cual, para cada disciplina existe un campo definido y determinado.
- ▶ Si hay algo como el objeto de estudio de las Ciencias de la Información es porque hay un nivel de la realidad que es específica de ellas y es lo que las define como ciencia. Estos planteos, parecen suponer que si se logra definir el objeto de estudio, se adquiere un nivel de científicidad más consolidado.

# EL PROBLEMA DEL ALCANCE Y LA DELIMITACIÓN DEL CAMPO DE ESTUDIO

- ▶ Problemática que puede ser visualizada en la incesante búsqueda de establecer su objeto de estudio. En la comunidad persiste la idea de que si se logra delimitar el alcance de la disciplina y, por tanto, el objeto que le compete, se logrará avanzar, dotándola de más científicidad.
- ▶ Sobre los intentos de fundamentar la científicidad del campo a través del establecimiento de su objeto de estudio, cabe cuestionarse, ¿qué impacto han tenido estas estrategias sobre la madurez científica del campo?, las ciencias ya consolidadas ¿lo han hecho mediante estas estrategias?
- ▶ No existe una porción de la realidad a ser estudiada por una disciplina particularmente, sino que, la ciencia estudia problemas más allá de los posibles límites o delimitaciones que quisiesen atribuirseles.

- ▶ La continua definición de las bases teóricas de la disciplina no solo no contribuye a la hora de dotar de cientificidad al campo, sino que obstaculiza la consolidación de la misma. Las ciencias que se consideran consolidadas, no lo han logrado por tener una definición clara de su disciplina.
- ▶ Las pretensiones de cientificidad no pasan por la delimitación y definición de su objeto de estudio, ya que la madurez disciplinar de una comunidad, se determina mediante la asunción de una tradición exitosa de resolución de problemas, puesto que los intentos exitosos terminan consolidando el campo de investigación

# Conclusiones...

- ▶ Realizado el análisis anterior, la primera conclusión a la que se puede llegar es que, las estrategias de delimitar el objeto y método de las Ciencias de la Información para dotar a la disciplina de cientificidad, son estériles.
- ▶ Se considera que, adoptar una fundamentación metodológica y filosófica proveniente de otros campos disciplinares, traslada la discusión sobre el status científico de la disciplina al nivel de las discusiones conceptuales y filosóficas, en el cual, habría tantas posturas y modelos filosóficos o metodológicos como existan.
- ▶ En este sentido, se entiende que, las elucidaciones filosóficas no son fundacionales de disciplinas científicas, por lo cual, las pretensiones de cientificidad de las Ciencias de la Información no se van a consolidar con una argumentación filosófica sobre cómo funciona el campo. Por tanto, la cientificidad de las Ciencias de la Información debe remitir antes a la expansión de sus elementos teóricos y metodológicos, y no al esclarecimiento de su objeto y método.