

Ponencia 4

SUEÑO, NEURONAS E INCONCIENTE: UNA ARTICULACIÓN NEUROPSICOANALÍTICA DE LOS PROCESOS ONÍRICOS.

Sameghini, Sebastián.

s.sameghini@gmail.com

Facultad de Psicología, UNLP.

Resumen

El proyecto de investigación anticipado aquí examinará los posibles puntos de encuentro entre los modelos teóricos que sostienen tanto psicoanalistas como neurocientíficos sobre la naturaleza del sueño, desde un punto de vista fisiológico así como específicamente referido a la interpretación del contenido onírico. Psicoanálisis y neurociencia son disciplinas separadas en muchos aspectos: la primera es esencialmente hermenéutica y la segunda experimental; aquella funda sus conocimientos casi exclusivamente en la clínica, ésta en diferentes investigaciones controladas (histológicas, conductuales, por neuroimágenes, etc.); una nació a principios de siglo XX y la otra a fines del mismo –con factores tecnológicos e histórico-culturales que canalizaron perspectivas epistemológicas en creciente distanciamiento–; para la primera rige un principio de confidencialidad clínica que filtra toda experiencia analizable por la comunidad a través del testimonio del analista; la segunda somete sus investigaciones a los cánones de revisión y crítica pública al interior de la comunidad científica. Estas condiciones fueron originando en el pensamiento psicoanalítico líneas interpretativas singulares, ricas y diversas, pero por lo mismo tangenciales unas respecto de otras y, hasta cierto punto, incompatibles entre ellas, aunque todas tengan por raíz común a la teoría freudiana. Distinto es el devenir de la neurociencia, configurado como campo de múltiples áreas específicas concomitantes. Dada esta circunstancia, la teoría del sueño psicoanalítica a abordar en este trabajo será adepta a su formulación por Freud, buscando un lugar común entre las diferentes escuelas de la disciplina.

El entendimiento que actualmente hay sobre el sueño es inconcluso, teniendo la neurociencia y el psicoanálisis mucho para decir sobre el mismo y dando una imagen total controvertida, merced a la poca iniciativa de ambos campos para investigar conjunta y transdisciplinariamente.

Haciendo caso de las premisas principales que dan marco a cada concepción del sueño al interior de ambos campos, y trabajando bajo el supuesto epistemológico de que es posible confrontar teorías

con paradigmas tan disímiles —en oposición a la postura kuhneana de la inconmensurabilidad epistémica—, este trabajo buscará articular dichas concepciones a partir de sus fundamentos, explicitando convergencias cuando las haya y elaborando los contrapuntos entre aquellas premisas que resulten divergentes. Para esto se sostendrá una posición de realismo ontológico y constructivismo epistemológico, que entiende que toda comunidad científica construye sus modos de aproximarse a la realidad; realidad una y modos varios, particulares y por eso parcialmente objetivos y sesgados, pero referentes a objetos no del todo inconmensurables. La interdisciplina buscará este salto epistémico hacia un mismo objeto; la transdisciplina alertará sobre lo relativo de concebir un "mismo objeto" y la necesidad de entender los constructos en sus marcos respectivos.

El presente análisis partirá de una revisión bibliográfica de autores de referencia en el tema, habiendo ya investigaciones cuyo propósito es esta misma articulación. Las producciones de Sigmund Freud, Allan Hobson, Neil Carlson y Eric Kandel serán las principales fuentes teóricas para tal fin. Se recuperarán dichos aportes críticamente, con la consecuente ubicación histórica de sus autores, en pos de favorecer el discernimiento de las nociones trabajadas.

Respecto de estas últimas, serán de relevancia: "sueño", "proceso onírico" y "trastorno del sueño". Serán situadas como unidades de análisis comunes a ambas disciplinas pero tratadas diferentemente: según se las conciba a partir de los mecanismos neurofisiológicos que les servirían de basamento o en tanto procesos psicodinámicos pertenecientes al aparato psíquico freudiano.

Resultará de esta investigación un somero estado del arte. Éste no buscará asentarse allí sino que, a modo de debate final, propondrá posibles avances, nuevas líneas de sentido a construir (así como puntos de entrecruzamiento sin salida) que obstaculicen la deliberación o la oscurezcan, con tentativas conjeturas sobre las causas de las mencionadas aporías.

Palabras clave: Sueño, Psicoanálisis, Neurociencia, Transdisciplina.

Abstract

This work will examine possible points of encounter between the theoretical models held by psychoanalysts and neuroscientists, regarding dream's nature; from a functional point of view as well as specifically referred to it's content. Psychoanalysis and neuroscience are separated disciplines over many aspects: theoretically, methodologically, epistemologically and even with respect to the evolution of their scientific communities. The actual understanding of dreaming is pretty much unfinished, having the neuroscience and the psychoanalysis a lot to say about this issue and giving a

controversial global picture, due to the lack of initiative on both fields in order to research jointly from transdiscipline.

Paying attention to the main premises of both fields that give frame to each dream conception, and supporting the assumption about the epistemological compatibility of these theories, this work seeks to assemble those conceptions, comprising convergences and counterpoints. This analysis will be based on a bibliographic review of reference authors and will turn out to a status of the issue, that will be recovered in the discussion looking for possible avances and obstacles.

Key words: Dream, Psychoanalysis, Neuroscience, Transdiscipline.

ⁱAgradezco a la Prof. M.J. Sánchez Vazquez, directora del Proyecto de Investigación en curso, y al Prof. Fernando Manzinila corrección del presente manuscrito.