



B1-565 Desarrollo de una experiencia grupal para la evaluación de sistemas productivos frutihortícolas mediante indicadores de sustentabilidad.

Gittins, C.G.⁽¹⁾, Menni, M.F.⁽²⁾, Santagni, A.⁽²⁾, Urraza S.,⁽³⁾ Lago, J.,⁽²⁾ Apablaza, G.F.⁽¹⁾, Barrionuevo, M.⁽¹⁾

⁽¹⁾INTA IPAF Patagonia, gittins.cecilia@inta.gob.ar; ⁽²⁾INTA EEA Alto Valle; ⁽³⁾INTA AER Cipolletti

Resumen

La experiencia se inicia en el año 2012 a partir de la necesidad de generar información local sobre la sustentabilidad de los sistemas productivos localizados en el Alto Valle del río Negro, y Valle inferior de los ríos Neuquén y Limay de la Norpatagonia Argentina. Se conformó un equipo de profesionales pertenecientes a diferentes disciplinas, con el objetivo de desarrollar herramientas de diagnóstico participativo compuestas por un conjunto de indicadores de sustentabilidad. La información generada podrá ser utilizada para la mejora de los sistemas de manejo; así como para orientar en el diseño de políticas públicas sectoriales. Según las diferentes etapas de trabajo se considera la participación de productores de la zona, así como de universidades, Institutos y otros grupos de investigación afines para poder incluir las capacidades y habilidades necesarias. Como lecciones aprendidas se destaca el proceso de construcción del equipo de trabajo transdisciplinario, los procesos de diálogo para la construcción de lenguaje común, y la construcción y validación de indicadores de forma participativa.

Palabras claves: Norpatagonia, Fruticultura, Horticultura.

Descripción de la experiencia

Este trabajo se inicia a partir del requerimiento de INTA de generar información local sobre la sustentabilidad de los sistemas productivos en los Valles irrigados de la Norpatagonia. La necesidad de contar con una herramienta orientada al diagnóstico e intervención en los sistemas regionales frutícolas y hortícolas generó sinergia para el desarrollo del proyecto.

Se plantearon objetivos a diferentes escalas temporales. A corto plazo se propuso conformar un equipo local y multidisciplinario que aborde la temática de la sustentabilidad, integrando las distintas herramientas institucionales. A mediano plazo, se planteó desarrollar herramientas de diagnóstico participativo, compuestas por un conjunto de indicadores, que podrán ser utilizadas en la elaboración de propuestas de acción con los productores. Finalmente a largo plazo, se pretende contribuir con información para la mejora de los sistemas de manejo; así como orientar la toma de decisiones en el diseño de políticas públicas sectoriales.

Durante la primera etapa, en mayo de 2014, se consolidó un equipo multidisciplinario como producto del trabajo conjunto de investigadores y extensionistas del INTA, cuyas líneas de investigación abordaban la sustentabilidad de manera independiente en distintos proyectos regionales y nacionales. Esto permitió potenciar el trabajo por la multidisciplinariedad del equipo alineando objetivos de distintos proyectos y articulando la metodología a implementar.

Se realizó la revisión de diferentes marcos de evaluación (10 publicaciones) y se discutieron en forma grupal los aspectos metodológicos de cada marco, con el objetivo de seleccionar o ajustar alguna de estas metodologías. Los mismos comprendieron metodologías generales

bottom up, seleccionándose López Ridaura et al. (2001, MESMIS) y Sarandón y Flores (2009).

Inicialmente en el proceso mostraron interés en participar 12 profesionales, con los siguientes perfiles: 6 agrónomos, 2 economistas, 1 biólogo, 1 contador, 1 sociólogo, 1 licenciado en ciencias sociales y humanidades. Posteriormente se consolidó el siguiente equipo núcleo integrado por: 3 agrónomos, 1 biólogo, 1 contador, 1 sociólogo y 1 economista.

En base a las líneas de investigación que se estaban desarrollando, se conformaron 3 subcomisiones con sus casos de estudio (Tabla 1).

TABLA 1. Descripción de las subcomisiones de trabajo

Sub-comisión	Sistema Productivo	Destinatarios	Objetivo
Horticultura	Hortícola	Productores familiares	Evaluar la sustentabilidad de los sistemas hortícolas bajo riego
Fruticultura I	Frutícola de pepita	Productores pequeños y medianos	Evaluar diferentes estrategias de manejo según el tipo de producción: orgánico, biodinámico, convencional y agroecológico
Fruticultura II	Frutícola de pepita y otros-	Productores familiares ¹	Evaluar sistema monoespecífico de pepita versus sistemas diversificados

Los sistemas productivos abordados por este trabajo están localizados en el Alto Valle del río Negro, y Valle inferior de los ríos Neuquén y Limay de la Norpatagonia Argentina. Caracterizados fundamentalmente por producciones intensivas bajo riego de frutales de hoja caduca y hortalizas. En el caso de la producción frutícola, esta se encuentra orientada desde su origen al sistema de exportación, mientras que la hortícola se destina principalmente al consumo local y regional (Tagliani, 2013; Van Konijnenburg et al., 2012)

Una vez conformado el equipo, se consensuó un plan de trabajo para la elaboración del marco metodológico enfocado a la construcción de indicadores de sustentabilidad (Figura 1)

¹ Se considera como productor familiar a aquel donde la unidad doméstica y la unidad productiva están físicamente integradas, la agricultura es un recurso significativo en la estrategia de vida de la familia, la cual aporta la fracción predominante de la fuerza de trabajo utilizada en la explotación, y la producción se dirige tanto al autoconsumo como al mercado.



FIGURA 1. Línea de tiempo representando la planificación de actividades.

Actualmente el equipo se encuentra finalizando la segunda etapa del plan de trabajo (figura 1). En las sucesivas etapas se incorporará la participación de Universidades, Institutos y otros grupos de investigación afines para poder incluir las capacidades y habilidades necesarias que permitirá enriquecer al equipo de trabajo inicial.

En la etapa final de desarrollo de la experiencia se incorporará la participación de productores de la zona, tanto para la evaluación como para la validación de la misma.

Resultados y Análisis

El trabajo desarrollado comprendió la realización de encuentros plenarios mensuales y el trabajo en subcomisiones. Se utilizó como soporte la lectura de bibliografía y análisis de avances en los campos pertinentes a cada una de las disciplinas. En cada encuentro los aportes obtenidos fueron compartidos y consensuados. La metodología utilizada en los mismos fue orientada al logro de objetivos planteados para cada uno de los encuentros. En la tabla 2 se resumen las acciones, logros y dificultades encontradas hasta el momento.

TABLA 2. Resumen sobre los principales logros, dificultades y resultados encontrados en la experiencia.

Acciones	Principales logros	Dificultades encontradas	Resultados esperados
Formación del equipo	Acuerdos acerca del proceso metodológico.	Falta de permanencia y continuidad de algunos miembros del equipo.	Equipo consolidado, participativo y multidisciplinario.
Análisis del estado del arte y sistematización de la experiencia	Generación de una base bibliográfica única.	Establecimiento de criterios de selección de la bibliografía.	Presentación y discusión del material de lectura en sub comisiones de trabajos.
Definición del marco conceptual	Consenso de las definiciones como: sustentabilidad, sistema, dimensiones, entre otras.	Diferentes continuidades en la asistencia de cada integrante. Compromisos con otros proyectos que condicionaron el accionar.	Unificación del lenguaje por parte del equipo. Establecimiento del marco conceptual.
Definición de las dimensiones de análisis	Acuerdo sobre las dimensiones a abordar. Identificación de las vacancias de profesionales necesarios no incluidos en el equipo.	Conflicto en la descripción de las dimensiones abordadas.	Consolidación de las perspectivas en torno a las dimensiones propuestas.
Definición de los sistemas a abordar como unidades de análisis	Elaboración de tres subcomisiones (Tabla 1) de trabajo asociada a dichos sistemas.	Llegar a un acuerdo de los límites de los sistemas y las escalas de trabajo.	Establecimiento de los tres sistemas de estudio.
Identificación de los aspectos que inciden en la sustentabilidad de los sistemas en estudio	Análisis, discusión y consenso sobre los aspectos limitantes	Acordar los aspectos críticos para la sustentabilidad de los sistemas abordados	Listado de aspectos limitantes para la sustentabilidad

Actualmente el grupo de trabajo se encuentra en la última etapa de definición de las categorías de análisis y descriptores para cada sistema abordado. Con los indicadores



elaborados se propone conformar una base de datos detallando sus propiedades (escala, forma de medición, entre otros aspectos), a fin de que se encuentre disponible para futuros estudios en la región.

Aprendizajes

El resultado esperado a largo plazo consiste en generar información para la definición de políticas públicas y acciones integradas que contribuyan al desarrollo regional.

Potencialmente la experiencia permitiría, a mediano plazo, obtener una herramienta metodológica que aporte a la evaluación y diagnóstico de la sustentabilidad basada en indicadores que comprenda las particularidades de la región.

Dentro de las lecciones aprendidas podemos señalar:

- El proceso de construcción del equipo de trabajo transdisciplinario. Se promovió la integración entre las diferentes disciplinas del grupo, que en una relación simétrica, dinámica e interactiva conjugaron perspectivas de análisis propias de cada una para enriquecer la mirada del objeto de estudio.
- Los procesos de diálogo para la construcción de lenguaje común. Con todas sus limitaciones, el lenguaje como expresión simbólica, posibilita la visualización del carácter interdisciplinario del conocimiento y de la realidad al poner de manifiesto una pluralidad de lecturas de los conjuntos referenciales que existen en la sociedad.
- La articulación de las distintas disciplinas en los enfoques metodológicos y teóricos. El trabajo requirió de una construcción conceptual común del problema con objetivos comunes. Avanzando hacia la noción de funcionamiento sistémico que articula las diferentes perspectivas
- Revisión, adaptación y generación de marcos metodológicos. Fue necesario generar los dispositivos necesarios para la producción del marco común entre disciplinas, así como generar los espacios para la contrastación de los discursos.
- Definición de las dimensiones de análisis, escala y límites de los sistemas productivos.
- Construcción y validación de indicadores de forma participativa. La evaluación de la sustentabilidad demanda la comprensión del problema teniendo como premisa la complejidad real del contexto, dado incluye con todos los elementos que la conforman. Es a partir de ello que la etapa de validación, así como las etapas anteriores, requieren la la construcción participativa

Referencias bibliográficas

- López Ridaura, S., Masera O. & Astier M. (2001) Evaluando la sostenibilidad de los sistemas agrícolas integrados. Boletín de ILAEIA: 25 a 27.
- Sarandón, S.J. y Flores C. 2009. Evaluación de la sustentabilidad en agroecosistemas: una propuesta metodológica. Agroecología 4: 19-28.
- Tagliani P (2013) Río Negro: situación económica y social. Revista Voces del Fénix, año 4, número 28: 24-31.
- Van Konijnenburg A., O.J Lascano & A. Santagni (2012) La horticultura que no vemos. Revista Fruticultura & Diversificación, número 63: 6-8.