



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

TRABAJO FINAL INTEGRADOR

Título:

Evaluemos sin miedo.

Propuesta de un sistema de evaluación

de los aprendizajes de los estudiantes, en las prácticas de formación profesional, de la Cátedra de Trabajo Social III.

Facultad de Trabajo Social. UNLP

Especializanda: *Lic. Daniela Sala*- Facultad de Trabajo Social

Directora: Mg. María Bonicatto

Asesora Pedagógica: Prof. Magalí Catino

La Plata, abril 2014

Índice

1. Presentación	P 4
2. Justificación	P 6
3. Objetivos	P 8
4. Diagnóstico inicial	P 9
5. Marco conceptual	P 11
6. Descripción General del Proyecto	P 25
6.1. Evaluación diagnóstica	P 26
6.1.1 Tarjetas de presentación	P 26
6.1.2 Relevamiento del último centro de práctica	P 27
6.2 Evaluación formativa	P 28
6.2.1 Evaluación del proceso de prácticas	P 29
6.2.2 Cuaderno de campo- autoevaluación	P 29
6.2.3 Evaluación entre pares	P 31
6.2.4 Devolución del docente	P 32
6.2.5 Perspectiva del referente	P 33
6.3 Evaluación sumativa	P 34
6.3.1 Informe Final Grupal	P 34
6.3.2 Aspecto individual	P 34
6.3.3 Presentación audiovisual	P 35
6.3.4 Informe del referente	P 35
6.3.5 Evaluación del docente	P 36

6.4 Recursos	P 41
6.5 Cronograma	P 42
6.6 Estrategias de seguimiento y evaluación	P 43
7. Bitácora de la experiencia	P 44
8. Conclusiones	P 66
9. Bibliografía	P 68
Anexos del Proyecto	
Anexo I Carta de compromiso entre la cátedra y el centro de práctica	P 73
Anexo II Guía para la elaboración del Informe Final	P 75
Anexos de la Experiencia	
Anexo III Información de las tarjetas de presentación- 2013	P 79
Anexo IV Información del relevamiento del último centro de práctica- 2013	P 84
Anexo V Instrumento de evaluación del taller- 2004	P 85
Anexo VI Instrumento de evaluación del taller- 2007	P 89
Anexo VII Sistematización de la evaluación del proceso de práctica- 2013	P 91
Anexo VIII Devoluciones individualizadas a los cuadernos de campo- 2013	P 98
Anexo IX Sistematización de la autoevaluación de la práctica- 2013	P 103
Anexo X Devoluciones a los Informes Finales- 2013	P 107
Anexo XI Solicitud de informe al referente- 2013	P 110

1. Presentación

El presente Trabajo Final Integrador de la Especialización en Docencia Universitaria tomará como tema de interés las prácticas de formación profesional haciendo foco en la evaluación de los aprendizajes. Se pretende construir un sistema de evaluación integral que permita a los estudiantes reflexionar críticamente sobre su proceso de aprendizaje, incluyendo la participación de los diferentes actores involucrados: el estudiante (en forma individual y como miembro de un grupo), sus docentes y los referentes institucionales (miembros de las instituciones u organizaciones sociales que se constituyen en centros de práctica, que reciben a los estudiantes, brindan información y realizan acuerdos de trabajo). De esta manera se procura generar un sistema de evaluación democrático, participativo, integral, formativo, motivador y orientador.

Cabe aclarar que la escritura en primera persona se debe a la implicancia en la elaboración de esta propuesta, sin por esto perder la objetividad en relación a la misma ni la referencia a la construcción colectiva dentro de la cátedra a la cual pertenezco.

A continuación se justificarán los motivos por los que decidí tomar este tema para mi Trabajo Final Integrador; los objetivos propuestos para el mismo; el diagnóstico que he realizado de la situación actual en relación a la evaluación de las prácticas de formación profesional; el marco conceptual elaborado que sirve de referencia al momento de pensar teórico-metodológicamente la propuesta de evaluación; la descripción del proyecto de intervención, es decir mi propuesta concreta sobre la forma de realizar la evaluación de los aprendizajes surgidos de las prácticas; una bitácora de la experiencia de la puesta en marcha de algunas dimensiones y sus efectos que transformaron la propuesta original; finalizando con las conclusiones como reflexiones finales acerca de este proceso y cuestiones pendientes. La bibliografía, si bien es bastante extensa, considero que resulta importante explicitar los autores trabajados que me permitieron pensar y elaborar este trabajo, especialmente para aquellos colegas que quieran profundizar en algún aspecto mencionado. Debido a exponer aquí tanto la

propuesta definitiva como el proceso previo de construcción y testeo de diferentes modalidades e instrumentos de evaluación, los anexos están conformados por dos cuerpos, anexos del proyecto y anexos de la experiencia.

2. Justificación

La realización de una propuesta de evaluación sobre los aprendizajes adquiridos en las prácticas de formación profesional es una tarea pertinente como Trabajo Final Integrador de la Especialización en Docencia Universitaria, pues se relaciona con una de las áreas de conocimiento previstas en el perfil del graduado, en cuanto a estar capacitado para “Producir, coordinar y evaluar programas y proyectos institucionales, curriculares y didácticos presenciales y a distancia, de innovación y mejoramiento de la formación en el nivel universitario; fundamentados desde un encuadre político, pedagógico y didáctico”¹.

Mi meta es contribuir al diseño de un sistema de evaluación integral de los aprendizajes de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social que realizan las prácticas de formación profesional, en el marco de la reforma del actual Plan de Estudios.

El aporte de mi propuesta será elaborar lineamientos para la construcción de un sistema de evaluación en relación a todo el trayecto de formación específico (5 niveles) que puedan ser utilizados como insumo en la reflexión institucional sobre el sistema de prácticas de formación profesional, y la implementación de la propuesta en la cátedra a la cual pertenezco, donde me desempeño como ayudante diplomada a cargo de un taller de la práctica y en el equipo de gestión y coordinación de la práctica. Cabe aclarar que dentro de la cátedra, los docentes que se relacionan con la práctica, están interesados en ensayar propuestas innovadoras ante los problemas cotidianos de la docencia, y la evaluación es uno de los de mayor importancia, razón por la cual considero que la propuesta podrá ser debatida, ajustada e implementada por el equipo de cátedra en los diferentes dispositivos con los que se cuenta.

En este sentido debo tener en cuenta lo que plantea Remedí (2004) cuando dice que la intervención implica procesos de negociación de significados porque toca prácticas instituidas, trayectorias docentes con sus formas de hacer dentro de la cultura institucional. Y justamente

¹ UNLP. Plan de Estudios de la Especialización en Docencia Universitaria. P 4

“toda intervención va a trabajar del lado de lo instituyente... apunta a trabajar sobre procesos emergentes... sobre los intersticios institucionales” (2004; 3); es un proceso de larga duración porque implica un emprendimiento conjunto. En consecuencia, durante la elaboración de esta propuesta (2013) fui compartiendo con mis compañeros de la cátedra mis avances, escuchando sus opiniones y sugerencias, y generando las condiciones para luego poder implementarlo (2014); destinándole un tiempo específico al debate y generación de acuerdos dentro de la cátedra. En “todo proceso de intervención van a estar metidos en el medio, entre lo que sean y entre lo posible, con esa institución, con esos sujetos, con esas prácticas, con esa historia” (Remedí: 2004; 14)

“Lo posible no es lo que tenemos sino lo que podemos hacer en función de nuestras historias y de nuestro presente. Lo que no supone la resignación, pero tampoco la postergación de los compromisos con la situación actual” (Diker, G.; Terigi, F.: 2008; 280).

Habrán aspectos que pueden ser determinados dentro de la cátedra pero otros que requieren cambios y apoyo institucional, por lo que el actual momento de reforma del Plan de Estudios es el indicado para generar estas propuestas.

3. Objetivos del trabajo

Objetivo general: Desarrollar una propuesta de evaluación integral y participativa de los aprendizajes de los estudiantes en las prácticas de formación profesional en Trabajo Social.

Objetivos específicos:

- Diseñar e implementar instrumentos de evaluación que permitan recuperar reflexivamente los procesos de las prácticas de formación profesional en Trabajo Social.
- Lograr un dispositivo de evaluación que mejore las disposiciones de los estudiantes para aprender, generando instancias de auto y co-evaluación y síntesis de aprendizajes.

4. Diagnóstico inicial de la situación en la que la propuesta se inserta

El Plan de Estudios (1989) vigente en la carrera de Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Trabajo Social de la UNLP, define algunos lineamientos muy generales, que son profundizados en las propuestas de práctica que realiza anualmente cada cátedra. Dentro del reglamento de cursada (1995) existía un vacío en relación a la evaluación de la práctica por lo que en el año 2004 se incorporó como condiciones de acreditación de la misma la asistencia, entrega y aprobación de trabajos escritos, sin especificarse contenidos ni criterios.

Al hablar de la práctica no estoy haciendo una separación del necesario estudio teórico sino que esta propuesta pretende revalorizar la práctica dentro de la formación. En la actualidad se evidencia una gran carga horaria de materias “teóricas”, e incluso dentro de las asignaturas de la Licenciatura en Trabajo Social el trabajo con materiales teóricos que son incluidos en los parciales insume más tiempo que la realización y reflexión sobre la práctica y la articulación de ambos es dificultosa para la mayoría de los estudiantes y docentes. A pesar de esto, desde el discurso de los distintos actores involucrados (estudiantes, docentes, responsables de la gestión), la práctica es el eje articulador de la organización curricular, aunque en las prácticas cotidianas observamos que esto no es así. Otras materias incluyen ejercicios prácticos en territorios o instituciones diferentes a los centros de práctica, e incluso en las propuestas para la Reforma del Plan de Estudios, si bien existe desde el año 2011 una propuesta de Programa Institucional de las Prácticas de Formación Profesional, el mismo define aspectos generales y no incluye el aspecto evaluativo.

Esto es un dato importante, pues para los estudiantes lo que se evalúa es lo que el profesor le señala que es importante aprender y esto debiera estar explicitado.

En diversos documentos institucionales², se manifiesta como **problemáticas** la imprecisión, ambigüedad y amplitud de los objetivos propuestos por las cátedras y la falta de criterios claros para la evaluación de la práctica.

² Documentos del Área de Trabajo Social: “Las prácticas de formación profesional. Análisis y propuestas” y “Reunión de subcomisión de prácticas” 17/10/07. FTS. UNLP

Por esto, y dentro de una misma cátedra, una de las mayores dificultades que tenemos a la hora de evaluar las prácticas es la falta de consenso y claridad de lo que esperamos del proceso de la práctica, por lo que algunos docentes enfatizan más la evaluación en el proceso (avances, logros, aspectos cualitativos) y otros en los productos (proyecto implementado, trabajo final).

En la cátedra Trabajo Social III, venimos trabajando con los siguientes indicadores de evaluación sobre el proceso individual y grupal: capacidad para trabajar en equipo; reflexión crítica sobre la experiencia; participación en el taller; compromiso con la tarea; rigor metodológico; actitud investigativa.

Los mismos se encuentran explicitados en la propuesta de la práctica pero no se ha consensuado entre los docentes qué implica y cómo se evidencia cada uno, como tampoco están trabajados con los estudiantes

5. Marco conceptual

Teniendo en cuenta que este proyecto pretende mejorar la evaluación de los aprendizajes producidos por los estudiantes en el contexto de sus prácticas grupales de formación profesional, se propone indagar en el marco conceptual a partir de las siguientes categorías claves: evaluación, prácticas de enseñanza, prácticas de formación, aprendizajes esperados taller, supervisión, relación pedagógica.

Comenzaré explicando qué entiendo por evaluación, posicionándome desde la evaluación cualitativa y especialmente del tipo formativo. Por otra parte, se definirá a las prácticas de formación profesional y los aprendizajes que se esperan que los estudiantes de Trabajo Social produzcan en las prácticas, para a partir de ellos poder buscar las evidencias que nos permitan su evaluación, desde una relación dialéctica teoría- práctica. Luego abordaré el concepto de prácticas de enseñanza y el contexto donde se produce la evaluación que es en el aula, con la modalidad de talleres y supervisiones, haciendo hincapié en la importancia de la relación pedagógica tanto entre el docente y los estudiantes como entre los mismos estudiantes que trabajan en grupo.

La **evaluación** es una práctica muy antigua que está institucionalizada en escuelas y centros formadores y es conocida y vivenciada por estudiantes, docentes, directivos y padres. Sin embargo, es un concepto complejo y sujeto a múltiples interpretaciones, desde la medición como control del logro de los objetivos, el examen, la evaluación al docente y los métodos utilizados, el programa, la institución, el plan de estudios, hasta al propio sistema educativo.

La acreditación y calificación asociada al examen son producto de una necesidad institucional y social para certificar conocimientos y habilidades aprendidos y poder avanzar en el sistema educativo, más que del propio proceso de enseñanza y aprendizaje.

Existen numerosos estudios que plantean fuertes críticas al sistema de evaluación hegemónico, basado en exámenes escritos e individuales, entre ellos Landsheere (1973)

plantea que generalmente los exámenes se reducen a controlar la retención de conocimientos (reproducir las ideas de otros), recompensando aprendizajes efímeros, la obediencia pasiva ante las consignas, absteniéndose el alumno de expresar su opinión personal y especulando sobre lo que el profesor desea que se diga. Implica la competencia entre compañeros y un estado de ansiedad y estrés que es poco favorecedor del aprendizaje. Y para el docente también tiene consecuencias negativas, como enseñar en función del examen, priorizando contenidos aislables y medibles, restringiendo el tiempo para otras actividades que puedan ser consideradas incluso más relevantes.

Por lo anteriormente expuesto se concluye que con un examen no se podría estar evaluando los aprendizajes de los estudiantes en las prácticas en forma integral y participativa.

En un sentido amplio la evaluación implica analizar el proceso, permite a los estudiantes reflexionar sobre lo que se alcanzó a integrar en un curso, lo que no, las causas y lo que se puede hacer en el futuro, es decir que comprende por qué se llega a determinados resultados (Díaz Barriga: 1991).

Por lo tanto, el proceso de evaluación no se circunscribe a la recolección y sistematización de información, también implica producción de conclusiones, comunicación y toma de decisiones.

En la evaluación se emite un juicio fundamentado y comunicable sobre el valor de algo, basándose en criterios o normas de referencia. Entenderla como una construcción social tiene la ventaja de poder modificarla, especialmente sus usos y procedimientos (Araujo: 2009).

En consecuencia, Guarro Pallás (2002) caracteriza a este proceso curricular como uno de los más comprometidos y complejos, porque en él se cristalizan nuestras concepciones acerca de la educación y la enseñanza e involucra un amplio conjunto de decisiones, procesos y tareas.

Una buena evaluación es una herramienta de conocimiento, está enmarcada en la enseñanza de aprendizajes significativos y los desafíos cognitivos solicitados deben ir trabajándose durante las clases y complejizándose progresivamente para favorecer las mejores producciones de los alumnos. De esta manera los errores deben ser tomados como fuente de información, comprender su naturaleza, origen o causa posibilita a los docentes mejorar sus

propuestas de enseñanza de tal manera que los estudiantes potencien sus procesos cognitivos (Álvarez Méndez: 2000; Celman: 1998; Litwin: 2008; Bain: 2007).

En consecuencia, las siguientes preguntas guiarán mi búsqueda teórica: ¿cómo realizar una mejor evaluación de las prácticas de tal manera que evidencie los aprendizajes de los estudiantes?; ¿cómo utilizar la evaluación para que los estudiantes reflexionen críticamente sobre su proceso de aprendizaje y puedan mejorarlo?; ¿cómo lograr que los estudiantes cambien su actitud negativa ante la evaluación?; ¿cómo hacer que la evaluación sea más justa y participativa?; ¿cómo relevar las concreciones en la realidad como datos evaluativos del proceso?; ¿cómo utilizar los resultados de la evaluación para mejorar la enseñanza?.

Como aporte teórico - metodológico encuentro a la evaluación **cualitativa**, que según diversos autores (Álvarez Méndez: 2000; Araujo: 2009) está basada en el paradigma fenomenológico-constructivista y tiene las siguientes características, rasgos y principios: es formativa, continua, procesual, holística, integradora; describe e interpreta para comprender; es democrática y participativa; explicita y negocia los criterios; pretende ser justa, honesta, válida, confiable, de calidad, comprometida, responsable y equitativa; está integrada a las tareas de aprendizaje; con triangulación de fuentes y metodológica; y es flexible, abierta a lo no previsto.

Bertoni (1995) diferencia tres tipos de evaluación según las funciones que cumplen:

1. **Diagnóstica:** se refiere a los saberes y competencias previos de los estudiantes que son necesarios para un aprendizaje futuro. Permite decidir si reforzar conocimientos o seguir con la secuencia de aprendizaje planificada.
2. **Sumativa:** permite comprobar en qué medida los estudiantes adquirieron los conocimientos y capacidades esperados. Orienta la decisión sobre su aprobación y promoción.
3. **Formativa:** es la recolección de información de los procesos en curso para mejorarlos.

De esta última, Anijovich (2010) la caracteriza de la siguiente manera: los docentes comunican con claridad los objetivos o expectativas de logro y los alumnos participan activamente en su

comprensión; los docentes ofrecen devoluciones variadas y frecuentes focalizándose en el futuro. También los alumnos evalúan y realizan sugerencias a sus pares; los docentes estimulan y promueven en sus alumnos procesos metacognitivos³ y reflexiones sobre sus trabajos para la comprensión de sus propios procesos de aprendizaje; los docentes ofrecen y/o construyen con sus alumnos criterios y niveles de calidad de las producciones; los alumnos identifican fortalezas y debilidades que les permiten orientar sus aprendizajes; los docentes recogen información de sus observaciones, del análisis de las producciones y de los aportes de los estudiantes y a partir de ello ajustan la enseñanza; docentes y alumnos son conscientes del impacto emocional de las evaluaciones, críticas y sugerencias en la autoestima y motivación de todos.

La evaluación formativa de los aprendizajes de los estudiantes en la práctica permitirá al estudiante reflexionar críticamente sobre su proceso de aprendizaje y realizar cambios y mejoras, al igual que al docente que a partir de ella podrá modificar sus prácticas de enseñanza.

La temática de la evaluación es un aspecto central de las **prácticas de enseñanza**, las mismas forman parte de las prácticas docentes cuya especificidad es el trabajo en torno al conocimiento. Como toda práctica social, las prácticas de enseñanza están históricamente condicionadas, se generan en un tiempo y espacio concreto y expresan conflictos y contradicciones. Se caracterizan por ser una actividad intencional del docente, para dar lugar al aprendizaje de los estudiantes; con autoconciencia recíproca de los diferentes roles y de la asimetría inicial; que toma forma como propuesta singular, aunque excede lo individual, pues tiene un carácter institucional y público (Edelstein: 2007).

Se suma a la complejidad de toda evaluación, la situación que los docentes que supervisamos la práctica, la evaluamos y acreditamos a partir de lo que los estudiantes transmiten de ella

³ Metacognición es la toma de conciencia de su modo de aprender para regular su aprendizaje y planificar y organizar sus actividades (Palou de Maté: 1998).

oralmente en el aula y en sus producciones escritas individuales y grupales, no estando presentes en el desarrollo de la misma en terreno.

Por este motivo, y reconociendo el papel activo de todos los sujetos de la práctica y por lo tanto en la evaluación, la incorporación de diversos actores (el propio estudiante, el grupo de trabajo, sus docentes y referentes institucionales) posibilitará una evaluación más justa y democrática.

Dado el carácter eminentemente interventivo del Trabajo Social, dentro de las disciplinas de las Ciencias Sociales, existe una variedad de conocimientos, habilidades y actitudes, que involucran las dimensiones teórico - metodológica, ético - política y operativo - instrumental, que no se pueden construir sólo dentro de las aulas universitarias y por este motivo se considera a las prácticas de formación como el eje articulador de la organización curricular; las mismas durante la carrera deben organizarse de modo que contemplen de manera progresiva una real aproximación al campo de la práctica profesional.

Según Sanjurjo las prácticas profesionales requieren “preparación formal y sistemática, tanto teórica como práctica, pero a la vez un alto grado de autonomía y de compromiso para tomar decisiones contextualizadas” (2009; 33), respondiendo a valores y finalidades construidos por el mismo profesional.

Para poder mejorar la evaluación de las prácticas de formación, primero debemos responder ¿qué son dichas prácticas de formación profesional? y ¿cuáles son los aprendizajes que esperamos que los estudiantes construyan en sus prácticas?

La **práctica de formación profesional** es la experiencia grupal del contacto con la realidad social, el análisis de la misma, la planificación, realización y evaluación de una intervención social, lo cual implica la formación de los futuros trabajadores sociales como también un aporte concreto para la institución y comunidad que recibe a los estudiantes. “Entendemos a la práctica como una totalidad compleja que compromete en su interior prácticas de producción de conocimientos, de recreación de contenidos y procedimientos metodológicos, así como prácticas ideológico - políticas, en tanto se producen actividades en diferentes ámbitos de la

realidad, que inciden en las representaciones ideológicas existentes en los sujetos de la experiencia y en la situación organizativa de los sectores con los cuales la práctica misma se articula”. (Pérez, S.; Legardón G.: 1995⁴)

Por lo tanto, me distancio de una visión empirista de la práctica como el aprendizaje del saber hacer, reducido a una dimensión técnica de la profesión que se traduce en un activismo y como refiere Davini “la cuestión pedagógica consistiría en la reelaboración y ampliación de los marcos interpretativos que permitan reorientar la acción” (1995; 117). Por este motivo es de tanta importancia la recuperación y reflexión crítica de los supuestos, creencias, valores e ideas de los estudiantes.

En relación específica a la **experiencia** de realizar prácticas, la intención es que todos los estudiantes puedan vivenciar lo que refiere Vallaeyes “el aprendizaje basado en el disfrutar y tomar lección de la experiencia directa de la acción social en comunidad (...) en el cual el alumno usa habilidades adquiridas previamente, se descubre capaz de otras desconocidas, contextualiza su conocimiento y adquiere conocimientos de los contextos, se emociona, se desespera, se entusiasma (...) vive y aprende (...) que la existencia no es un bloque compacto de determinismos (...) sino obra, es decir, cambiante, transformable ella, y nosotros con ella (...)” (Vallaeyes, F.: 1998; 2)

Esperamos que la práctica de los estudiantes (más relacionada con el hacer) se transforme en experiencia (más ligada al vivenciar) que tiene un efecto reflexivo, porque al ser una novedad les muestra la insuficiencia de su pensamiento o saber anterior y los obliga a pensarse a sí mismos y a las cosas bajo un nuevo sentido.

Lo mismo nos sucede a los docentes cuando investigamos sobre nuestra experiencia educativa que volvemos sobre “la experiencia para ganar en experiencia... para volver a pensar... descubrirle nuevos significados, nuevas posibilidades, nuevos caminos” (Contreras, J. y Pérez de Lara, N.: 2010; 22)

⁴ En Pérez, Silvia. “La Práctica en la Cátedra Trabajo Social III. Una recuperación histórica”. 2001. P 10

El perfil profesional elaborado para la reforma del Plan de Estudios nos brinda los lineamientos generales acerca de los **aprendizajes** esperados para los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social y nos invita a pensar algunos interrogantes que dispara la propia definición: se aspira a formar un “profesional crítico”, pero ¿qué implica esto?. La respuesta en el documento preliminar refiere, “que logre poner en tensión permanente el análisis sobre la realidad concreta, articulando la esfera analítica en las prácticas sociales, debatiendo, accionando y confrontando con solidez argumentativa, teniendo como horizonte la emancipación humana”. (Documento preliminar sobre perfil profesional: 2008)

De todos los ítems mencionados en el perfil, las prácticas son el espacio donde se podrán condensar, ejercitar y evaluar dichas habilidades: “capacidad teórica, política e instrumental para el análisis y la intervención en la realidad; direccionar su práctica con el propósito de fortalecer proyectos colectivos de resistencia y transformación social, desde un posicionamiento que involucre un compromiso ético - político con los sectores subalternos en la defensa y consolidación de los derechos humanos; comprender lo social desde su complejidad, superando las lógicas inmediatistas y simplificadoras; que se constituya como intelectual orgánico, instalando marcos explicativos y propuestas de abordaje que desnaturalicen los problemas sociales; capacidad para investigar y producir conocimiento con rigurosidad desde la disciplina en el contexto de las ciencias sociales; que pueda complejizar la relación entre demandas y problemas, fortaleciendo la organización y participación de los sujetos para la conquista de sus derechos; que pueda contribuir en los equipos de trabajo interdisciplinarios”⁵.

Históricamente la formación profesional o en las prácticas pasó de ser por imitación de aquellos experimentados a preocuparse por la formación teórica, haciendo énfasis en diferentes aspectos. Como explica Sanjurjo para el enfoque tradicional primero los estudiantes debían aprender todos los conocimientos para luego aplicarlos a la práctica. En cambio, el enfoque práctico busca entender el significado de las acciones para el sujeto. Los enfoques críticos incorporan el análisis del contexto, las condiciones e intereses antagónicos que están en juego

⁵ Documento de trabajo sobre Perfil Profesional de la FTS. UNLP. 2009 / 2010. Aprobado por la comisión Interclaustró en 2011

en las prácticas. Y el paradigma de la complejidad caracteriza a la práctica como singular e incierta por lo que se requiere de un práctico que desarrolle un pensamiento complejo, preparado con herramientas teóricas y prácticas y actitudes de autonomía y compromiso. (Sanjurjo: 2009; 16-27)

Cabe aclarar, que desde la perspectiva crítica de las ciencias sociales se entiende que **teoría y práctica** son dos caras de la misma moneda, están en relación dialéctica y por lo tanto cuando me refiero a la práctica no se limita al hacer, sino también al análisis de los objetivos de ese hacer en un determinado contexto, que no rodea a la experiencia sino que la condiciona y donde los conocimientos teóricos permitirán realizar una lectura más amplia y profunda de esa realidad singular facilitando una toma de decisiones fundamentada y pertinente para una praxis emancipadora.

Kosik (1967) nos enseña a analizar la realidad desde el método dialéctico que implica partir de una totalidad caótica, descomponerla en partes abstractas, historizarlas y relacionarlas para volver a conformar la totalidad concreta. De esta forma logramos romper con el mundo aparente (pseudoconcreción) y llegar a la esencia de los fenómenos.

Según plantean Carr y Kemmis (1986), recuperando las ideas de Habermas, la ciencia social crítica combina dialécticamente momentos reflexivos, procesos de ilustración y la lucha política para la emancipación. De aquí se desprende la importancia del concepto de praxis que Freire trabaja en su Pedagogía del oprimido, como articulación entre reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo.

Para esto, en el caso de la formación profesional es importante, como dice Cristina Davini (1995: 145), mantener el equilibrio entre la práctica y el estudio de teorías e informaciones que permitan efectuar una lectura de ellas e “iluminar” la comprensión de las situaciones, sin determinarlas. Coincido con la autora en rechazar la idea de la práctica como lugar donde se “aplican” los conocimientos teóricos ya adquiridos pero tampoco debe realizarse una práctica sin el estudio de teorizaciones, para ser retomada luego como ejemplo de una explicación

teórica, pues una inserción acrítica en la práctica puede resultar reproductora. A su vez, Diker y Terigi (1997: 123) retoman la propuesta de Perrenoud (1994: 26) de favorecer la alternancia permanente entre el ámbito de formación y las observaciones y experiencias en contextos reales del ejercicio profesional con el fin de objetivar la práctica, es decir tomarla como objeto de análisis y así poder modificarla conciente y creativamente.

En este sentido, los dispositivos⁶ pedagógicos utilizados para supervisar la práctica y producir un aprendizaje centrado en la intervención misma son el taller de la práctica y la supervisión por grupos. Los equipos docentes deben en estos ámbitos articular procesos de formación con los procesos propios de la intervención que efectivamente se va realizando.

Entiendo al **taller** “como un espacio de comunicación pedagógica en el que permanentemente se construyen y re construyen categorías teóricas, significados y discursos. Un dispositivo de formación en el que se integran diferentes estrategias para la enseñanza con la intención de abordar las tensiones propias entre la teoría y la práctica a partir de instancias de reflexión, posibilitando la ampliación, profundización y/o construcción de marcos referenciales” (Hernández, A.M.: 2009; 72). Se caracteriza por el pensar- sentir- haciendo, promoviendo el trabajo cooperativo, creativo y crítico.

Los temas trabajados en el taller de la práctica, están íntimamente relacionados a lo que sucede en las prácticas de formación de los estudiantes, ya que el trabajar los problemas de las prácticas en un ámbito seguro como el taller los fortalece para luego afrontarlos.

Aquí es importante comprender que tanto la intervención docente, como la del trabajador social (o estudiante de Trabajo Social) están caracterizadas, como refiere Jackson (1968) por la inmediatez, mezcla de urgencia y espontaneidad donde se deben tomar micro decisiones ante emergentes imprevistos; la informalidad que encubre la autoridad de los diferentes roles sociales asumidos; la autonomía relativa que tenemos frente a los lineamientos institucionales y las formas de llevarlos a cabo; y la individualidad que es una característica ilusoria pues si

⁶ Dispositivo: “mecanismos pensados y utilizados para recrear y analizar situaciones contextualizadamente, favoreciendo la comprensión y el planteo de alternativas de acción” (España: 2009; 152)

bien nos relacionamos cara a cara, este vínculo está basado en homogeneizaciones (En Remedí, E.: 1988; 10-14)

Por lo que preguntarse acerca de la distancia entre lo actuado y lo pensado permite, como refiere Perrenoud (1994), formar el habitus profesional, es decir esquemas generales de percepción, análisis y toma de decisiones, que si bien se basan en saberes teóricos, incorporan los saberes prácticos desde una postura reflexiva, generando saberes de referencia.

Por lo tanto, el taller es el espacio de análisis y planificación sobre la práctica de formación y se estructura básicamente en torno a los procesos de intervención en los diferentes centros de práctica en los que se desarrollan los proyectos acordados entre los estudiantes, las instituciones y los docentes; la conformación de esos espacios se propone nuclear a las diferentes experiencias de un mismo territorio. Allí se somete a revisión la experiencia como medio para la apropiación del conocimiento y generación de nuevos saberes.

El taller es un dispositivo analizador privilegiado que permite la reflexión previa a la práctica y la reconstrucción crítica de la experiencia (poniendo en tensión las situaciones, los sujetos, las acciones, las decisiones, los supuestos, etc.) incorporando lo colectivo. Sin embargo, debemos tener en cuenta la advertencia que nos hacen Edelstein y Coria (1995: 84-85), acerca de las dificultades de someter a análisis procesos tan personales, por el atravesamiento evaluativo de la mirada del otro.

El otro espacio pedagógico relacionado directamente con la práctica de formación profesional es el de la **supervisión** por grupos. Coincido con la propuesta de la supervisión como un espacio de problematización y reflexión crítica, tanto intelectual como afectiva, entre supervisor/a y supervisado/a acerca de la relación instituyente - instituido presente en las prácticas sociales, así como la búsqueda de instancias superadoras en la actuación profesional. "Tiene como objetivos el aprendizaje de nuevos conocimientos y habilidades necesarios para el desempeño profesional cotidiano, así como la reflexión acerca del impacto afectivo y emocional que genera en el supervisado la atención de cada situación en la que

haya actuado profesionalmente. Se basa en una concepción holística de la realidad en la cual interactúan los conocimientos teóricos con la experiencia práctica”. (Tonon, G.: 2004; 15)

Ambos dispositivos apuntan al aprendizaje de “saber analizar, argumentar, plantearse preguntas, dudar, sorprenderse, leer, discutir, escribir sobre la propia práctica, mirar desde distintos puntos de vista, reconocer diversos factores, mirarse en espejo, conversar con las situaciones que nos presenta la práctica, mirarla a la luz de diversas teorías, socializar nuestros análisis, poner en suspenso nuestros propios juicios, estructurar hipótesis, entre otras cuestiones” (Sanjurjo, L.: 2009; 39)

Es en estos espacios donde la relación pedagógica juega un papel fundamental, pues se deben trabajar los prejuicios y lecturas de la realidad de cada uno, que fundamentan las propuestas de intervención, lo que requiere confianza mutua.

Entonces, ¿qué es la **Relación Pedagógica**? Es un encuentro entre sujetos que son a la vez similares y diferentes, en cuanto a que somos seres humanos con diferentes intereses por pertenencia generacional y roles sociales. Requiere el deseo / voluntad de ambas partes, no se puede obligar a nadie a querer aprender pero sí facilitar el contexto donde esto pueda ser posible. La confianza es constitutiva de esta relación. Es bidireccional, dialógica, hay un ida y vuelta constante, donde el docente aprende mientras enseña y el estudiante enseña mientras aprende.

Se produce en un espacio y tiempo pedagógico determinado que condiciona la relación. Esta mediada por un contenido cognoscitivo, que va más allá de la información, pues apunta a la formación integral del sujeto, desarrollando valores. Está poblada de tensiones y conflictos y provoca incertidumbre.

Las Teorías Crítico Propositivas desde las cuales me posiciono, analizan al contexto social como condicionante de la educación y también reconocen la posibilidad lenta y gradual de la educación de generar un cambio social. Tanto el docente como el estudiante son sujetos activos, investigadores críticos, desarrollando su poder de captación del mundo como realidad

inacabada, donde los problemas son desafíos a transformar mediante proyectos emancipatorios colectivos. Como dice Freire al referirse a los docentes que “tenemos la responsabilidad, no de intentar moldear a los alumnos. Sino de desafiarlos en el sentido de que ellos participen como sujetos de su propia formación... enseñar es posibilitar que los alumnos, produzcan el conocimiento en colaboración con los profesores” (2004; 5). A su vez, Giroux (1990) plantea la posibilidad de pensar al profesor como intelectual transformativo, que desarrolla pedagogías contrahegemónicas y proporciona a los alumnos el conocimiento y habilidades sociales para actuar en la sociedad con un sentido crítico y una acción transformadora; y a las instituciones educativas como esferas públicas democráticas.

Nassif explica que “como la pedagogía es la ciencia de la educación del hombre, su tarea habrá de ser la de cimentar principios y normas para relaciones no alienantes... puede y debe pedir a los maestros y profesores, el respeto de la libertad de los alumnos” (1984; 203). Y agrega que la autoridad educativa del docente no debe ejercerse en oposición a la libertad “sino como uno de sus estímulos o de sus complementos” (1984; 205); porque “otorgar libertades al educando significa darle responsabilidades” (1984; 207).

Por otra parte, no debemos olvidar los aportes de las Teorías Subjetivistas (Larrosa, J.; Meirieu, P.; Cornu, L.) que revalorizan el deseo de aprender o no del sujeto, siendo esta una decisión personal, a la que el docente puede sólo influenciar generando espacios seguros donde poder equivocarse y apuntando a un proceso de autonomización paulatino. En este sentido es fundamental la confianza mutua y dejar de lado los etiquetamientos prejuiciosos; la confianza que se deposita en el estudiante representa para el estudiante y el docente una liberación común porque es una renuncia liberadora a un poder absoluto (Cornu, L.: 1999; 24).

Como dice Antelo “la educación es un acto, una acción que unos seres ejercen sobre otros con un propósito desmesurado. Que parte, pero no se agota en la transmisión de conocimientos y que no se restringe nunca a la adquisición de un saber... Para que haya acto educativo tiene que haber intencionalidad, apetito de vínculo y promesa de transformación del ser” (2005; 177).

Reforzando esta idea de la necesidad del vínculo en la formación, Ferry plantea que

“formarse es adquirir una cierta forma” (1997; 53), siendo esta una dinámica de desarrollo personal de reflexión sobre la práctica, donde uno se forma a sí mismo, pero sólo por mediación, siendo los docentes uno de los mediadores con el mundo.

Y en este sentido Meirieu plantea que la educación “ha de centrarse en la relación entre el sujeto y el mundo humano que lo acoge. Su función es permitirle construirse a sí mismo como sujeto en el mundo: heredero de una historia en la que sepa qué está en juego, capaz de comprender el presente y de inventar el futuro” (1998; 70) y desarrolla unas breves alertas para revisar los prejuicios en el tema educativo, en función de una revolución copernicana en pedagogía. “...Acoger a aquel que llega como un sujeto que está inscripto en una historia pero que, al mismo tiempo, representa la promesa de una superación radical de esa historia... Reconocer a aquel que llega como una persona que no puedo moldear a mi gusto... Es inevitable y saludable que alguien se resista a aquel que le quiere fabricar... Aceptar que la transmisión de saberes y conocimientos no se realiza nunca de modo mecánico... Supone una reconstrucción, por parte del sujeto, de saberes y conocimientos que ha de inscribir en su proyecto personal... Constatar que todo aprendizaje supone una decisión personal irreductible del que aprende... No confundir el no- poder del educando en lo que hace a la decisión de aprender y el poder que sí tiene sobre las condiciones que posibilitan esa decisión... es cosa suya crear espacios de seguridad en los que el sujeto pueda atreverse a hacer algo que no sabe para aprender a hacerlo... también inscribir proposiciones de aprendizaje en problemas vivos que les den sentido...Inscribir en el seno de toda actividad educativa... la cuestión de la autonomía del sujeto... disponer de un sistema de ayuda y guía que se irá aligerando progresivamente” (Meirieu; P. 1998; 72- 90). Por lo que el autor concluye que educar implica una obstinación didáctica por facilitar el aprendizaje pero con tolerancia pedagógica, es decir aceptar al estudiante como es, sin pretender moldearlo a nuestro gusto o a ideales de cómo debería ser.

De acuerdo a esta lógica es que el docente de la práctica planifica los talleres y supervisiones, teniendo en cuenta el programa de la práctica, con dinámicas grupales para lograr la

construcción de saberes y la proyección en la acción interventiva colectivamente, siendo el docente un facilitador que no brinda respuestas cerradas al modo de recetas, sino que abre preguntas para profundizar la reflexión crítica. Pero este es un ámbito donde reina la incertidumbre propia de la relación pedagógica, donde los emergentes de la práctica pueden ser prioritarios en relación a la planificación hecha por el docente y de esta forma son trabajados. Los docentes somos interpelados constantemente acerca de nuestra propia práctica profesional y en los señalamientos que se realizan sobre las prácticas de formación se evidencia un posicionamiento ideológico que puede ser coherente o no con el discurso teórico. Pero los docentes no somos los únicos mediadores en la formación, sino que los mismos compañeros tienen un lugar fundamental, ya que las prácticas son **grupales** y los estudiantes deben trabajar en grupo para planificar las actividades a desarrollar en el centro de práctica, llevarlas adelante, evaluarlas, realizar producciones escritas solicitadas por los docentes, etc. En este proceso, entre ellos se genera confianza y estrategias de apoyo mutuo, donde cada uno aporta sus conocimientos, experiencias, sensaciones con el fin de producir un conocimiento que en el intercambio, es más que la suma de las individualidades.

En este sentido el trabajo grupal se convierte en una estrategia pertinente tanto para la resolución de tareas del proceso de enseñanza y aprendizaje como la evaluación del mismo, y como afirma Guarro Pallás en un doble sentido, la cooperación como forma de convivencia democrática en el aula y la institución, y como modelo de enseñanza y aprendizaje, donde la “confrontación de puntos de vista provoca un conflicto socio- cognitivo que favorece el progreso intelectual.” (2002; 121).

Esta confrontación de puntos de vista es fundamental que se realice entre los estudiantes miembros del grupo y también con los referentes institucionales y barriales, que por su inserción y/o pertenencia territorial, aportarán elementos al análisis que permitirán ampliar la mirada y en conjunto tomar decisiones situadas, es decir, pertinentes a ese contexto.

6. Descripción general del proyecto

La siguiente propuesta de evaluación pretende ser democrática, participativa, formativa, motivadora y orientadora; para desde un enfoque holístico, poder evaluar el proceso grupal e individual y el producto de sus trabajos y luego acreditar la práctica de formación profesional con una devolución diferenciada para cada integrante.

En primer lugar, los integrantes de la cátedra debemos debatir y consensuar los objetivos de la práctica para poder explicitarlos y operativizarlos en la propuesta pedagógica (ya que actualmente son muy amplios y ambiguos) y la forma de evaluación y acreditación coherente con dichos objetivos. Esto será trabajado en el primer taller con los estudiantes, para desagregar y negociar los indicadores, como también construir colectivamente protocolos para la autoevaluación, evaluación de pares y devolución de los docentes, tanto de las producciones escritas como de los procesos de la práctica, talleres y supervisiones.

Dentro de las evaluaciones se deberán tomar en cuenta todas las voces que forman parte del proceso de la práctica, una de las cuales son los referentes de los centros de práctica que conviven con los estudiantes en las prácticas en terreno y pueden dar cuenta de por ejemplo su capacidad de resolver problemas, trabajar en equipo, comunicarse, etc. Esto se basa en la concepción de la evaluación como subjetiva y multidimensional, como refiere Hoffmann (2010; 77) son necesarias múltiples miradas, ya que son complementarias y se enriquecen.

Cabe aclarar que la propuesta aquí presentada no apunta sólo a mejorar los instrumentos de evaluación sino a ampliar la concepción de la misma, lo que conllevará una mejoría en la comprensión de los aprendizajes y por lo tanto dará pistas para mejorar la enseñanza.

Como define Gloria Edelstein, una construcción metodológica debe asumir la dialéctica forma - contenido, articulando la lógica del contenido, las posibilidades de apropiación de los estudiantes y los contextos donde se lleva a cabo, por lo que la particularidad de los aprendizajes que se evalúan, en este caso son los relacionados a las prácticas de formación profesional, condicionará la modalidad de evaluación a desarrollar.

El sistema de evaluación que a continuación se presenta se compone de tres estrategias complementarias entre sí, comprendiendo tres modos de evaluación: la evaluación diagnóstica, la evaluación formativa y la evaluación sumativa. A continuación propongo los instrumentos y estrategias para transitarlas, así como el cronograma y los recursos necesarios para la implementación del sistema en una cátedra de Trabajo Social. Algunos instrumentos son una recuperación de los ya implementados en la Cátedra en años anteriores, otros son una propuesta original, elaborados con la colaboración de mis compañeras docentes Lic. Valeria Carosella y Lic. Virginia Galván, bajo la supervisión de la profesora adjunta de la cátedra Lic. Silvia Pérez, mi directora de TFI Mg. María Bonicatto y mi asesora pedagógica Prof. Magalí Catino. La mayoría fueron puestos a prueba en el 2013, por lo que luego recuperaré dicha experiencia.

6.1. Evaluación diagnóstica

Como evaluación diagnóstica se propone realizar un relevamiento acerca las características de los estudiantes, sus intereses, conocimientos previos, posibles dificultades y potencialidades, relacionándolo con sus prácticas sociales y/o de formación anteriores, con el fin de realizar una recuperación crítica de sus nociones previas acerca de las prácticas de formación profesional y poder planificar la enseñanza de acuerdo a los requerimientos del grupo.

6.1.1. Tarjetas de Presentación

Se realiza en el primer encuentro con los estudiantes, utilizando una técnica de trabajo grupal para hacer la presentación más dinámica, comenzar a conocernos y estructurar el grupo y que quede un registro escrito de los datos personales de cada estudiante.

Para lo cual se entrega a cada uno una tarjeta de cartulina de color donde deberá escribir de un lado la información de sí mismos que ellos deseen que el resto conozca y del otro lado las expectativas en relación al Taller y la Práctica de Trabajo Social III. Luego se colocan sobre la

mesa y cada uno toma una tarjeta de otra persona para leerla en voz alta, al finalizar el estudiante que la escribió dirá que es suya. Los docentes también participan de esta técnica, al igual que los estudiantes, escribiendo una tarjeta y leyendo otra.

6.1.2. Relevamiento del último centro de práctica

Se propone continuar utilizando el siguiente instrumento, utilizado por todos los talleres de mi cátedra desde hace algunos años.

Encuesta a estudiantes de 3er año

Sólo te pedimos un rato de tu tiempo para responder esta encuesta. Nuestro objetivo es conocer mejor la situación de los estudiantes que cursan la materia. Tu aporte es fundamental. Gracias.

Datos Personales

Nombre y Apellido.....

Edad.....

¿Trabajás? Si ¿En qué horarios?.....

No.....

Lugar de Procedencia: Localidad.....

Provincia.....

Trayectoria en la Educación Superior

Año de Ingreso a la Carrera

¿Cursaste otra carrera terciaria o universitaria anteriormente?

Si..... ¿Cuál?..... ¿la Finalizaste?.....

No.....

Acerca de las prácticas de formación

(Relevamiento sobre el último centro de práctica)

Denominación del Barrio:.....

Delegación Municipal a la que pertenece:.....

Denominación del Centro de Práctica:.....

Ubicación:.....

Tipo de Institución:.....

*Programas Sociales (en la institución y/o barrio):*1-.....

2-.....

3-.....

4-.....

Demanda Institucional:.....

Líneas de acción desarrolladas:.....

Instrumentos Metodológicos utilizados:.....

¿Cuáles consideras que fueron los facilitadores en los procesos anteriores?

.....

¿Cuáles consideras que son las principales condiciones que tenés que tener como estudiante?

.....

¿Cuáles son las expectativas en torno a la cursada de esta materia?

.....

Los datos personales y de la trayectoria educativa permiten completar la información recabada en las tarjetas de presentación.

La información acerca de las prácticas de formación anteriores nos brindará información respecto del recorrido previo (área temática, estrategias implementadas, información considerada valiosa para la práctica) y los aspectos que se deberán reforzar durante el presente ciclo lectivo.

Volver a realizar este relevamiento acerca de la práctica que están desarrollando, luego de las vacaciones de invierno, permitirá tanto a los estudiantes como a los docentes descubrir aspectos que requieran de mayor indagación, previo a la elaboración de su proyecto de intervención.

6.2. Evaluación formativa

Una evaluación formativa brinda evidencias para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes y el proceso de enseñanza de los docentes, favoreciendo la reflexión y toma de conciencia de la manera en que se va desarrollando el proceso, permitiendo a ambas partes ser protagonistas y cambiar lo que se crea necesario.

Se propone estimular en el estudiante la metacognición mediante su **autoevaluación**; se le solicitará que busque y analice los indicadores que le permitan conocer su proceso cognitivo, estrategias, obstáculos y fortalezas, aprendizajes, comprensión, esfuerzo, compromiso, avances en relación a la calidad de sus producciones; debería hacerse durante todo el año, especialmente a mitad del proceso y al finalizar.

6.2.1. Evaluación del proceso de prácticas

Se elaboró el siguiente instrumento para promover la reflexión de los estudiantes en dos momentos diferentes, después de las vacaciones de invierno y al finalizar el año

	DESEMPEÑO INDIVIDUAL		EQUIPO DE PRACTICAS		DOCENTES SUPERVISORAS	
	Fortalezas	Debilidades	Fortalezas	Debilidades	Fortalezas	Debilidades
Proceso de inserción a la institución y territorio						
El taller como espacio de reflexión de las implicancias teórico-metodológicas y ético- políticas						
El diseño, ejecución y evaluación de las estrategias de intervención						

Si te falta espacio y querés explayarte, podés hacerlo del otro lado de la hoja

6.2.2. Cuaderno de campo - Autoevaluación

El cuaderno de campo que utilizamos actualmente se puede convertir en una estrategia más rica de evaluación, si se registran no sólo lo observado y hecho en la práctica sino también las vivencias, desafíos, logros y dificultades, es decir superar lo experiencial, para convertirse en un registro personal como plantea Davini “libro de anotaciones del alumno, con énfasis en relatos significativos y experiencias por él valoradas en el aprendizaje y el desarrollo personal” (2008; 222).

Para la enseñanza sobre el registro en el cuaderno de campo, en el taller se recupera la experiencia de su utilización por parte de los estudiantes en años anteriores, se comparte bibliografía y se acuerda qué aspectos deberían conformar los registros, incluyendo cuestiones objetivas y subjetivas, como por ejemplo:

- ✓ Lugar y fecha
- ✓ Participantes
- ✓ Objetivos
- ✓ Actividad planificada
- ✓ Actividad desarrollada
- ✓ Evaluación
- ✓ ¿Qué pensé y qué sentí?

A partir de estas reflexiones personales propongo habilitar un espacio de confianza para que el estudiante esboce un análisis desde categorías teóricas y también que pueda aprovechar este instrumento para su autoevaluación, realizándolo en dos momentos del año (antes de cada entrega) una conclusión que recupere lo realizado y aprendido en ese cuatrimestre y lo que quiera mejorar para el próximo.

Se puede ofrecer una lista de criterios e indicadores a modo de guía:

Criterio 1: Capacidad para trabajar en equipo

Indicadores: asistencia a reuniones; contribuciones; responsabilidad; apertura a otras ideas

Criterio 2: Reflexión crítica sobre la experiencia

Indicadores: problematización de la realidad; análisis permanente sobre su práctica; apertura a críticas y opiniones diferentes; consideración sobre las implicancias de sus acciones

Criterio 3: Participación en el taller

Indicadores: asistencia; escucha activa; expresión oral clara y fundamentada; contribución a la reflexión y construcción colectiva

Criterio 4: Compromiso con la tarea

Indicadores: asistencia al centro de práctica; responsabilidad; lectura de bibliografía; elaboración de trabajos

Criterio 5: Rigor metodológico

Indicadores: reflexión en el cuaderno de campo; planificación flexible (fichas grupales); posicionamiento profesional; resolución de problemas; evaluación permanente

Criterio 6: Actitud investigativa

Indicadores: búsqueda de información sobre el territorio; búsqueda de información sobre la temática a abordar; conocimiento de los recursos locales (instituciones, programas sociales); incorporación al análisis y toma de decisiones

Y para la entrega de fin de año se suma la consigna de responder *¿Cuáles creés que fueron los aportes de tus prácticas a la transformación de la realidad local?*

6.2.3. Evaluación entre pares

En los talleres se estimula la evaluación entre pares, especialmente de un grupo a otro, tanto de las situaciones de la práctica expuestas oralmente en el taller, como de trabajos escritos solicitados.

Por este motivo se promueve que la comunicación sea fluida entre todos los participantes, y no radial hacia los docentes, es decir que cuando un estudiante o grupo hace una pregunta o comentario se estimula que los compañeros den su opinión y no sólo los docentes respondamos; por la dinámica del taller los docentes pretendemos la construcción colectiva del conocimiento y no damos respuestas cerradas sino más preguntas o informaciones que amplíen la mirada sobre los problemas y desde allí se pueda elegir la alternativa más pertinente, entre varias analizadas.

En cuanto a los trabajos presentados, tanto escritos como orales, se solicita que los compañeros realicen una devolución de las formas y de los contenidos, con aspectos positivos

para resaltar e incluso para apropiarse para sus trabajos, como también los aspectos que se requieren mejorar, ampliar, agregar, etc.

Una evaluación individualizada entre compañeros de un mismo grupo puede realizarse en una instancia de supervisión grupal, si se considera que el grupo lo requiere o está en condiciones de hacerlo, pues requiere de mucha confianza y apertura a las críticas, especialmente por la presencia del docente que en última instancia pondrá una calificación a la práctica de formación.

Sí es importante estimular que puedan realizar un diálogo abierto en sus propias reuniones grupales para evitar malestares ante compromisos diferentes de los miembros del grupo en relación a la práctica.

6.2.4. Devolución del docente

Durante todo el año los docentes hacemos devoluciones constantes de los trabajos escritos y de los procesos observados, tanto a nivel grupal como individual, especialmente en las supervisiones por centro de práctica. Es importante que esta instancia sea de diálogo, complementando la información con las diferentes visiones y pensando en conjunto estrategias para fortalecer algunos aspectos y superar obstáculos.

Para que esto sea posible es fundamental que se genere un clima de confianza y que el docente no solamente señale los aspectos negativos o a modificar, sino que solicite aclaraciones, ampliaciones, fundamentaciones para poder comprender mejor lo expresado por el / los estudiantes mediante preguntas; valore lo positivo, las fortalezas y aspectos interesantes; exprese inquietudes o desacuerdos pero no de forma acusatoria; y brinde sugerencias para mejorar y para apoyar a los estudiantes en el desarrollo de sus trabajos, estimulando la autonomía en forma gradual.

6.2.5. Perspectiva del referente

El referente de la organización comunitaria o institución donde el estudiante realiza su práctica es un actor más de la evaluación, que realiza acuerdos sobre las actividades a desarrollar por los estudiantes y conoce a fondo la institución u organización para evidenciar el aporte de la práctica a la misma. Por este motivo es fundamental consultar su opinión acerca de la práctica de los estudiantes. Esto podrá hacerse en una entrevista personal, telefónicamente o por escrito, según las características y posibilidades del referente y debería hacerse al menos dos veces en el año, a mitad del proceso y al finalizar.

Durante el año se hace un contacto previo con el referente para confirmar que la institución será centro de práctica en el corriente ciclo lectivo (febrero - marzo) y se presenta personalmente a los estudiantes en la institución (abril - mayo). En esta oportunidad se realiza la firma del Acta acuerdo entre la Facultad de Trabajo Social y la Institución Centro de Práctica (ver Anexo I) donde se explicitan los objetivos de las prácticas, lo que los estudiantes podrán realizar con la necesaria supervisión tanto desde la institución que los recibe como desde la cátedra.

Este acuerdo inicial se irá concretando y haciendo más específico durante el año. Con la mayoría de los referentes nos comunicamos telefónicamente, tanto por parte de los docentes como a demanda de los referentes. En algunos casos también nos hemos encontrado en la Facultad o en la Institución centro de práctica, para intercambiar opiniones acerca de las diferentes visiones del proceso de la práctica y tomar decisiones sobre cómo continuar.

Se propone trabajar para que, al menos una vez al año, los referentes de un mismo territorio puedan encontrarse con los docentes y estudiantes del taller, pudiendo ser en la Facultad o en alguna de las Instituciones involucradas, a fin de evaluar y mejorar las prácticas, pero también para fortalecer las redes interinstitucionales, más allá de las prácticas de nuestros estudiantes.

6.3. Evaluación sumativa

Por otra parte, se encuentra la evaluación sumativa o recapituladora que valora los logros de los estudiantes integrando procesos y productos en relación con el punto de partida, reconociendo los esfuerzos pero también considerando un nivel mínimo requerido. Se relaciona más con la acreditación; que además de ser un requisito institucional señala al evaluarlo, lo que se considera importante que los estudiantes aprendan.

6.3.1. Informe Final Grupal

Como parte de la evaluación sumativa se encuentra un informe final escrito grupal, que implica una recuperación crítica de la práctica, caracterizando el barrio, la institución, la población; analizando las demandas y problemáticas; su proyecto de intervención planificado, la ejecución y evaluación del mismo, con propuestas. (Ver Guía en Anexo II)

Como todos los trabajos solicitados en el taller, los estudiantes deben entregar un avance y luego de la devolución de los docentes, entregan el trabajo definitivo.

La copia del Informe Final se lo queda la cátedra y la devolución al Centro de Práctica se la entregamos a la institución que los recibió.

6.3.2. Aspecto individual

Dentro del Informe Final se solicita un aspecto individual. La consigna propuesta es que cada estudiante relate un día de su práctica de formación profesional que considere significativo y pueda analizarlo a la luz de al menos tres categorías teóricas trabajadas en la cátedra, pensando qué podría mejorar, y esta producción será comentada en una supervisión por grupo. Como las materias de Trabajo Social dentro de la carrera son con examen final, no se puede considerar a esta instancia un coloquio, pero sí una preparación para el final, que hace unos años decidimos que se comenzaría con el análisis de la práctica, en lugar de un tema teórico.

6.3.3. Presentación audiovisual

En la presentación audiovisual (power point o video) los estudiantes deben recuperar el proceso de la práctica de todo año, para socializar con sus compañeros de taller y también para presentar el año siguiente la institución a los estudiantes que allí realizarán sus prácticas.

Previamente se debe trabajar en el taller acerca de lo que se espera de esta producción, los conocimientos y experiencias de los estudiantes en el manejo de estos recursos informáticos, realizando el asesoramiento necesario y la construcción conjunta de las pautas de presentación. Como por ejemplo que la exposición tenga cierta autonomía, es decir que no requiera de explicación sino que sea una producción que se comprenda solamente mirándola; que sea interesante y atrape a la audiencia, no siendo muy extensa, que la música se escuche pero sin distraer, que lo escrito tenga el suficiente tiempo de exposición para ser leído por todos, etc.

También a posteriori se deberá dedicar un tiempo a la reflexión colectiva acerca del proceso de producción y la presentación realizada.

6.3.4. Informe del Referente

La propuesta es que el referente entregue una evaluación por escrito de las prácticas llevadas a cabo por el grupo de estudiantes de Trabajo Social en su institución/ organización, al finalizar el ciclo lectivo.

Para solicitar la realización de tal informe se entrega una nota explicando la importancia del mismo y proporcionando una serie de preguntas para guiar su elaboración

Solicitud de Informe al Referente Institucional de las Prácticas

Nos ponemos nuevamente en contacto con Ud. a fin de agradecerle la aceptación y disponibilidad de su institución como Centro de Prácticas de estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social de la UNLP.

La práctica de formación profesional es la experiencia grupal del contacto con la realidad social, el análisis de la misma, la planificación, realización y evaluación de una intervención social, lo cual implica la formación de los

futuros trabajadores sociales como también un aporte concreto para la institución y comunidad que recibe a los estudiantes.

Nos encontramos en un momento de evaluación y cierre de las prácticas y consideramos importante recuperar todas las visiones de los diferentes actores que forman parte de dicho proceso, por lo cual nos resultaría muy valioso conocer su opinión como referente institucional, ya que Ud. mejor que nadie conoce la institución para evidenciar el aporte de estas prácticas a la misma.

A modo de guía presentamos una serie de preguntas, las cuales no requieren ser respondidas en su totalidad, pudiendo incluir cualquier otra apreciación que desee

1- ¿Cómo cree que ha sido la inserción en la institución de este grupo de estudiantes?

1.1 ¿La concurrencia de los mismos a la institución y/o barrio resultó adecuada a las necesidades de la práctica? ¿Por qué?

1.2 ¿Qué evidencias tiene acerca de si lograron conocer la dinámica institucional y a su población?

1.3 ¿Cómo fue la comunicación del grupo con Ud. y otros miembros de la institución?

2- ¿Cómo considera que resultó el proyecto planificado? ¿Por qué?

2.1 ¿Tomaron alguna demanda concreta para intervenir en ella? ¿Cuál?

2.2 ¿Tuvieron en cuenta las características de la institución y de la población para que fuera viable llevarlo a cabo? ¿Podría darnos algún ejemplo?

2.3 ¿Mostraron capacidad para resolver problemas imprevistos? Ejemplificar

2.4 ¿Para la población destinataria fue un tema convocante? ¿Por qué?

2.5 ¿La metodología elegida fue apropiada? ¿Por qué?

3- A modo general

3.1 ¿Considera pertinente y/o importante el aporte de las estudiantes de Trabajo Social a su institución?

3.2 ¿Qué piensa que se debería cambiar para hacer la práctica más provechosa para la institución y para el aprendizaje de los estudiantes?

3.3 ¿Está de acuerdo en continuar como Centro de Práctica en el año 2015?

6.3.5. Evaluación del docente

La propuesta es que el docente registre progresivamente y sistematice en una ficha individual la evaluación realizada acerca de cada estudiante y la entregue por escrito al estudiante dos veces al año. La ficha de registro individual utilizada es la siguiente:

FICHA DE EVALUACIÓN

Nombre y apellido

Centro de Práctica

Asistencia

1° cuatrimestre %

2° cuatrimestre %

REGISTRO

CUADERNO de CAMPO

Fecha solicitud	Fecha Entrega	Observaciones
Fecha solicitud	Fecha Entrega	Observaciones

FICHA de PLANIFICACIÓN GRUPAL

Fecha Entrega					
Fecha Entrega					

TRABAJOS de TALLER SOLICITADOS

Tema	Fecha Solicitado	Fecha entrega	Calificación	Observaciones
Territorio y Centro de Práctica				
Temática				
Avance Relevamiento de la realidad local				
Relevamiento de la realidad local				
Avance Proyecto de Intervención				
Proyecto de Intervención				
Avance Informe Final				

Aspecto individual				
Informe Final				
Presentación audiovisual				
Devolución al CP				

PROCESO DE PRÁCTICAS

	1er Cuatrimestre	2do Cuatrimestre
Uso de la palabra en espacio de taller	_____	_____
Escucha	_____	_____
Planteo de interrogantes	_____	_____
Recepción de señalamientos	_____	_____
Actitud Investigativa	_____	_____
Utilización de herramientas metodológicas	_____	_____
Aportes a otros grupos	_____	_____
Interacción / Predisposición	_____	_____

PARCIALES

1er Parcial
Calificación

2do Parcial
Calificación

1er Cuatrimestre

.....
Firma Docente Supervisor de la Práctica

.....
Firma Docente Supervisor

.....
Firma Estudiante

2do Cuatrimestre

Nota de autoevaluación:

Nota de la práctica:

.....
Firma Docente Supervisor de la Práctica

.....
Firma Docente Supervisor

.....
Firma Estudiante

La **calificación final** de la práctica, para su acreditación, que se registra en la libreta universitaria, será el promedio de las calificaciones de la autoevaluación (que además de su aspecto cualitativo se solicitará al estudiante que se ponga la nota que considere justa), de la nota del informe final grupal y el aspecto individual, lo planteado por el referente de la práctica y la evaluación del docente. Esta nota, además del valor simbólico que tiene por quedar plasmada en la libreta universitaria, será tomada en cuenta al momento que el estudiante rinda el final oral.

6.4. Recursos

Humanos:

- docentes dedicados a supervisar la práctica de formación profesional (12 auxiliares)
- equipo de gestión y coordinación de la práctica (2 JTP y 1 Profesora Adjunta)

Materiales: pizarrón, tizas, afiches, cartulinas, fibrones, cinta de papel, proyector con audio, cuadernos, lapiceras, libros y revistas de biblioteca, PC del gabinete de informática, acceso a Internet, fotocopias e impresiones.

6.5. Cronograma

Observaciones: los tiempos que a continuación se detallan son estimativos, es una planificación flexible que se irá adecuando a las condiciones reales de implementación.

Cronograma de implementación- año 2014

Act- Mes	Feb.	Mar.	Abr.	May.	Jun.	Jul.	Ago.	Sep.	Oct.	Nov.	Dic.
Acuerdos en la cátedra sobre los objetivos de la práctica y sus indicadores	X										
Acuerdos en la cátedra sobre modalidad e instrumentos de evaluación		X			X						
Presentación de sistema de evaluación a referentes institucionales			X								
Presentación de sistema de evaluación a los estudiantes			X								
Elaboración junto a los estudiantes de protocolos de evaluación				X							
Implementación de instancias e instrumentos de evaluación			X			X				X	
Reuniones evaluativas con referentes						X				X	
Evaluación del sistema de evaluación con estudiantes							X			X	
Evaluación del sistema de evaluación entre docentes								X			X
Ajustes de la evaluación									X		X

6.6 Estrategias de seguimiento y evaluación

Se realizará un seguimiento constante del impacto subjetivo y los cambios previstos e imprevistos, favorables o no de todas las instancias de evaluación, mediante la observación del desenvolvimiento de cada estudiante en los talleres y supervisiones, y preguntas directas a los estudiantes en situación de supervisión (entrevistas individuales y grupales), como también se tomará en cuenta la información brindada por los compañeros y referentes institucionales (entrevistas: individuales y grupales).

Atendiendo a focalizar en la posibilidad de poder visualizar qué les pasa a los sujetos con la nueva modalidad de evaluación se relevará en dos momentos del año la opinión de los docentes que la están llevando adelante, en cuanto a los aportes y limitaciones de la misma, con el fin de poder realizar modificaciones que permitan mejorarla. Esto será realizado mediante grupos de discusión en reunión de cátedra.

Se realizará una triangulación de datos (diferentes fuentes) y metodológica (diferentes técnicas) para lograr un mejor conocimiento, apuntando a una evaluación cualitativa, comprensiva, interpretativa e integral.

7. Bitácora de la experiencia

Considero importante recuperar la experiencia que precedió y acompañó a la elaboración de este Trabajo Final Integrador por considerar, como refieren Contreras y Pérez de Lara, a la experiencia educativa como cierta forma de vivir los acontecimientos, vivencias que se tienen, suponen una novedad, te dejan su impronta, nos forman; algo significativo para quien lo vive y como tales necesitan ser pensadas desde un nuevo lenguaje para que puedan significarnos algo. Al desmentir lo que pensábamos o sabíamos, dan lugar a un nuevo saber (siempre provisional) que iluminará el hacer. Pero lo que se aprende de la experiencia es que no nos podemos confiar de la experiencia adquirida sino que nuestro saber experiencial nos aporta la confianza para afrontar nuevas situaciones y aprender de ellas. (Contreras y Pérez de Lara: 2010; 24- 29)

1. Evaluación diagnóstica

Esta primera instancia de evaluación, no es vivenciada como tal sino como parte del comienzo del Taller y los estudiantes participan en forma distendida.

1.1. Tarjetas de Presentación

En el 2013 se utilizó esta técnica como parte de la evaluación diagnóstica con los 16 (dieciséis) estudiantes presentes en el primer taller. La misma permitió a los estudiantes conocer las trayectorias de vida y de estudio, los gustos, trabajos, militancias, motivaciones, etc. de cada uno (sistematización en Anexo III); lo cual es fundamental para la posterior conformación de los grupos de prácticas, ya que deberán trabajar juntos durante todo el año en el aula y en el territorio.

Para las docentes también este momento es de gran importancia ya que nos permite no sólo comenzar a generar un vínculo de empatía con cada estudiante sino también conocer sus

expectativas, las cuales serán analizadas a la luz de la Propuesta Pedagógica de la Cátedra y el encuadre planificado para el taller, el cual será debatido y acordado a continuación.

Partir de las expectativas de los estudiantes para el acuerdo del encuadre del taller es sumamente rico, pues les permite comprender que para que el taller pueda ser “un espacio de aprendizaje, de intercambio y debates, reflexivo y con respeto”⁷, conformando un “buen equipo de trabajo” dependerá del compromiso de cada uno, las docentes nos comprometemos a estimularlo, es decir generar las condiciones para el aprendizaje, con “buena predisposición, acompañando y guiando sus prácticas”, pero en última instancia dependerá de cada uno de ellos aprovecharlo y así tener una “buena experiencia” en sus prácticas. Retomando las alertas de Merieu, el docente debe tener en cuenta que la transmisión de conocimientos no es mecánica y que, para que el estudiante reconstruya los saberes, tiene él mismo que tomar la decisión de aprender, aunque muchas veces vaya acompañada de resistencias. Por eso el docente debe seguir con su obstinación didáctica de garantizar condiciones de seguridad para acompañar al estudiante en dicha decisión. (Merieu: 1998)

Una de las expectativas que se retomó fue la de “aprobar la materia”, pues se comprende que sea una de las motivaciones de la práctica, especialmente para los recursantes, pero se trabajó por parte de las docentes la expectativa respecto de que esa aprobación sea consecuencia de las otras expectativas de ellos como estudiantes, que tienen que ver con el aprendizaje, y no como algo en sí mismo.

Por último, esta actividad de escritura libre nos permite una primera evaluación acerca de las habilidades de los estudiantes para la comunicación escrita, en cuanto a su claridad, capacidad de síntesis, ortografía, etc.

Se evaluó positivamente esta actividad, cumpliendo con los objetivos propuestos, con la participación activa de todos los integrantes del taller, por lo que se propone volver a hacerla en el 2014.

⁷ Términos textuales de las expectativas de los estudiantes 2013. Ver Anexo III

1.2. Relevamiento del último centro de práctica

En el 2012 con mi compañera docente del taller pudimos analizar que las expectativas generadas a partir de la información recolectada en los primeros talleres, podía no concretarse por estar basada en suposiciones un tanto estereotipadas e incluso repercutir en nuestras exigencias a cada grupo.

Por eso, desde la experiencia de los últimos años surge la advertencia para los docentes que no debemos realizar inferencias lineales acerca de dicha información, como por ejemplo suponer que si un grupo está conformado por jóvenes que no trabajan ni tienen familia a cargo tendrán una buena práctica por poder dedicarle más tiempo que otro grupo conformado por estudiantes que recursan, pudiendo tener dificultades horarias por sus trabajos o responsabilidades como madres.

Por lo tanto los docentes debemos tomarlo como parte de la evaluación diagnóstica, que se irá profundizando y actualizando a lo largo de todo el año.

En relación al relevamiento acerca de su último centro de práctica, como es realizado por todos los talleres, esta información se sistematiza (ver Anexo IV) y se devuelve a los estudiantes en espacios colectivos denominados Cortes Metodológicas (2011), Plenarios (2012) o Plenarios de Intervención Metodológica (2013), a cargo de las Jefas de Trabajos Prácticos y la Profesora Adjunta de la Cátedra, donde se reúnen los estudiantes y docentes de los talleres de la misma banda horaria, para trabajar temas en forma conjunta.

En el caso del primer Plenario del 2013 se trabajó desde la falta de información o errores comunes detectados en el relevamiento, por ejemplo el no recordar la dirección o equivocarse en la Delegación Municipal a la que pertenece el centro de práctica o desconocer los planes sociales presentes en el barrio, pero no desde una actitud de reproche a los estudiantes ni a los docentes que tuvieron, sino marcando las razones por las cuales en Trabajo Social III consideramos que esto es importante aprenderlo para su futuro ejercicio profesional.

Además cada docente va a continuar trabajando estos temas en diferentes talleres a lo largo del año.

En este momento han surgido por parte de algunos estudiantes, fuertes críticas a las prácticas de 2º año de la carrera y muchas expectativas hacia las prácticas de 3º. Ante esto los docentes recalcamos que las prácticas deben ser un acercamiento gradual al ejercicio profesional, que sin las prácticas de 1º y 2º no podrían profundizar y lograr llevar a cabo un proyecto en 3º y que incluso muchos de los estudiantes que no responden o respondieron mal algunos de los ítems son recursantes de nuestra cátedra, como por ejemplo de los 10 estudiantes de mi taller que completaron este relevamiento la mitad no respondieron sobre los programas sociales, incluyendo a las dos estudiantes que habían estado en mi taller en el 2012.

Por esto yo he propuesto que se vuelva a realizar un relevamiento finalizadas las prácticas, sobre el centro de práctica de 3º año, cuestión que no hemos realizado por falta de tiempo. Igualmente para poder hacer una comparación se debería realizar al comienzo del año siguiente, lo cual implicaría llegar a un acuerdo con los estudiantes o con la cátedra de Trabajo Social IV.

Esto fue debatido en reunión de supervisión de los talleres del 27/02/14 y acordamos que este año volveremos a implementar la parte del relevamiento del centro de práctica después de las vacaciones de invierno, para poder observar en el total de los estudiantes sus primeros conocimientos sobre su nuevo centro de práctica, como instancia de objetivación de la práctica, es decir tomarla como objeto de análisis y poder planificar luego la intervención más adecuada a esa realidad.

2. Evaluación formativa

Este tipo de evaluación es la que mayores dificultades genera por ser confundida con la acreditación, que es la función más conocida de la evaluación. Se han observado resistencias a exponerse a sí mismo y a su grupo (sus dudas, dificultades, etc.) por temor a que pueda desencadenar la desaprobación de la práctica, como refiere Landsheere (1973), especulando sobre lo que los docentes esperamos que se diga/ haga.

Por este motivo es tan necesario abordar explícitamente los objetivos de cada instancia e instrumentos de evaluación, previo a su realización. En este caso fundamentar su utilización para la reflexión crítica del proceso de aprendizaje y la posterior toma de decisiones para mejorarlo.

2.1. Evaluación del proceso de prácticas

Por su origen pichoniano, los talleres de TS III le han dedicado siempre tiempo a la evaluación del proceso, tanto semanalmente con consignas amplias como cerrar con una palabra o frase cómo nos sentimos en el taller de hoy, con instrumentos específicos implementados a mitad y fin de año.

Por ejemplo en el 2004 implementamos un instrumento que fue rico para analizar pero bastante debatido y resistido por los estudiantes, pues solicitábamos que evaluaran con nota numérica a sus compañeros del grupo y a los otros grupos del taller (Ver Anexo V), esto fue producto de haber realizado numerosas evaluaciones donde los estudiantes califican todo como bien o bueno, no dando mas explicaciones de lo que ello significa. Los ejes a evaluar eran el centro de práctica, el grupo de práctica, el taller (los otros grupos, la coordinación y la organización del mismo).

A partir del 2007, comencé a implementar otro instrumento elaborado por mí que recupera muchos indicadores del anterior e incorpora otros, pero en lugar de solicitar una nota se pide que califique con excelente, muy bueno, bueno, regular y malo (Ver Anexo VI) y que puedan realizar comentarios cualitativos de cada ítem; esto último la mayoría de los estudiantes no lo realizan.

En el 2013, como se pretendía diferenciar la evaluación formativa de la acreditación, y al finalizar el primer cuatrimestre los estudiantes estaban aún rindiendo recuperatorios del 1º parcial, se hizo una evaluación del taller en forma abierta con la consigna amplia de “Evaluemos el taller” y para el comienzo del 2º cuatrimestre se entregó un instrumento específico para tal fin, el cual fue vuelto a utilizar al finalizar el año.

En la construcción del instrumento de evaluación se tuvieron en cuenta los objetivos de las prácticas, explicitados en la propuesta pedagógica y la propuesta de las prácticas.

En este sentido se presentan a continuación los objetivos mencionados. El objetivo general es “promover prácticas de formación que, desde una perspectiva histórico - crítica, posibiliten a los estudiantes delinear, ejecutar y evaluar procesos de intervención basados en el conocimiento de las instituciones-organizaciones en que se desarrollan.”

“Para el alcance de dicho objetivo es preciso:

- Propiciar la permanente problematización de las situaciones que se presentan en el proceso de prácticas, a partir de la interrogación, la reflexión y el análisis.
- Promover una activa participación de los estudiantes en el proceso de la práctica, según los objetivos pedagógicos de la cátedra.
- Delinear, ejecutar y evaluar estrategias de intervención en los respectivos centros de práctica, atendiendo las particularidades de los mismos y los objetivos de la cátedra Trabajo Social III.
- Reflexionar acerca de las implicancias teórico - metodológicas y ético-políticas de las acciones e instrumentos que se concretan en el proceso de la práctica”⁸

Los Objetivos específicos de la Propuesta de Práctica de Formación Profesional 2012 fueron:

- “Promover la inserción activa de los estudiantes en instituciones u organizaciones efectoras de políticas sociales, a nivel local, tendiente a diseñar y ejecutar estrategias de intervención”.
- “Estimular procesos de acción-reflexión críticos de impacto local, a partir de los emergentes concretos de la realidad, para conocer y explicar los fenómenos sociales históricamente situados”.

⁸ Propuesta Pedagógica 2013

- “Identificar los alcances de la intervención profesional, a partir de analizar la función social y política de los profesionales en la dinámica contradictoria de la sociedad actual.”

De aquí se construyeron las tres dimensiones a evaluar: el proceso de inserción a la institución y territorio; el taller como espacio de reflexión de las implicancias teórico- metodológicas y ético - políticas de la práctica; y el diseño, ejecución y evaluación de las estrategias de intervención. Solicitando a los estudiantes que analicen las fortalezas y debilidades, desde su desempeño individual, de su equipo de prácticas y los aportes docentes en relación a dichos objetivos.

En el Anexo VII se encuentra la sistematización de la información recabada.

Como dato interesante quiero resaltar que en la primera instancia surgió un problema de comunicación y organización grupal que no había sido explicitado hasta entonces, acerca de dificultades horarias para los encuentros grupales y la no concurrencia conjunta al centro de práctica, que fue abordado y trabajado durante todo el segundo cuatrimestre, teniendo repercusiones positivas tanto en la práctica realizada en la institución como en la aprobación de la misma por parte de las estudiantes.

En relación a la grilla elaborada puedo decir que resultó interesante la información obtenida, coincidiendo algunos aspectos entre los integrantes de un mismo grupo, pero también sirvió para escuchar voces que no se expresaban mucho oralmente, por características personales (vergüenza) o por considerar que no tenían mucho que aportar.

Sobre el tercer aspecto (diseño, ejecución y evaluación de estrategias de intervención) hubo estudiantes que plantearon que a mitad de año no podían responderlo por no haber realizado “ninguna actividad”. Esto fue trabajado luego a fin de visualizar que en la práctica, desde el primer día se diseñan, ejecutan y evalúan estrategias de intervención, más allá del proyecto propiamente dicho.

Considero que la grilla de evaluación del proceso es un instrumento interesante, pero como los objetivos de las prácticas son muy amplios y ambiguos, se generan dificultades a la hora de

poder evaluar si se han alcanzado o no, por lo que en primera instancia son los objetivos los que se deberán ajustar y luego adecuar la grilla los mismos.

2.2. Cuaderno de campo - Autoevaluación

En general resulta dificultoso que los estudiantes se apropien de este instrumento de registro para analizar y planificar su práctica, algunos estudiantes no lo diferencian de una libreta que puedan llevar al territorio e institución para anotar datos que no se quieran olvidar, por lo que entregan notas sueltas, en este caso es devuelto para rehacerlo.

La mayoría entrega un relato descriptivo de lo observado y realizado en la práctica, algunos con mayor información, otros en forma muy general. En estos casos se hace una devolución detallada, incluyendo preguntas o señalando aspectos que deberían ser analizados.

Pocos estudiantes logran a partir de lo registrado en la práctica, superar esa situación singular para analizarlo a la luz de categorías teóricas, relacionándolo con tendencias macrosociales (lo particular y universal).

En el Anexo VIII incluyo algunas devoluciones realizadas a los estudiantes en el 2013, para estimular el mayor aprovechamiento de este instrumento de registro, también como instrumento de evaluación formativa.

Para el 2014 propongo que antes de cada entrega (a mitad de año y al finalizar) el estudiante pueda hacer una conclusión, recuperando lo aprendido en ese cuatrimestre en su práctica, explicitando qué quiere aprender o mejorar y cómo podría hacerlo en el próximo cuatrimestre o año. Lo cual implica una revisión de sus registros, de su práctica y de su proceso de aprendizaje.

A modo de guía sería pertinente entregarles una grilla de autoevaluación, que en el 2013 la elaboré pensándola como parte de la evaluación sumativa, pero luego de analizarla considero que sería mejor que sea un insumo para que el estudiante reflexione sobre su proceso de aprendizaje, sin entregarla por escrito al docente, sino volcando luego sus conclusiones al cuaderno de campo.

Como me refería anteriormente, en el 2013, luego de realizar autoevaluaciones más abiertas, como la evaluación del desempeño individual, dentro de la evaluación del proceso, pensando en sus fortalezas y debilidades, o la desarrollada en los cuadernos de campo (pocos estudiantes la hicieron) se pensó en un instrumento específico, donde los criterios de evaluación fueran operacionalizados en indicadores, para que todos estemos evaluando los mismos aspectos para cada criterio.

Se les entregó a las 8 estudiantes el siguiente instrumento para que lo completen en el aula y luego lo entreguen:

AUTOEVALUACIÓN DE LA PRÁCTICA DE FORMACIÓN PROFESIONAL

Nombre y apellido:

Centro de Práctica:

Indicadores					
	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
Criterio 1: Capacidad para trabajar en equipo					
Asistencia a reuniones					
Contribuciones					
Responsabilidad					
Apertura a otras ideas					
Criterio 2: Reflexión crítica sobre la experiencia					
Indicadores					
Problematización de la realidad					
Análisis permanente sobre su práctica					
Apertura a críticas y opiniones diferentes					
Consideración de las implicancias de sus acciones					
Criterio 3: Participación en el taller					
Indicadores					
Asistencia					
Escucha activa					
Expresión oral clara y fundamentada					
Contribución a la reflexión y construcción colectiva					
Criterio 4: Compromiso con la tarea					
Indicadores					
Asistencia al centro de práctica					
Responsabilidad ética					
Lectura de bibliografía					
Elaboración de trabajos					
Criterio 5: Rigor Metodológico					
Indicadores					
Reflexión en el cuaderno de campo					
Planificación flexible (fichas grupales)					
Posicionamiento profesional					
Resolución de problemas					
Evaluación permanente					
Criterio 6: Actitud investigativa					
Búsqueda de información sobre el territorio					

Búsqueda de info. sobre temática a abordar					
Conocimiento de los recursos locales (instituciones, programas sociales)					
Incorporación al análisis y toma de decisiones					

¿Cuáles creés que fueron los aportes de tus prácticas a la transformación de la realidad local?

Calificación numérica que considerás merecer por este proceso de práctica:

Se observó un buen nivel de autocrítica en la mayoría de las estudiantes, dedicando el tiempo necesario a reflexionar sobre cada uno de los aspectos mencionados, que a diferencia de otros años no fue todo tildado como bueno.

El tema de “ponerse una nota” fue cuestionado por algunos estudiantes por sentirse incómodos o considerar que no podían ellos evaluarse de esa forma, pero todos lo hicieron y fue un aspecto interesante para comparar con lo tildado en los cuadros. En una primera lectura parecía haber cierta incongruencia entre las cruces de los indicadores y dicha nota, por lo que se convirtió en puntaje numérico los excelentes, muy bueno, bueno, regular y malo, dando como resultado que en tres estudiantes era similar, otros tres se pusieron menor nota a lo que evaluaron en los diferentes indicadores y en los otros dos la nota fue mayor.

Los tres estudiantes que se pusieron menor nota pertenecían a un mismo grupo, al que las docentes les habíamos señalado en una supervisión que estaba en duda su aprobación. Considero que esto influyó en que se pongan como nota un 4 o 5 a pesar de ellos evaluar que habían realizado un buen proceso, o al menos esperar que las docentes lo consideremos así y poder aprobar las prácticas.

El otro taller de la misma banda horaria, coordinado por la profesora adjunta que supervisaba los instrumentos de evaluación elaborados por mí para este trabajo y testeados con mis estudiantes en el 2013, también implementó este instrumento con 13 estudiantes.

La sistematización de las 21 planillas completas se encuentra en el Anexo IX.

Vuelvo a remarcar que reflexionando acerca de cómo el tema de la acreditación atraviesa a la evaluación, considero que sería mejor que este instrumento sea utilizado por los estudiantes a

mitad y fin de año, pero no sea entregado al docente, sino que sea un aporte para promover la metacognición, dentro de la evaluación formativa.

La pregunta acerca de los aportes de sus prácticas a la transformación de la realidad local la solicitaría dentro de su conclusión en el cuaderno de campo para la entrega de fin de año, pero la solicitud de calificarse en forma numérica la sacaría de esta instancia, aunque no la descartaría más allá de las resistencias de algunos estudiantes.

2.3. Evaluación entre pares

La particularidad del proceso de enseñanza y aprendizaje mediante la dinámica de taller, es que los saberes no se transmiten de un profesor / trabajador social experimentado a un estudiante sino que se construye colectivamente, y las prácticas de formación de un grupo, con sus aciertos y dificultades, generan nuevos aprendizajes en todos los miembros del taller, inclusive en los docentes, que a su vez tienen un lugar diferenciado para generar ese espacio propicio para el intercambio, debate y análisis.

En consecuencia la evaluación también debe ser compartida, permitiendo que las diferentes perspectivas se enriquezcan.

En general, la devolución de un grupo a otro en relación a trabajos escritos ha dado buen resultado, generando interés en los estudiantes que realizan la evaluación de sus compañeros, con críticas constructivas muy pertinentes, además de poder recuperar como aporte para sus propios trabajos tanto las formas de presentación como los contenidos que sus compañeros abordaron. Por lo tanto propongo que se continúe realizando.

Se había pensado que también, se solicitaría a cada integrante de un grupo que en forma anónima evalúe a sus compañeros, identificando aspectos positivos (fortalezas, destrezas, prácticas que han colaborado en los proceso de construcción compartida) y otros que requieran mejoría, con sugerencias y de acuerdo a los protocolos construidos colectivamente a comienzos del ciclo lectivo. Pero ante problemas grupales detectados en el 2013 se consideró

que este tipo de evaluación podría generar más roces entre los miembros del grupo que aportes, por lo que no se realizó.

Considero que la implementación de esta estrategia de evaluación deberá ser analizada por el docente, de acuerdo al proceso grupal que se encuentra supervisando.

2.4. Devolución del docente

Los docentes evaluamos permanentemente a nuestros estudiantes, no sólo cuando entregan un trabajo escrito, sino también su participación oral y hasta su actitud corporal en los talleres y supervisiones. La información obtenida de las observaciones semanales de nuestras clases nos brinda elementos para poder interpretar mejor esas producciones escritas que luego calificaremos e incluso impactará en dicha nota, por lo que es fundamental que el docente comparta estas apreciaciones con el estudiante durante el año, especialmente cuando se observa que el estudiante puede comprometerse y aportar más.

Sin embargo, en algunas oportunidades, los estudiantes se han quejado por sentir que se les señala sólo “lo que hacen mal” y encontrarse desorientados acerca de cómo mejorar.

En parte los docentes podemos hacer una autocrítica por no poner el mismo ímpetu a resaltar los aspectos positivos de sus aprendizajes y en cuanto a la orientación hacia la práctica en los últimos años hemos decidido direccionarla un poco más, por considerar que muchas veces por respetar los tiempos de los procesos singulares, no se llegaba a la realización de ninguna actividad del proyecto, con la sensación que no se hizo nada tanto por parte de los estudiantes, como por los referentes. Igualmente, por la misma dinámica del taller y la práctica estamos convencidos que no hay respuestas cerradas ante muchas preguntas y que el aprendizaje para que sea significativo debe ser construido por el propio estudiante y no una repetición de lo que consideran que los docentes queremos escuchar.

2.5. Perspectiva del referente

Apuntando a una evaluación más democrática y participativa es que resulta imprescindible tomar en cuenta la visión de los referentes barrial e institucional con quienes nuestros estudiantes interactúan semanalmente en sus prácticas

Una experiencia muy interesante realizamos en el 2002, donde planificamos con los estudiantes un “Taller con invitados”, que eran los referentes institucionales quienes fueron convocados a participar de un taller con similar dinámica (misma aula, horario, disposición en círculo) pero con objetivos y actividades especialmente pensadas para conocernos y evaluar las prácticas. El el 21 de Octubre de ese año se llevó a cabo dicho taller donde cada grupo de estudiantes, junto a sus referentes, presentó su centro de práctica y comentó el proceso; como también se recuperaron las expectativas de ambos actores al comienzo del año y en dicho momento (donde surgieron ideas relacionadas con el imaginario social acerca de la profesión); finalizando con una evaluación de las prácticas, a partir de pensar en los aportes de las prácticas al barrio. Como en la mayoría de las actividades en las que se convoca a las mujeres del barrio, ellas asisten con sus hijos, se pensó una actividad específica para ellos que fue que dibujaran cómo es su barrio y cómo les gustaría que fuera. Esta producción se expuso ante todos y generó un rico intercambio.

Se considera importante en la Cátedra y en la Facultad reforzar el trabajo con los referentes, hay algunas experiencias de supervisiones en terreno con los referentes, encuentros entre referentes y docentes de un territorio en la facultad y encuentros entre referentes, docentes y estudiantes de uno o más talleres como cierre de las prácticas. En la mayoría de ellos se realizan evaluaciones acerca de las prácticas, con diferentes objetivos y modalidades.

Dichas experiencias han resultado enriquecedoras, aunque siempre cargadas de dificultades, muchas de las cuales se relacionan con las condiciones de trabajo de los docentes de la facultad (la mayoría con una dedicación simple) y de los referentes (con mucha demanda en la institución, lo cual les dificulta realizar reuniones fuera de ella, algunos son trabajadores precarizados y otros ad honorem)

Igualmente se propone continuar realizando estos encuentros, tratando de generar las mejores condiciones propicias, como el acuerdo entre todos del día, horario y lugar; la cobertura de viáticos para los referentes; la certificación de la asistencia a la actividad por parte de la facultad, etc.

3. Evaluación sumativa

Como mencioné anteriormente, esta es la función más conocida y esperada de la evaluación. La propuesta es que sea una instancia analítica de recuperación y síntesis del proceso realizado en el año, es decir una instancia más de aprendizaje y no sólo una certificación de conocimientos y habilidades aprendidos por parte del docente que calificará la práctica. A su vez las consignas serán progresivamente más complejas, pero dentro de los desafíos cognitivos trabajados previamente en clase

3.1. Informe Final Grupal

En el 2013 se les solicitó el avance para comienzos del mes de noviembre, sabiendo que aún no habían terminado la práctica, por lo que la evaluación de la misma sería incompleta, especialmente porque muchas veces sucede que la actividad principal de la práctica se realiza en noviembre.

Este es un tema que recurrentemente surge en relación a la práctica, que los tiempos académicos no coinciden con los tiempos de los procesos en los centros de práctica. Los docentes en parte estamos de acuerdo e incluso podemos observar los resultados de una práctica al año siguiente, cuando concurre otro grupo de estudiantes; pero algunas veces se debe a la no sistematicidad en la presencia de los estudiantes en las instituciones (reglamentariamente deben concurrir una vez por semana), por lo que se demora mucho su inserción y la posterior planificación y ejecución su proyecto.

Igualmente la entrega del avance nos permite orientar la estructura general del trabajo, ya que muchas veces sucede que entregan trabajos conformados por la suma de trabajos anteriores

(relevamiento de la realidad local, proyecto) sin actualizarlos ni compaginar para que sea un trabajo coherente; o no han pensado cómo será la devolución al centro de práctica; o el análisis realizado de su práctica no recupera ninguna bibliografía trabajada por la cátedra, para lo cual les hacemos varias sugerencias y siempre el Trabajo Final es un producto mucho mejor. En este sentido es que el error es tomado como fuente de información para mejorar las propuestas de enseñanza, realizando actividades específicas en los últimos talleres para potenciar los procesos cognitivos de los estudiantes.

Debido a considerar importante una devolución escrita de la evaluación de dichas producciones se entrega a los estudiantes una copia por grupo (Ver Anexo X)

3.2. Aspecto individual

La consigna que veníamos trabajando era ¿esta práctica resultó una experiencia positiva para tu formación como Trabajador Social? Pero la misma terminaba siendo poco clara, por lo que se decidió en el 2013 solicitar que el estudiante relate un día de su práctica de formación profesional que considere significativo y pueda analizarlo a la luz de al menos tres categorías teóricas trabajadas en la cátedra, pensando qué podría mejorar, y esta producción sería comentada en una supervisión por grupo. Para responder a esta consigna se supone que los estudiantes deberían recuperar un día de sus registros del cuaderno de campo y profundizar su análisis; es decir que se les pedía realizar una operación cognitiva ya ejercitada previamente, considerando que en un momento evaluativo no se debe solicitar algo totalmente nuevo, que los estudiantes no se sientan preparados para llevarlo a cabo.

En el mes de noviembre se realizó la Supervisión por Grupos donde cada estudiante presentaría lo trabajado en forma individual y lo entregaría por escrito. A esta altura del año el taller estaba formado por 8 estudiantes.

Todas realizaron su presentación, aunque en varias se notaba poca preparación, incluso no recordando bien lo escrito y teniendo que leer algunos párrafos, aspecto que se debería trabajar con mayor rigurosidad en los años siguientes. De las 8 estudiantes, 5 respondieron la

consigna con diferente nivel de análisis, una realizó una reflexión general sobre las prácticas de formación pero no logró recuperar y relacionar con su práctica actual y dos estudiantes analizaron su práctica desde dos categorías en lugar de tres (una de las cuales incorporó otra categoría al momento de entregar el informe final grupal). Una sola estudiante no lo entregó por escrito ni por mail, por lo cual no se le pudo hacer la devolución como al resto, antes de incorporarlo al Informe Final. Las 7 estudiantes restantes tomaron alguno o varios señalamientos recibidos para mejorar su producción. Se entregó luego una devolución escrita por grupo, junto a la del Informe Final (ver Anexo X).

Ninguna de las 8 estudiantes manifestó algo que podrían haber hecho mejor, luego de analizar su intervención en el día relatado, sí la mitad mencionan propuestas para las prácticas del año siguiente. Considero que este es un aspecto sobre el cual no se hizo mucho hincapié al momento de explicar la consigna, por lo que propongo para los años siguientes trabajarla mejor previamente.

En general considero que fue una rica experiencia como parte de la evaluación y que adecuándose a las particularidades de los grupos, se debería realizar en todos los talleres.

3.3 Presentación audiovisual

Como antecedente de este tipo de presentaciones puedo mencionar que en el año 2009 les solicitamos a los estudiantes que realizaran una presentación audiovisual sobre sus proyectos de práctica, la cual resultó muy gratificante tanto para el grupo que la elaboró y expuso, como para las docentes y compañeros que cumplimos el rol de miembros de la audiencia. En dicha oportunidad los 5 grupos que expusieron mostraron producciones muy heterogéneas, desde un video con fotos, filmaciones, música, explicitando los objetivos, las actividades, el marco conceptual, siendo muy dinámico y claro, sin necesidad que los estudiantes expliquen nada más; a solamente mostrar fotos que requirieron la explicación de cada una por los integrantes del grupo; un power point con mucho escrito, que la audiencia no llega a leer; y un grupo que relató su experiencia y mostró los juegos elaborados para trabajar con los niños de su centro

de práctica. Al evaluar la actividad llegamos a la conclusión que faltó un trabajo previo acerca de lo que se esperaba que los grupos realicen y compartir los criterios de evaluación de las exposiciones para realizarla en forma conjunta.

Luego de leer la experiencia presentada por Paula Carlino (2005) acerca de cómo enseñar a los estudiantes a realizar y evaluar una ponencia oral, llegué a la conclusión que algunos criterios podrían ser:

- ✓ Generar y mantener el interés de la audiencia
- ✓ Claridad, coherencia y fundamentación en la presentación
- ✓ Utilización del tiempo
- ✓ Organización y trabajo en equipo

A partir del 2010 se comenzó a solicitar una presentación audiovisual junto con el Informe Final en algunos talleres y en el 2011 se extendió a toda la cátedra.

En el 2013 se continúa observando mucha disparidad en las presentaciones por lo que decido realizar este trabajo en dos oportunidades. La primera fue solicitada para el 26/09, día en que también deberían entregar su Proyecto de Intervención, consignando que deberían recuperar su proceso grupal para fundamentar su proyecto; además de socializarlo con sus compañeros serviría a modo de presentación para una docente que se reincorporaba de su licencia por maternidad.

Ese día no asistió un grupo conformado por solo dos estudiantes, por lo que se realizaron dos presentaciones. La primera fue de un grupo que tenía un buen proceso de práctica pero no logró plasmarlo en el power point, con filminas muy extensas. El otro grupo no tenía mucho desarrollo de su práctica pero realizó una mejor presentación, con un punteo claro. Al finalizar las docentes tratamos de reflexionar entre todos acerca de la forma de realizar este tipo de presentaciones, pero no hubo mucho interés por parte de los estudiantes.

Y a fin de año se les solicitó a los estudiantes que el mismo día que entregaban su Informe Final (21/11/13) realizaran la presentación audiovisual ante sus compañeros y docentes. En esta oportunidad asistieron los tres grupos pero por estar imprimiendo sus trabajos llegaron

tarde y no pudimos chequear que se proyectaran correctamente, lo cual generó una pérdida importante de tiempo al tener que solicitar al personal de mantenimiento que cambien la PC. El primero fue un power point con fotos, muy extenso lo escrito en las filminas. El segundo un power point con música y fotos, pero los colores de las filminas no tenían buen contraste con la letra, por lo que prácticamente no se podía leer, dos estudiantes fueron comentándolo y otra se quedó en silencio. El tercero también fue un power point con música y fotos, con mucho escrito, y al finalizar las tres estudiantes comentaron sobre su experiencia.

Continúa surgiendo la necesidad de mayor trabajo con los estudiantes acerca de la forma de realizar las presentaciones, además de su contenido, pues es parte de la alfabetización académica, diría Carlino, de la que tenemos que responsabilizarnos todas las cátedras, es decir preparar a los estudiantes para ingresar en la comunidad de la disciplina, con sus formas específicas de escribir, hablar, exponer experiencias, etc. que tanto les aportará para su tránsito en la formación de grado como en su futuro como profesionales. La autora concluye que “el conocimiento de qué es una buena presentación no está dado de entrada en los expositores noveles ni debería, por lo tanto, ser evaluado sin haber sido trabajado antes. Tampoco puede ser transmitido verbalmente por el profesor: ha de ser reconstruido por los aprendices a través de participar reflexivamente en las prácticas sociales que lo ponen en juego, con ayuda de quienes tienen experiencia en ellas” (Carlino: 2005 p 127)

Por lo anteriormente expuesto es que reafirmo la importancia de continuar trabajando con esta modalidad, dedicando el tiempo necesario para reflexionar previo y posteriormente a las exposiciones.

3.4 Informe del Referente

Uno de los requisitos para aprobar la materia es la Devolución al Centro de Práctica (la consigna se encuentra en el Anexo II), que generalmente es un trabajo escrito que se entrega a la cátedra junto al Informe Final. El docente luego de leerlo y hacer sugerencias para que le realicen algunos cambios, autoriza la entrega al referente de la institución u organización que

fue centro de práctica. En algunos casos no es un trabajo escrito que se entrega sino otro tipo de producción, como un papelógrafo o un video.

Esta instancia de cierre de la práctica y entrega de la Devolución es propicia para realizar una evaluación acerca de las prácticas con el referente, por lo tanto considero sumamente importante la presencia de todo el grupo de práctica, el docente y el o los referentes.

En general, esta evaluación es muy amplia y diferente si el referente es un colega, otro profesional, un vecino del barrio, también varía si es la primera vez que la institución es centro de práctica o la persona ocupa el lugar de referente, o si ya tiene otras experiencias con estudiantes de Trabajo Social.

Por esto en el 2013 elaboré una nota solicitando a los referentes que realicen su evaluación por escrito, aportando algunos ejes a modo de preguntas (Ver Anexo XI). Al momento de acordar telefónicamente la fecha y hora del encuentro de cierre les comenté acerca del informe que les íbamos a solicitar y que les mandaría la nota por mail, para que pudieran realizar su evaluación previamente y en dicho encuentro realizar el intercambio de apreciaciones.

En las tres instituciones los referentes realizaron su evaluación en forma diferente.

La Escuela Secundaria era centro de práctica por primera vez, y la directora se constituyó en la referente. La misma realizó una evaluación positiva de las prácticas y fue comentando oralmente los aportes que ella vio del grupo de práctica, como por ejemplo el hecho que sus estudiantes conozcan a jóvenes que están estudiando una carrera universitaria, o el grupo que acercó materiales y profesionales para trabajar temas en la escuela. En su relato tuvo en cuenta varios de los ejes que le habíamos solicitado evaluar y manifestó su deseo de continuar siendo centro de práctica de estudiantes de Trabajo Social.

La Biblioteca Popular es centro de práctica desde hace muchos años pero en el 2013 la bibliotecaria cambió, por lo que los estudiantes tuvieron entrevistas con diferentes actores institucionales y recién a mitad de año pudieron contar con una referente estable, que era la nueva bibliotecaria, quien a pesar de ser nueva en dichas funciones, era parte de la Comisión Directiva del Centro de Fomento, por lo que conocía bien a la población, la dinámica

institucional e incluso las prácticas de estudiantes de Trabajo Social de años anteriores. Ella por escrito respondió a cada una de las preguntas en forma muy escueta, con un Sí, No, Buena, Bien, Insuficiente o Desconozco. Pero en el encuentro se expuso fundamentando sus apreciaciones. También evaluó positivamente las prácticas estando de acuerdo en continuar el año siguiente, pero con “mayor compromiso y coordinación entre los alumnos, la cátedra y la institución”.

La Guardería Comunitaria, es otra institución que viene siendo centro de práctica de estudiantes que cursan TS III desde hace muchos años. La referente del 2013 fue una estudiante de 5º año de la Licenciatura en Trabajo Social, que trabaja allí a cargo del área social hace dos años, pero era por primera vez referente de los estudiantes. Ella nos entregó un informe escrito donde también se evaluaba a sí misma; en dicho informe tuvo en cuenta los ejes de las preguntas otorgadas y otros, incorporando información de la institución que permitió una mejor evaluación de las prácticas. Concluyó que “el aporte del trabajo social es muy importante para este tipo de institución ya que permite brindar una mirada desde otro lugar e intervenir desde una visión integral”.

Más allá de la satisfacción por las buenas evaluaciones en relación a las prácticas de nuestros estudiantes y la posibilidad de continuar trabajando en forma conjunta el próximo año, considero que la nota de solicitud del informe, con las preguntas orientadoras fue un aporte para enriquecer la evaluación de los referentes, pero se debe seguir trabajando a fin de que todos los referentes lo puedan entregar por escrito y respondiendo con mayor amplitud. Un cambio que se puede hacer es modificar la redacción de las preguntas, para que no sea la respuesta un sí o no, pero incluso en algunas que se preguntaba cómo resultó algo la respuesta puede ser un simple bien, por lo que se podría agregar un ¿por qué? o pedir ejemplos que fundamenten o amplíen las respuestas.

3.5 Evaluación del docente- ficha de registro individual

Esta ficha tiene la ventaja de tener el registro de toda la evaluación de cada estudiante en un mismo lugar, con la posibilidad de ser compartida con el estudiante. Pero la desventaja es que insume bastante tiempo completarla, especialmente cuando se tiene una comisión numerosa. En el 2011 la implementé con un grupo reducido de estudiantes que tuve en una comisión de prácticos y fue altamente valorada por los mismos, resaltando que era la primera vez que tenían un seguimiento tan personalizado.

En el 2012 la utilicé en un taller y provocó un gran rechazo por parte de los estudiantes, planteando en la primera entrega que en lugar de motivarlos a mejorar les parecía que los evaluábamos en todo mal. Igualmente todos quisieron ver su ficha a fin de año. Aquí las docentes llegamos a la conclusión que deberíamos haber trabajado más profundamente acerca de los fundamentos y objetivos de este tipo de evaluación previamente.

En el 2013, encontrándome en proceso de elaboración de este Trabajo Final, desde el primer taller les informé a los estudiantes que con ellos probaríamos diferentes formas e instrumentos de evaluación, siendo uno de ellos la ficha. Igualmente se sorprendieron al ver su ficha por primera vez, pero fue bien recepcionada, incluso algunas estudiantes reconocieron sus dificultades para la expresión oral o escrita y solicitaron asesoramiento para afrontarlas.

Para hacer más ágil el registro de la ficha, se realizó en forma digital, haciendo una por grupo para las entregas grupales, las que luego fueron copiadas a las individuales. Las mismas fueron impresas dos veces en el año, para socializarlas con cada estudiante. En dicha instancia el estudiante firma que fue informado de la evaluación realizada por sus docentes, pudiendo agregar si no está de acuerdo y por qué (cuestión que ningún estudiante lo ha hecho hasta ahora)

En cuanto a la calificación final de la práctica, de las 8 estudiantes que aprobaron la práctica de formación en mi taller del 2013, 7 se calificaron con la misma nota que les otorgamos las docentes, en el caso de la única estudiante que consideraba merecer una mayor nota, el

promedio de la grilla de autoevaluación sí coincidía con la calificación otorgada por las docentes.

Considero que en parte esta gran coincidencia se puede deber a las constantes devoluciones realizadas por las docentes tanto de todas las producciones como del proceso de la práctica, por lo que las estudiantes a fin de año tenían una idea muy próxima sobre la calificación que se les iba a poner en la libreta.

Si bien es posible que dentro de un grupo de prácticas, la calificación sea diferenciada según el compromiso y aportes de cada miembro, en el 2013 se decidió asignar igual nota a todo el grupo por estimar que los aportes de cada uno, fueron diferentes pero igualmente importantes para las prácticas.

8. Conclusiones

La cursada de la Especialización en Docencia Universitaria y la elaboración de este Trabajo Final Integrador me ha permitido re pensar mi práctica docente, cuestionándome aspectos naturalizados luego de 12 años de ser docente de la misma materia y compartir con compañeros de la cátedra ciertas inquietudes, ideas, conceptos, ensayos, con sus errores y aciertos, que han tenido repercusiones no sólo en mi forma de dar clase sino en mí como persona.

Uno de mis aprendizajes más importantes fue el comprender que una clase nunca va a salir como uno espera, no por falta de formación o planificación, sino porque por definición las prácticas docentes, como toda práctica social, están atravesadas por intereses conflictivos, por la incertidumbre del encuentro entre sujetos, donde el resultado no se puede determinar. Donde los docentes debemos generar las condiciones para el aprendizaje, desafiando a nuestros estudiantes con propuestas motivantes por relacionarse con su futuro ejercicio profesional, sus intereses y conocimientos previos, sus experiencias en la práctica que los afecta subjetivamente y requieren de reflexión para luego pensar en su aspecto operativo-instrumental. Es decir buscar aprendizajes significativos, asumiendo que la formación va a depender de la voluntad de cada estudiante, porque es una construcción personal, donde la relación docente- estudiante y entre estudiantes juega un papel fundamental para favorecer u obstaculizar dicho proceso. Aquí la formación docente brindará mejores herramientas para la reflexión sobre las prácticas de enseñanza, generando saberes de referencia que nos permitan actuar en la inmediatez del aula.

Por eso, en este trabajo sobre la evaluación de la práctica, se propuso superar la idea de evaluación como acreditación de aprendizajes, para pensarla como un proceso reflexivo donde tanto los docentes como los estudiantes nos detenemos a analizar el camino recorrido, nutriéndonos de múltiples miradas y haciendo foco en diferentes dimensiones, para luego poder tomar las decisiones en pos de mejorar los proceso de enseñanza y aprendizaje.

El hecho de que el estudiante pueda apropiarse de herramientas para evaluarse apunta a generar una autonomización paulatina y acompañada, pudiendo elegir diferentes caminos para transitar su práctica de formación profesional desde una lectura más crítica.

Dentro del proceso de elaboración de este Proyecto de Intervención y la puesta en marcha de algunos aspectos (cuestión no solicitada pero al haberse realizado resulta importante recuperar sus lecciones) surgieron puntos críticos y temas para continuar trabajando, al interior de la cátedra o en otras producciones que deseen abordar a las prácticas de formación como tema de estudio e intervención.

Uno de ellos es la necesidad de revisar los objetivos de la práctica y su operacionalización, porque resulta dificultoso avanzar en la evaluación de categorías no trabajadas y compartidas entre los docentes y con los estudiantes.

Otra cuestión es que al tratarse la evaluación de un tema muy arraigado en el habitus de los docentes, resulta complejo realizar modificaciones, y se debe tener en cuenta que una propuesta instituyente toca estructuras de poder. Construirle viabilidad implica un proceso a largo plazo de negociación de significados y construcción colectiva.

Por último, la incorporación de los referentes institucionales como actores dentro de la evaluación, conlleva la necesidad de un mayor trabajo previo con ellos, en la construcción del proyecto de intervención de acuerdo a las necesidades comunitarias e institucionales y las posibilidades de nuestros estudiantes, que se encuentran en la mitad de su formación profesional.

9. Bibliografía

- Álvarez Méndez, J. M. (2000) “Evaluación cualitativa: delimitación conceptual y caracterización global” y “Métodos y técnicas de evaluación desde la perspectiva cualitativa”, en *Didáctica, currículo y evaluación. Ensayos sobre cuestiones didácticas*. Buenos Aires, Miño y Dávila
- Anijovich, R (comp) (2010) *La evaluación significativa*. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Araujo, S. (2009). “Las innovaciones curriculares en la universidad. Hipótesis para su implementación y evaluación”, en *Aprender*. Cuaderno de Filosofía e Psicología da Educação”. Revista da Uniersidade Estadual do Sudoeste da Bahia. Brasil
- Avolio de Cols, S e Iacolutti, M. D. (2006) *Enseñar y evaluar en formación por competencias laborales. Conceptos y orientaciones metodológicas*. BID- OIT. Argentina.
- *Cuaderno de prácticum en centros educativos*. Curso 2010/2011. Universidad de Granada. Master Universitario de Profesorado de Educación Secundaria obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas. España
- Bain, K. (2007) “¿Cómo evalúan a sus estudiantes y así mismos?”, en *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Barcelona.
- Bertoni, A. Poggi, M. Teobaldo, M. (1995). *La evaluación: nuevos significados para una práctica compleja* Ed. Kapelusz.
- Camilloni, A (2010) “La evaluación de trabajos elaborados en grupo” en Anijovich, R (comp) *La evaluación significativa*. Buenos Aires. Editorial Paidós.
- Carlino, P. (2005) *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A.
- Carr, W. y Kemmis, S. Teoría crítica de la enseñanza. La investigación-acción en la formación del profesorado. Martínez Roca, Barcelona

- Celman de Romero, S. (1994) *La tensión teoría-práctica en la Educación Superior*. En: Revista IICE –Instituto de Investigación en Cs. de la Educ-, Año 3, N° 5, Buenos Aires. Ed. Miño y Dávila.
- Celman, S. (1998) “¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento?”, en Camilloni, A y otras. *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires, Paidós Educador.
- Contreras, J y Pérez de Lara, N (comps.) (2010) *Investigar la experiencia educativa*. Madrid, Ediciones Morata
- Cornu, L. (1999) “La confianza en las relaciones pedagógicas”, en Frigerio, Poggi y Korinfeld *Construyendo un saber sobre el interior de la escuela*. Bs. As. Ediciones Novedades Educativas.
- Davini, C. (1995). *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Buenos Aires, Piados.
- Davini, M. C. (2008). *Métodos de enseñanza: didáctica general para maestros y profesores*. Buenos Aires. Santillana.
- de Alba, A. (1995) *Curriculum: crisis, mito y perspectivas*. Bs. As. Ed.Miño y Dávila
- Díaz Barriga, A. (1991) *Didáctica. Aportes para una polémica*. Cap 2 “La enseñanza y la evaluación en el contexto actual de la universidad”. Buenos Aires. Aique Grupo Editor.
- Díaz Barriga, A. (2005) *Riesgos de los Sistemas de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior*. Documento preparado para “Seminario Regional: Las nuevas tendencias de la evaluación y acreditación en América Latina y el Caribe”. Organizado por CONEAU y IESALC- UNESCO. Buenos Aires
- Diker, G y Terigi, F. (1997) *La formación de maestros y profesores: hoja de ruta*. Buenos Aires. Editorial Paidós
- Edelstein, G y Coria, A. (1995) *Imágenes e imaginación. Iniciación a la docencia*. Buenos Aires. Editorial Kapeluz.

- Edelstein, G (2007) “Prácticas de enseñanza- prácticas docentes. Notas que las caracterizan”. En *Módulo 2. Práctica Docente* del Programa de Capacitación Docente Continua a Distancia. Universidad Nacional de Lanús.
- España A. E. “Los ateneos didácticos como dispositivos de formación y de socialización de las prácticas” en Sanjurjo, L. (2009) *Los dispositivos para la formación en las prácticas profesionales*. Ediciones HomoSapiens
- Ferry, G. (1997) *Pedagogía de la formación*, Facultad de Filosofía y Letras-UBA. Cap. “Acerca del concepto de formación”.
- Freire, Paulo. (1970) *La pedagogía del oprimido*. Montevideo. Tierra Nueva.
- Freire, Paulo. (2004) *El grito manso*. Cap 3: “Elementos de la situación educativa”. México. Siglo XXI.
- Giroux, Henry (1990) *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Barcelona. Paidós
- Guarro Pallás, A. (2002) *Curriculum y democracia. Por un cambio en la cultura escolar*. Barcelona. Octaedro
- Hernández, A. M. “El taller como dispositivo de formación y de socialización de las prácticas” en Sanjurjo, L. (2009) *Los dispositivos para la formación en las prácticas profesionales*. Ediciones HomoSapiens
- Hoffmann, J. (2010) “Evaluación mediadora. Una propuesta fundamentada” en Anijovich, R (comp) *La evaluación significativa*. Buenos Aires. Paidós.
- Kosik, K. (1967) *Dialéctica de lo concreto*. México. Editorial Grijalbo.
- Landsheere, G. (1973) “Crítica a los exámenes” en *El examen. Textos para su historia y debate*. Díaz Barriga, A (comp.) 1997. México
- Litwin, E. (2008) “El oficio del docente y la evaluación”, en *El oficio de Enseñar. Condiciones y contextos*. Buenos Aires. Paidós.
- Meirieu, P. (1998) *Frankenstein educador*. Barcelona. Editorial Alertes.

- Meirieu, P (2001) *La opción de educar. Ética y pedagogía*. Barcelona. Ediciones Octaedro.
- Palau de Maté, M. C. (1998) “La evaluación de las prácticas docentes y la autoevaluación” en Camilloni, A y otras. *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. Buenos Aires, Paidós Educador.
- Perrenoud, P. (1994) *Saberes de referencia, saberes prácticos en la formación de los enseñantes: una oposición discutible*. Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación. Ginebra
- Plan de Estudios de la Especialización en Docencia Universitaria. UNLP
- Remedi y otros. (1988) *La identidad de una actividad: ser maestro*. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco. México
- Remedí, E. (2004) *La intervención educativa*. Conferencia pronunciada en la Reunión Nacional de Coordinadores de la Licenciatura en Intervención Educativa de la Universidad Pedagógica Nacional. México D.F.
- Sanjurjo, L. (2009) *Los dispositivos para la formación en las prácticas profesionales*. Ediciones HomoSapiens
- Tonon, G. Robles, C y Meza, M. (2004). *La Supervisión en Trabajo Social. Una Cuestión Profesional y Académica*. Buenos Aires. Editorial Espacio.
- Vallaey, F. (2008) *El aprendizaje basado en proyectos sociales*. S/D

Documentos institucionales

- Área de Trabajo Social. (2011) “Programa Institucional de Prácticas de Formación Profesional: Documento preliminar”.
- Documento del Área de Trabajo Social “Reunión de subcomisión de prácticas” 17/10/07. FTS. UNLP.

- Documento del Área de Trabajo Social sobre la Reforma del Plan de Estudios. (2007). FTS. UNLP.
- Documento del Área de Trabajo Social: “Las prácticas de formación profesional. Análisis y propuestas”. FTS. UNLP.
- Documento de Síntesis (agosto 2012). Reforma del Plan de Estudios. FTS. UNLP.
- Documento preliminar sobre perfil profesional. (2008) Comisión de Reforma del Plan de Estudios. FTS. UNLP
- Pérez, Silvia. (2001). “La Práctica en la Cátedra Trabajo Social III. Una recuperación histórica”. ESTS. UNLP.
- Plan de Estudios de la Lic. en Trabajo Social. (1989). UNLP.
- Reglamento de cursada (1995). FTS. UNLP
- Trabajo Social III. (2011) “Propuesta Pedagógica”. FTS. UNLP
- Trabajo Social III. (2012). “Propuesta de la Práctica de Formación Profesional”. Pérez S., Bulich A., Tancredi A., Sala D. FTS. UNLP
- Trabajo Social III. (2013) Power Point “Relevamiento de Estudiantes 2013” elaborado por la Profesora Silvia Pérez y la JTP Amancay Tancredi, expuesto en el Plenario de Intervención Metodológica del 06/06/13. FTS. UNLP

Anexo I



CARTA DE COMPROMISO ENTRE LA CÁTEDRA DE TRABAJO SOCIAL III

Facultad de Trabajo Social, UNLP – (Centro de Práctica)

Por la presente se establece un marco acuerdo para la realización de las prácticas de formación profesional de estudiantes de la carrera de Trabajo Social, perteneciente a la Facultad de Trabajo Social dependiente de la U.N.L.P.

La práctica de formación profesional tiene carácter de aprendizaje para los estudiantes, aunque debe sustentarse en intervenciones concretas en la realidad, realizando aportes determinados y específicos desde el Trabajo Social, tendiendo a la posibilidad de modificar y transformar las problemáticas que se presentan hoy en el área de influencia y / o la Institución, debiendo poner a disposición en el tratamiento de dichos problemas herramientas metodológicas que sean pertinentes en la intervención.

Dichas prácticas resultan uno de los pilares en la formación de futuros profesionales, proveyéndolos de valiosas experiencias ya que la práctica es constitutiva del Trabajo Social, por tanto es un ámbito de formación, convergencia y creación de saberes.

Nuestro propósito es lograr la inserción de un grupo de estudiantes de la carrera de Trabajo Social, que están cursando el tercer año, y la realización de un proyecto de trabajo que responda a una necesidad acordada entre los estudiantes, la institución y la comunidad de referencia y que el mismo sea viable desde el nivel de formación alcanzado por los estudiantes.

La misma tendrá una duración de al menos un ciclo lectivo, con carácter de obligatoriedad para los estudiantes -para quienes es condición de aprobación de cursada de la materia-. Los mismos deberán concurrir al Centro de Práctica y/o realizar actividades en su zona de influencia, durante unas cuatro horas semanales, según lo demande la práctica.

En este sentido, se solicita autorización para que realicen dichas prácticas de formación profesional un grupo de X estudiantes (nombre y apellido de cada estudiante miembro del grupo), quienes cursan la materia teórico-metodológica anual de Trabajo Social III.

Los estudiantes podrán realizar entrevistas y visitas domiciliarias, entrevistas institucionales, coordinación de talleres, diseño, ejecución y evaluación de proyectos de intervención, debiendo estar en conocimiento de las actividades a llevar a cabo, tanto la Institución Centro de Práctica como los docentes coordinadores del Taller de Trabajo Social III correspondiente (Lic. Daniela Sala, Lic. Virginia Galván y Lic. Valeria Carosella), quienes supervisarán -semanalmente como mínimo- la práctica, además de encontrarse a disposición de la Institución Centro de Práctica en todo lo que la práctica de formación profesional de los estudiantes requiera.

Como cierre de la práctica de formación profesional, los estudiantes presentarán un informe final, en términos de devolución del trabajo realizado, al Centro de Práctica y a la Cátedra, el cual quedará registrado en el Área de Trabajo Social y será archivado como futuro material de consulta en la Biblioteca de la Facultad.

El día _____ de 2013, se firman dos ejemplares del mismo tenor.

Anexo II

Guía para la elaboración del Informe final

Trabajo Social III

A continuación les presentamos una guía de orientación para la elaboración del informe final, la misma pretende ser una herramienta que les proporcione los elementos básicos que debe contener el mismo.

Entendemos que escribir es casi siempre reescribir textos que se han escrito anteriormente, de modo que necesariamente deberán recurrir a todos aquellos instrumentos que usamos para registrar, a los textos trabajados en los diferentes espacios pedagógicos de la cátedra y a diferentes modelos utilizados que fueron creados por otros.

Giroux (1990) entiende la escritura como una manera de estructurar consciencia y cree que no se puede considerar el hecho de escribir como una habilidad técnica, instrumental, sino que habría que considerarla como un proceso dialéctico que comporta una serie de relaciones entre el escritor y la materia, el escritor y el lector, entre la materia que se trata y el lector. Propone considerar la escritura en relación con los procesos de aprendizaje y comunicación. Giroux dice que aprender a escribir es aprender a pensar.

Para comenzar el proceso de la escritura del texto es importante resaltar que el texto es un conjunto de oraciones que constituye una unidad comunicativa dotada de autonomía y coherencia. De modo que se debe plantear de manera ordenada y estructurada con la intención que se garantice la llegada del mensaje.

Algunas sugerencias iniciales:

La elaboración de un texto requiere de tres *pasos*: Planificar, Textualizar y Revisar. El orden de estas tres acciones puede ser consecutivo pero puede modificarse en cualquier momento.

Asimismo es importante señalar que las *propiedades* que debe tener el texto son seis:

Adecuación: Es la capacidad para utilizar un registro de lengua adecuado de acuerdo al propósito. (Texto Académico)

Coherencia: El texto debe tener consistencia conceptual.

Cohesión: Las oraciones deben estar relacionadas de modo de ir construyendo el entramado del texto (utilización de puntos, comas, conectores, sinónimos).

Gramática: Generar oraciones bien formadas haciendo uso de las normas ortográficas.

Presentación: Según el tipo de texto que se solicite, existen convenciones que establecen las pautas formales de presentación.

Estilística: Capacidad expresiva general de un texto.

Por último es importante señalar que el texto solicitado debe contener los aportes de los diferentes espacios pedagógicos de la materia.

La escritura del Informe

El informe final para la aprobación de la asignatura, se divide en dos partes: Una primer parte que es para la Cátedra y otra segunda parte que es entregada a las instituciones u organizaciones que fueron Centros de Práctica.

Estas dos dimensiones del informe tienen propósitos, formalidades y situaciones de comunicación diferentes, pero la evaluación corresponderá al informe en general, de modo que todos los requisitos deberán cumplimentarse.

Les proponemos a continuación algunos elementos que consideramos básicos para la realización del informe, pero que de ninguna manera deberán contestarse a modo de formulario. Por último les recordamos que es fundamental realizar las citas correspondientes

pudiendo recurrir a la propuesta elaborada por la Biblioteca de la Unidad Académica que encontrarán en la página web de la Facultad.

Parte I: Para la Cátedra

La función de un informe es la de hacer saber, dar cuenta. En el caso del informe final para la aprobación de la materia Trabajo Social III, el texto deberá dar cuenta de las acciones, reflexiones y análisis realizados en su proceso de práctica.

Deberá hacerse una recuperación crítica de la práctica de formación, conformando un documento autónomo que supere la suma de trabajos presentados en el transcurso del año.

Para esto proponemos no perder de vista los tres pasos: planificación, textualización y revisión.

Elementos que son considerados básicos y que no pueden faltar:

- Carátula
- Introducción
- Relevamiento de la realidad local (Caracterización del Barrio e Institución Centro de Práctica. Historia. Dinámica, Caracterización de la población)
- Presentación y análisis de las demandas y/o problemáticas identificadas, desde la singularidad de la institución, la particularidad del barrio y lo universal (Capitalismo Monopolista – Estado Neoliberal)
- Marco teórico
- Proyecto: (Justificación, Objetivos, Estrategia metodológica, Cronograma, Actividades)
- Evaluación (Obstáculos y Facilitadores, Proceso grupal, Resultados, Rol de los estudiantes de TS) - En forma **individual**: ¿resultó una experiencia positiva para su

formación como TS? ¿Considera que debe continuar como Centro de Práctica?

Fundamentar

- Propuestas para la institución y estudiantes 2014

Parte II: Para el Centro de Práctica

La presentación de esta segunda parte se hace primero a la Cátedra, para la lectura y evaluación y una vez aprobada se entrega al Centro de Práctica. La entrega a la Institución u organización es requisito *sine qua non* para la aprobación de la materia.

El propósito de este texto es aportar un documento organizado con lenguaje claro, que pueda resultar de utilidad para las instituciones u organizaciones con las que trabajamos. En este sentido se debe relacionar la demanda institucional, el proceso de intervención y las propuestas.

Es necesario dar cuenta del proceso de intervención organizado a partir de la demanda, problematizando particularmente la práctica profesional instalada en el imaginario social y cómo se fue modificando en dicho proceso.

Debe contener además un análisis crítico de la institución, plasmado en el texto en forma de propuestas.

Anexo III

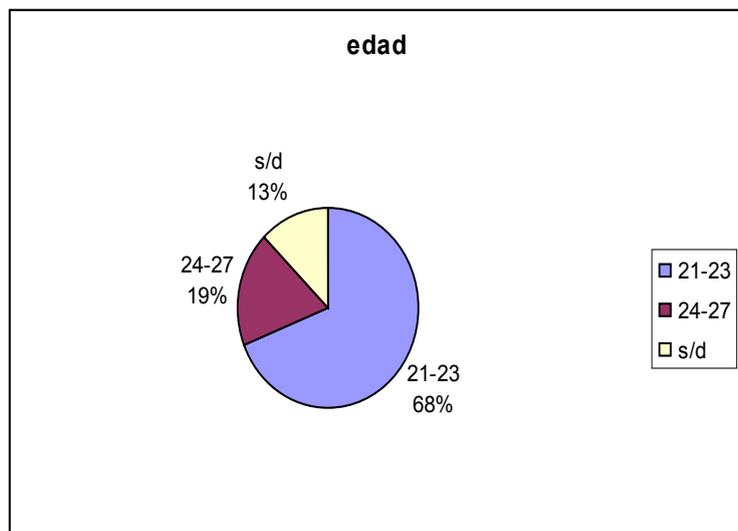
Información de las tarjetas de presentación- 2013

Fecha: 18/4/13

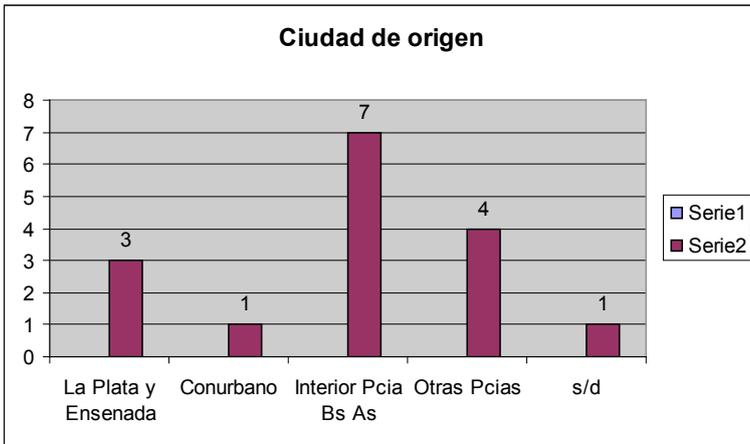
Cantidad de estudiantes: 16

Datos personales

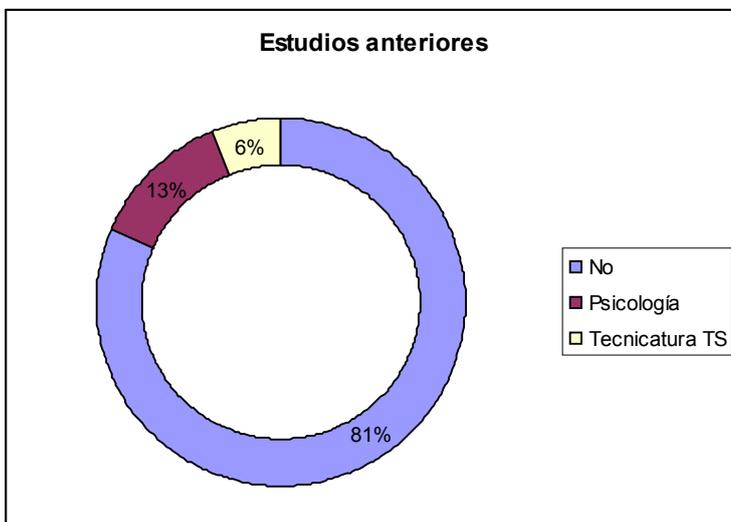
- ✓ Edad: Entre 21 y 23 años: 11 estudiantes
 Entre 24 y 27 años: 3 estudiantes
 Sin datos: 2 estudiantes



- ✓ Ciudad de origen: La Plata y Ensenada: 3 estudiantes
- Conurbano bonaerense: 1 estudiante
- Interior Pcia. Bs. As.: 7 estudiantes
- Otras provincias: 4 estudiantes
- Sin datos: 1 estudiante

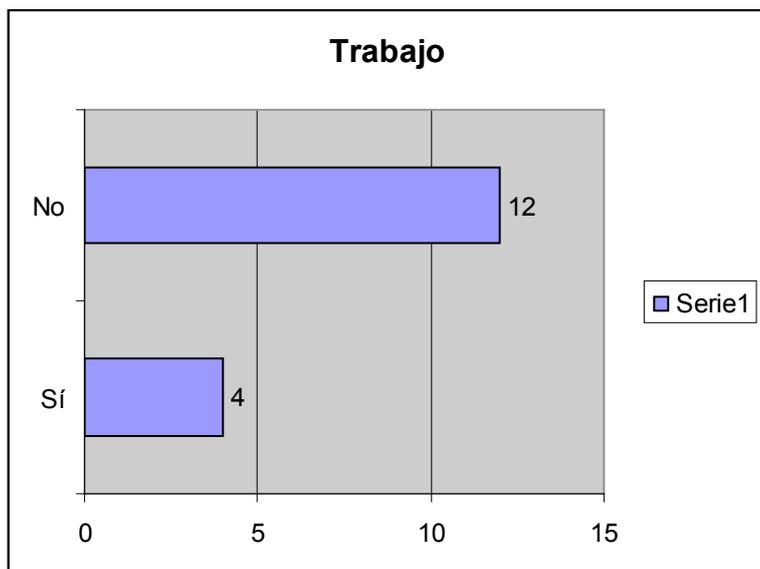


- ✓ Estudios anteriores: Psicología: 2 estudiantes (abandonaron)
- Tecnicatura en TS: 1 estudiante
- No: 13



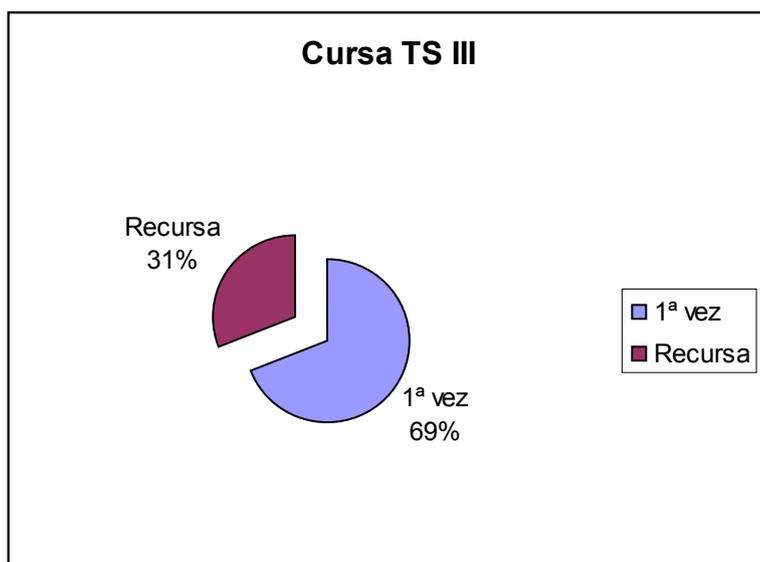
✓ Trabajo: Sí: 4 estudiantes

No: 12 estudiantes



✓ Trabajo Social III Cursa por primera vez: 11 estudiantes

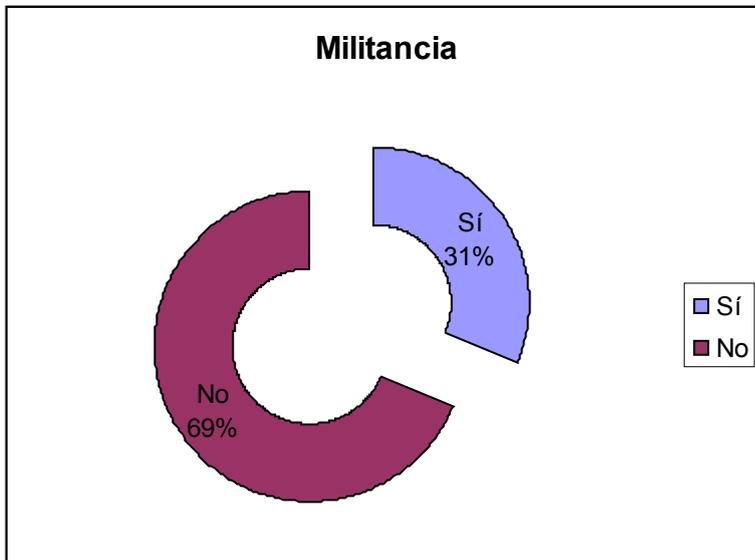
Recurso: 5 estudiantes



✓ Militancia (centro de estudiantes de la FTS o Movimientos Sociales)

Sí: 5 estudiantes

No: 11 estudiantes



Con esta información el docente sabe que este grupo de estudiantes en su mayoría son adultos jóvenes que han estudiado Trabajo Social como primera carrera, que viven en La Plata sin sus familias, siendo oriundos de otros lugares y no trabajan. Pero como algunos han estudiado otra carrera relacionada con esta y varios militan, estas experiencias deberán ser retomadas durante la cursada, como aportes para todo el grupo.

Expectativas

✓ En relación al **Taller**

5 espacio de aprendizaje, aclarar dudas

4 espacio de diálogo, intercambio, debates

2 espacio reflexivo

2 compartir experiencias de las prácticas

1 que todos los posicionamientos sean respetados

✓ En relación al **Grupo**

4 formar un buen equipo de trabajo (1 con compañerismo, debates)

✓ En relación a la **Práctica**

2 tener una buena/ mejor experiencia

1 profundizar

1 tener un buen centro de prácticas

✓ En relación a las **Docentes**

2 acompañen y guíen las prácticas

1 buena interacción y predisposición

✓ En relación a sí mismos como **Estudiantes**

4 aprobar la materia

3 adquirir herramientas que aporten a mi formación profesional (1 desde otra perspectiva)

2 conocer más acerca de las formas/ modos de intervención del TS (1 en los barrios)

1 comprender los temas

1 enriquecer mi saber con conceptos, vivencias y prácticas

1 conjugar teoría y práctica

Motivaciones

1 Los temas de la materia

1 Aprobar la materia

1 Sin motivaciones

Anexo IV

Información del relevamiento del último centro de práctica- 2013

Fuente: Power Point “Relevamiento de Estudiantes 2013”, elaborado por la Profesora Silvia Pérez y la JTP Amancay Tancredi, expuesto en el Plenario de Intervención Metodológica del 06/06/13, del total de 128 estudiantes que cursaron la materia Trabajo Social III

✓ Ubicación del Centro de Práctica

El 87% de los estudiantes nombra su último Centro de Práctica

El 96% nombra el barrio al que pertenece

El 77 % recuerda la dirección de la institución

El 87 % nombra la delegación Municipal a la que supuestamente pertenece

Pero en el 24 % no corresponde la dirección o barrio con la Delegación mencionada

✓ Programas Sociales

El 13 % de los estudiantes no responden

El 8% nombran programas inexistentes, algunos por ser un programa que ya no está en vigencia y otros son proyectos o líneas de acción de la institución.

Anexo V

Instrumento de Evaluación del Taller- 2004

Entendiendo que al Taller lo hacemos entre todos, consideramos que también es responsabilidad de todos la evaluación, tanto del Taller en sí mismo, como de las personas que lo integramos. Es por esto que, tomando en cuenta las sugerencias aportadas por estudiantes para realizar dicha evaluación, deberán realizar la misma teniendo en cuenta lo siguiente:

1. En la evaluación del **Centro de Prácticas**, pueden hacer una breve reseña a modo de evaluación de cada uno de los ítems. En "Proyecto", si no tienen uno consensuado grupalmente, establecer sobre qué les gustaría trabajar.
2. En la evaluación del **Grupo de Prácticas**, deberán evaluar a cada uno de sus compañeros, colocando un puntaje de 1 a 10, según Uds. consideren. También deberán evaluarse a sí mismos como parte de ese grupo.
3. En la evaluación del **Taller**
 - a- En el primer apartado, deberán consignar, también, un puntaje de 1 a 10 para cada uno de los Grupos que pertenecen al Taller. Deberán también evaluar a su propio grupo.
 - b- En el segundo, podrán realizar una breve reseña de los ítems, o bien, colocar un puntaje, de 1 a 10.
 - c- En el tercero, deberán realizar una breve reseña a fin de explicitar los ítems sugeridos.
4. Al final de la hoja, podrán hacer las Observaciones que consideren necesarias (aclaraciones, evaluaciones que no aparecen, sugerencias, críticas).

Nombre y apellido:

Centro de Prácticas:

CENTRO de PRÁCTICA

- Actividades (respuesta)
- Continuidad
- Inserción
- Obstáculos y Facilitadores
- Proyecto
- Recepción

GRUPO de PRÁCTICA

- Aportes al Grupo
- Asistencia a los talleres
- Asistencia a reuniones grupales
- Compromiso (demandas actores)
- Compromiso (frecuencia al CP)
- Interés
- Participación en Taller
- Predisposición
- Relación con demás miembros
- Responsabilidad con el CP
- Responsabilidad con los Trabajos

grupales solicitados en el Taller

TALLER

a.- Grupos

- Aportes
- Capacidad analítica de la práctica
- Capacidad de Escucha
- Claridad discursiva en exposiciones
- Interacción con el resto
- Manejo de categorías teóricas
- Participación
- Predisposición
- Respeto por los demás compañeros

b.- Coordinación

- Aportes
- Apoyo
- Capacidad de Escucha
- Contención
- Predisposición
- Propuesta pedagógica
- Seguimiento

c.- Organización del Taller

- Conformación grupal
- Dinámica
- Facilitadores
- Obstáculos

Observaciones:

Anexo VI

Instrumento de evaluación del taller- 2007

Consigna: calificar con Exc, MB, B, R, M y realizar comentarios cualitativos de cada ítem

1- CENTRO DE PRÁCTICAS

- Recibimiento
- Apertura a propuestas
- Lugar del trabajador social
- Trabajo interdisciplinario
- Otros

2- ESTUDIANTE (autoevaluación)

- Asistencia
- Participación
- Entregas
- Lectura
- Compromiso con la práctica
- Otros

3- GRUPO

- Asistencia
- Participación
- Entregas
- Escucha a compañeros

- Lectura
- Compromiso con la práctica
- Otros

4- TALLER

- Escucha a compañeros
- Lectura
- Intercambio/ aportes
- Otros

5- COORDINACIÓN

- Acompañamiento
- Claridad
- Apertura
- Organización del tiempo
- Aportes
- Otros

6- CÁTEDRA

- Relación entre diferentes espacios
- Temas
- Bibliografía
- Organización del tiempo
- Aportes
- Claridad
- Otros

Anexo VII

Sistematización de la Evaluación del proceso de prácticas 2013

1º de agosto

	DESEMPEÑO INDIVIDUAL		EQUIPO DE PRACTICAS		DOCENTES SUPERVISORAS	
Proceso de inserción a la institución y territorio	<p>Fortalezas</p> <p><i>Biblioteca</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - fuimos MB recibidas, me sentí muy cómoda y el centro me parece interesante - buena recepción por la institución - buena predisposición por parte de la institución <p><i>Guardería</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - sistematicidad en la ida al barrio. Reflexiones sobre la institución y la bibliografía - la continuidad de la participación en la institución <p><i>Escuela</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - toma de notas y datos relevantes, organización - disponibilidad para ir al territorio - buena sociabilidad, me gusta e interesa hablar con los profesionales 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - a veces me cuesta ir al barrio porque vivo muy lejos, pero sé que tengo que ir - falta de un referente que nos pueda direccionar - dificultad para expresarme <p>- cuaderno de campo</p> <ul style="list-style-type: none"> - no poder tener una mirada tan territorial porque el proceso de inserción en la institución sigue <ul style="list-style-type: none"> - falta de tiempo para ir al barrio - receso - tengo que llevar a la práctica las ideas y ganas que tengo 	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - grupo bien constituido, hay MB predisposición - organización en subgrupos para llevar a cabo de manera efectiva y dinámica nuestro accionar - compromiso, compañerismo <p>- buena comunicación, pese a los tiempos logramos buena presencia en guardería</p> <ul style="list-style-type: none"> - tener un buen contacto y relación con la referente <ul style="list-style-type: none"> - nos podemos dividir las idas al barrio e institución - ser varios integrantes; que sea CP por primera vez, abanico de posibilidades - nos ponemos de acuerdo. Hablamos todo lo que pensamos 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - empezamos 5 y ahora somos 3 integrantes, un poco tristes - la disminución del número de integrantes - costó organizarnos al principio, ahora nos estamos volviendo a adaptar ya que somos 3 - organización para tener reuniones semanales - los tiempos de la cátedra no corresponden con los tiempos de la inserción - falta de organización y responsabilidad de la mayoría del equipo - falta de comunicación y participación en la práctica - a veces las compañeras no se expresan bien, de mala 	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - la predisposición que tienen las talleristas para con los grupos en ayudarnos - acompañamiento, conocimiento previo de la institución - facilitaron información <p>- supervisión, predisposición, canales de comunicación</p> <ul style="list-style-type: none"> - acompañamiento en todo momento <p>- presencia de las profesoras</p> <ul style="list-style-type: none"> - acompañamiento e información de la institución - nos sentimos en confianza 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - NC - NC - NC <p>- NC</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es un proceso que es difícil de encarar porque lleva tiempo <ul style="list-style-type: none"> - no hubo mucha información del CP por ser la 1ª vez - pocos espacios de supervisión - todavía no pudimos hablar de las actividades o relación entre nosotras y profesionales e el barrio e institución

				manera		
El taller como espacio de reflexión de las implicancias teórico-metodológicas y ético-políticas	<p>Fortalezas <i>Biblioteca</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - que puedo expresarme, mis compañeros me escuchan y podemos debatir - llevar al día las lecturas, libre expresión - me siento cómoda <p><i>Guardería</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - compartir experiencias, trabajos sobre herramientas de la intervención - voy más acorde con la bibliografía de los prácticos y me hace tener otro tipo de reflexión en cuanto a lo ético-político <p><i>Escuela</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - cómo redireccionar objetivos - haber cursado el año pasado, tener el espacio de taller como herramienta 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - hay veces donde se discute sobre ciertos temas y veo compañeros que se sienten nerviosos o superados porque creen que no se les respeta su manera de pensar. Creo que todos tenemos diferentes ideas y posturas, todos respetamos las posiciones idealistas de cada uno - horario - me cuesta expresarme <p>- NC</p> <p>- Sentí que en mi proceso me diferencié porque empecé después que todos, hizo que a la hora de reflexionar me sienta desorientada en lo metodológico</p> <p>- llego tarde, falta de orden en el cuaderno de campo, no me puedo quedar</p>	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - podemos trabajar en conjunto, debatir y respetarnos - sabemos trabajar en grupo - debates, distintos puntos de vista para algunos temas <p>- presencia en el taller, participación activa, compromiso</p> <p>- el taller es el espacio más importante donde nos encontramos como equipo para reflexionar</p> <p>- trabajos en grupo</p> <p>- no veo una elaboración en conjunto ni que el grupo tome las herramientas</p> <p>- cuando</p>	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - disminución grupal. Siento que volvemos a empezar a organizarnos - siempre faltaba alguno - disminución del grupo <p>- conformación del grupo de prácticas en junio</p> <p>- no nos coinciden los tiempos de la práctica con una reflexión más compleja</p> <p>- falta de compromiso</p> <p>- no concurrir a la mayoría de los talleres dificulta el proceso</p> <p>No llegamos con el grupo</p>	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - la organización de la cátedra. Los plenarios me parecen muy interesantes por los debates, las interacciones entre los grupos y también está bueno escuchar a los demás compañeros cómo van en sus prácticas - buena interacción docente- alumno - siguen el proceso de práctica con atención. Mails recordando actividades - comunicación, interpelación, complejización de la mirada - metodológicamente es una fortaleza <p>- explican bien</p> <p>- predisposición a saldar dudas o cuestiones de la práctica (cuadernos de campo, observaciones, entrevistas)</p> <p>- son abiertas, escuchan</p>	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - que somos pocos y a veces no hay mucha participación - NC - NC <p>- faltaría más exigencia hacia nosotros</p> <p>- creo necesario mayor espacios de supervisiones o charlas para orientar</p> <p>- no llegamos a realizar la actividad en la escuela como para hablar</p> <p>- NC</p> <p>- NC</p>

	- me gusta participar, decir mi opinión, las dinámicas	<p>quieta y salgo a cada rato</p> <p>- regularidad en la cursada tanto del taller como del práctico</p> <p>- a veces no leo el material</p>	<p>rendimos el tema de salud todos</p> <p>aportamos, nos ponemos de acuerdo</p>			
El diseño, ejecución y evaluación de las estrategias de intervención	<p>Fortalezas</p> <p><i>Biblioteca</i></p> <p>-me siento con buena predisposición y muchas ideas</p> <p>- planificación, aporte de ideas</p> <p><i>Guardería</i></p> <p>- iniciativa, comunicación</p> <p>- coordinación a la hora de evaluar</p> <p><i>Escuela</i></p>	<p>Debilidades</p> <p>- cuando nos juntamos me mata el horario de viaje que tengo</p> <p>- existen puntos de vista diferentes en la institución con lo que se hace difícil recortar la demanda</p> <p>- no tenemos la demanda fija, todavía no sabemos para dónde apuntar</p> <p>- establecer prioridades, en relación a los tiempos en que iniciamos las prácticas</p> <p>- poca disponibilidad horaria</p> <p>- no llegar a</p>	<p>Fortalezas</p> <p>- mucho compromiso y mucha onda</p> <p>- tenemos ideas y proyecciones parecidas</p> <p>- compromiso por parte de todos, la mirada de cada uno ante distintas situaciones.</p> <p>Responsables</p> <p>- reflexión</p> <p>- como equipo todavía estamos diseñando, nos entendemos a la hora de planificar o ejecutar</p> <p>- planificación</p>	<p>Debilidades</p> <p>- tenemos diferentes horarios y nos cuesta poder juntarnos</p> <p>- todavía no tenemos un proyecto fijo</p> <p>- volver a organizarnos</p> <p>- planificación, encuentros, participación de todos los integrantes del grupo</p> <p>- empezamos tarde con las prácticas y somos pocas integrantes</p> <p>- no cumplir</p>	<p>Fortalezas</p> <p>- las talleristas nos guían y ayudan en este camino</p> <p>- dar respuesta efectiva a nuestros cuestionamientos</p> <p>- nos guían en el trabajo</p> <p>- contemplación, comunicación</p> <p>- hay acompañamiento a la hora de una intervención</p> <p>- acompañamiento</p>	<p>Debilidades</p> <p>- a veces un poco nos cuesta entender lo que quieren</p> <p>- NC</p> <p>- NC</p> <p>- esto no fue tan compartido en el taller porque tiene que ver con otro momento de la práctica</p> <p>- cuesta el diálogo en el taller porque se hace corto el tiempo para ver todo una vez por semana</p> <p>- reforzar seguimiento</p> <p>- NC</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - planificación - planificar con anticipación el para qué de lo que se va a llevar adelante - los objetivos los cumplimos, salvo la entrevista al CPA 	<p>cumplir con los objetivos propuestos</p> <ul style="list-style-type: none"> - NC - Todavía no pudimos hacer ninguna actividad, traba para la ejecución 	<p>de objetivos para la intervención</p> <ul style="list-style-type: none"> - ser 5 integrantes - facilitaría la división de tareas y así avanzar con mayor rapidez y profundidad - nos dividimos las idas al barrio, coincidimos en el diseño de la planificación 	<p>con todos los objetivos, falta de idas al barrio, falta de compromiso</p> <ul style="list-style-type: none"> - no se lleva adelante lo planificado - NC 	<p>y supervisión</p> <ul style="list-style-type: none"> - nos aportan ideas para poder llevar adelante - siguen nuestro proceso con respecto a la entrevista 	
--	--	---	---	--	--	--

Evaluación del proceso de prácticas 21 de Noviembre de 2013

	DESEMPEÑO INDIVIDUAL		EQUIPO DE PRACTICAS		DOCENTES SUPERVISORAS	
	Fortalezas	Debilidades	Fortalezas	Debilidades	Fortalezas	Debilidades
Proceso de inserción a la institución y territorio	<p><i>Biblioteca</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Haber realizado un taller que pueda articular las instituciones y aportar información útil a la comunidad - El estar aportando al barrio y la institución - Hice visitas frecuentes a la biblioteca y demás instituciones intervinientes <p><i>Guardería</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Buena predisposición. Facilidad para relacionarme con las personas. Actitud activa. Continuidad - No tuvimos muchas idas al barrio pero sí constantes. Eso 	<ul style="list-style-type: none"> - Creo que no tuve - No logré construir un vínculo de pertenencia con la guardería en su totalidad - Poder estar mucho tiempo en el proceso de inserción. A la hora de planificar nos 	<ul style="list-style-type: none"> - Compañerismo y responsabilidad que hizo que sea un buen clima de trabajo - Trabajo en equipo constante - Trabajo grupal; organización; coordinación - Buena comunicación, relación y predisposición - Desde entrada tuvimos muy buena relación con Carolina, la referente. Eso hizo más 	<ul style="list-style-type: none"> - Horarios diferentes - Apropiación de la práctica y falta de motivación - Poco tiempo que le dedicamos aunque fuimos constantes 	<ul style="list-style-type: none"> - Aportarnos información o ideas - Acompañamiento y seguimiento en el proceso - Buen seguimiento y acompañamiento - Espacios de supervisión. Capacidad de escucha. Trasmisión de ideas - Buen acompañamiento ya que nuestro proceso de inserción tuvo dificultades por 	<ul style="list-style-type: none"> - Estaría bueno que las críticas se hagan a través de una propuesta - Siento que descuidaron el proceso a la hora de cambiar abruptamente a una de las docentes que

	<p>posibilitó una inserción lenta pero con buenos resultados</p> <p><i>Escuela</i></p> <p>Predisposición. Ganas de realizar una buena práctica, que aporte</p> <ul style="list-style-type: none"> - Responsabilidad ante el compromiso con una tarea específica - Personalmente me interesa trabajar, relacionarme con jóvenes sobre temáticas, problemáticas de la vida cotidiana. Bastantes actores de la institución me conocen. Saben que somos de TS 	<p>quedó poco tiempo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Falta de constancia y regularidad. Momentos de desgano y poco entusiasmo - Distancia con el centro e práctica. Falta de tiempo por otras responsabilidades - Faltó iniciativa individual y colectiva para ir al barrio 	<p>ameno todo el proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> - Predisposición en un primer momento - Ahora que somos menos, mayor organización, más fácil acordar - Buena relación con algunas compañeras 		<p>el tiempo y un integrante del grupo que se fue</p> <ul style="list-style-type: none"> - Supervisiones que orientan la práctica (2º cuatrimestre) - Nos proporcionaron insumos cuando los necesitamos - Nos aconsejaban en la dirección de la práctica 	<p>nos estaba acompañando</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poco acompañamiento en el terreno
<p>El taller como espacio de reflexión de las implicancias teórico-metodológicas y ético-políticas</p>	<p>Fortalezas <i>Biblioteca</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Sentí que me aportó en mi desarrollo académico - Con las correcciones de los trabajos y las supervisiones me sentí más plena (cada vez más comprometida) - Mantuve las lecturas al día. Logré de manera efectiva hacer el vínculo y análisis de lo práctico y 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poca participación oral en clase por inseguridad 	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Buena dinámica - Poder debatir y reflexionar cómo seguir - Los espacios de taller fueron aprovechados en su totalidad por el grupo a lo largo de la intervención 	<p>Debilidades</p>	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Constante acompañamiento. Clases didácticas. Supervisiones. Me gustó mucho la clase sobre Informe Social - Gracias a los textos propuestos por las profes armamos nuestro proyecto - Pudieron ayudar en las decisiones y problemáticas que surgieron en 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - A veces sentía que no se le

	<p>teórico</p> <p><i>Guardería</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprensión de textos. Vinculación teoría/ práctica. Buen análisis - El taller lo tomé como un espacio de reflexión sobre la práctica. Fue el momento por el cual podíamos poner en palabras la ida al barrio <p><i>Escuela</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ganas de que sea un espacio de debate y de aporte para la práctica - Pude aprovechar el contenido de los talleres para el desarrollo de las prácticas y las actividades específicas - Fue un lugar de mucha escucha y debate. Me gusta decir lo que pienso 	<ul style="list-style-type: none"> - Cuaderno de campo y fichas grupales - Después de la mitad del año no tuve el mismo interés, no por razones académicas sino personales <ul style="list-style-type: none"> - Falta de regularidad - Faltas, llegadas tarde 	<ul style="list-style-type: none"> - Capacidad de reflexión y análisis. Capacidad de resolución - Como fuimos dos integrantes teníamos la fortaleza del compañerismo y asistir a los talleres para poder ser un equipo <ul style="list-style-type: none"> - Participación grupal - Enriquecedor escuchar experiencias de los otros grupos para tener en cuenta en las nuestras. Buena relación entre los grupos 	<ul style="list-style-type: none"> - Predisposición - Nos detuvo mucho no tener una demanda concreta <ul style="list-style-type: none"> - No poder estar todo el grupo junto para debatir - A veces poca participación o predisposición para las actividades propuestas - No venían mucho mis compañeras 	<p>el proceso</p> <ul style="list-style-type: none"> - Información. Didáctico - Me gustó el hecho de que en los talleres había una planificación para la reflexión teórica <ul style="list-style-type: none"> - Invitación al debate, problematizar - Buenas dinámicas, interesante, no una clase convencional - Aprendí muchas cosas 	<p>daba tanto espacio a la práctica y sí a la teoría como reflexión</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cambio de docente del taller a mitad de año - No tanta relación con contenidos de prácticos y teóricos - A veces estábamos perdidas
<p>El diseño, ejecución y evaluación de las estrategias de intervención</p>	<p>Fortalezas</p> <p><i>Biblioteca</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Cumplí siempre con mi parte y ayudar en caso que lo necesite mis compañeras - Mi buena predisposición para poder estar siempre con mi grupo en las organizaciones - Fue todo 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - No tuve dificultades 	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Buen trabajo grupal, responsabilidad por parte de todas - El compromiso como equipo. La organización para planificar - Coincidimos en la forma de pensar las 	<p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> - A veces nos tocó un poco de complicaciones por los parciales 	<p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las correcciones que nos hacen ver qué cambiar y nos guían en el trayecto - Supieron guiarnos en el diseño y ejecución de nuestras prácticas - Acompañamiento 	<p>Debilidades</p>

	<p>ampliamente investigado para lograr una intervención positiva</p> <p><i>Guardería</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacidades de planificación y redacción. Análisis - Siempre traté de ser constante en el diseño, de no atrasar <p><i>Escuela</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Temática de interés - Buena participación, relación de temas, armado del proyecto y el informe - La experiencia que he tenido en la militancia me hace ver todo lo que puedo aportar a la planificación, con la problematización de algunas cosas de la vida cotidiana, que no se ve lo que hay detrás 	<ul style="list-style-type: none"> - Poco tiempo que personalmente me detuvo, porque nunca pude hacer una reflexión sobre la intervención - No sentirme cómoda con los jóvenes que realizamos los talleres - Falta de tiempo. Pocas ganas en la última parte, cuando ya considerábamos que estamos complicadísimas con las prácticas - No sé por qué no me dí cuenta que se pasaba el tiempo y no íbamos a llegar a dejar en la institución algo productivo 	<p>problemáticas que surgieron.</p> <p>Excelente organización para la realización del proyecto</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistematicidad . Práctica - Para la ejecución siempre tratamos de ser responsables aunque nos haya tomado tiempo - No encuentro - Mejor organización que en la primera parte del proceso, sobre todo al final - Predisposición para trabajar cuando nos juntábamos 	<ul style="list-style-type: none"> - No ser estrategias en empezar antes la estrategia de intervención - No tener el mismo criterio de análisis, planificación y evaluación, dificultando la reflexión. Disolución del grupo - Pocas reuniones grupales - No nos poníamos de acuerdo para juntarnos 	<p>to pleno durante el proceso. Ayuda en planificaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sentí que nos acompañaron y pudimos diseñar críticamente por el acompañamiento constante - Supervisiones que demostraban en qué situación realmente nos encontrábamos - Paciencia, particularmente con nuestro grupo - Nos seguían paso a paso en las clases 	<ul style="list-style-type: none"> - Me chocó el hecho de que a mitad del proceso nos hayan cambiado la profesora, porque el acompañamiento es interesante si es todo el año - Falta de acompañamiento o en la planificación y elaboración de estrategias - A veces poco claras en cuanto a correcciones o consejos para la reformulación de nuestras prácticas - No teníamos objetivos claros
--	--	---	---	---	--	--

Observación: resaltado se encuentran opiniones que se repiten y/o fueron disparadores para trabajar posteriormente en el taller.

Anexo VIII

Devoluciones individualizadas a los cuadernos de campos- 2013

Realizadas en forma escrita en una hoja anexada al cuaderno de cada estudiante

1º Entrega del cuaderno de campo- Julio de 2013

M: cuaderno entregado en término. Redacción clara. Falta mayor implicación y análisis crítico en relación a las demandas, aparecen enunciados que luego no son problematizados, por ej. ¿para quién es interesante trabajar esta problemática? ¿Por qué? ¿cuál es el interés de los jóvenes? ¿qué pensás sobre la necesidad de pedir autorización para hacer entrevista en CPA, o sobre el desmonte por la construcción del puerto?

Sería bueno que incluyas una descripción del barrio y la institución. Agregar reuniones y debates grupales, supervisiones o talleres.

Del 2º registro que no está fechado, revisar redacción “nos propuso trabajar con drogas”. ¿Cómo surgió la posibilidad de coordinar con el Centro de Salud? (¿de ustedes, fue sugerencia de la profesora o directora?) ¿Qué acciones coordinan con el Centro de Salud? ¿Qué profesionales intervienen?

Se evidencia poca asistencia a la práctica

J: El registro te permite ordenar el proceso, es importante en tanto instrumento metodológico de recuperación y análisis del proceso de intervención. (Ver material sugerido de registro). Para esto el cuaderno debe estar correctamente redactado, no son notas aisladas. Evitar información personal como el mail de la profesora de salud. No corresponde anotar las tareas del taller o práctico, sí podrías incluir partes o reflexiones de trabajos si son pertinentes para analizar tu práctica.

Está bien que figuren las preguntas pensadas para una entrevista pero no se entienden las respuestas.

Se evidencia poca asistencia a la práctica.

Volver a entregarlo el 15/08

M: cuaderno entregado en término. Redacción clara, con buenos comentarios para profundizar.

Revisar ortografía, por ej hecho va con H.

Citar fuentes de información, como por ej ¿cómo sabés que la totalidad de la población es descendiente de inmigrantes o la mayoría de la 3ª edad?

Buena descripción e inferencias sobre el espacio físico de la institución.

Revisar redacción del párrafo “cuando se realizan cualesquiera de actividades...” (21/5); van hacer se dice van a ser (4/6); es centro de salud o unidad sanitaria, no salita.

Está muy bien que no transcribas toda una entrevista sino los aspectos significativos, pero debe figurar cierta información. Revisar fechas de registros porque al parecer elaboraron las preguntas dos días después de hacer la entrevista. El registro debe ser inmediato a lo hecho para evitar olvidos o confusiones.

Se evidencia buena concurrencia al centro de práctica.

G: cuaderno entregado en término. Es un solo registro sin fecha, con poca información. Sería bueno que incluyas una descripción del barrio y la institución. Muy buen comentario final para reflexionar a lo largo de la práctica.

Revisar ortografía ej. comisión va con S y acerca va con C. ¡Está mal el día del taller!

Evitar información personal como el celular de la referente.

Está bien que incluyas las reuniones grupales pero deberías explicitar los debates y conclusiones, lo mismo de la concurrencia de tus compañeras.

Ver material bibliográfico de registro.

Se evidencia poca asistencia a la práctica.

2ª Entrega del cuaderno de campo - Octubre de 2013

M: nos preocupa la falta de asistencia a la práctica y reuniones grupales, sin esto no hay mucho por registrar, analizar y hacer.

La información que se registra debe fundamentarse su importancia, por ej “CPA bajo la Ley de Salud Mental” ¿qué implica?

No te olvides de poner las fechas de las actividades, por ej la reunión de planificación de la actividad y el mandar un mail a la profesora de salud y adolescencia.

Analizar en profundidad la situación de haber pasado un mes sin ir al centro de práctica ni contactarse y ahora se enteran que ya pasaron el video. ¿Qué pensás que pueden hacer al respecto?

A: lograste involucrarte más en el relato, estando en condiciones de profundizar el análisis del mismo, incluyendo discusiones grupales y supervisiones.

¡Se evidencia una presencia sistemática en el territorio e interés por la práctica!

Deberías ser más rigurosa con el vocabulario utilizado, por ej gente laboradora; se entorpeció la actividad producto de la dictadura (cuando debieron cerrar!); 2 integrantes del grupo de prácticas quedaban afuera de ella (no pudieron seguir cursando por desaprobado el parcial); prestación de libros (préstamo), etc.

Analizar más la imagen del colegio y la parroquia en el barrio.

Fijate que en la P 15 dice que la fecha del taller será el 23/11 y era de octubre.

M: se evidencia muy buena presencia en el territorio y compromiso con la práctica.

No hace falta terminar los registros de modo anecdótico (nos despedimos y cada uno volvió a su domicilio)

Ampliar con la información relevante de las entrevistas, porque sin los datos no se puede analizar.

Está bien incluir las supervisiones pero deberías explicitar los planteos, señalamientos, a qué conclusiones llegamos.

Analizar las dificultades en la relación entre la Biblioteca y la Escuela Privada.

Revisar ortografía: incluir los acentos en los verbos en pasados terminados en O y en tu nombre! Tuvo de tener va con V, porque un tubo es una pieza hueca cilíndrica.

¿Qué es lo que reflexionaron en relación a la participación de la obstetra? (25/9)

Escribir las palabras completas, no “tranqui”, “info” que se usan en forma coloquial en la expresión oral pero no en un escrito académico.

Además de poner tus pensamientos y sentimientos, que son necesarios explicitar, deberías profundizar el análisis de los sucesos, por ej las condiciones laborales de los trabajadores de la salud que dificultan la organización y realización de actividades preventivas extramuros

M: en esta instancia era fundamental que analicen las dificultades de comunicación y organización grupales que implicaron dificultades en su inserción a la institución, como lo has realizado. Coincido con tu reflexión final. Es importante analizar la práctica a la luz de categorías teóricas.

No está fechada la reunión en la que elaboraron el proyecto ni hay registro de tu conversación telefónica con la directora que permitiría profundizar el análisis.

Hubiese sido pertinente que explicites tu “situación personal” de por qué te ausentaste de la práctica, porque es diferente al resto de tus compañeras.

F: fijate que el registro que dice 17/6 debe ser de julio. En el mes y medio siguiente que no fueron al territorio, tampoco se juntaron ni reflexionaste nada sobre tu práctica? Como te sugerimos en la entrega anterior sería provechoso incorporar debates grupales y supervisiones.

3/9 buena reflexión, profundizar desde bibliografía

4/9 buena observación para analizar más profundamente

18/9 ¿no averiguaron nada más para articular con TS IV?

2/10 ¿no tenían plan B? nada para hacer en la institución y/o territorio?

9/10 ¿qué implica para ustedes tener que esperar las aprobación de de la referente?

Comparto tu reflexión final sobre el tiempo que lleva insertarse a una institución, pero mucho más si no hay constancia en terreno!

El término "salita" es muy coloquial para un registro escrito

Anexo IX

Sistematización de la Autoevaluación de la Práctica -2013

Total: 21 estudiantes

Criterio 1	<i>Capacidad para trabajar en equipo</i>				
Indicadores	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
Asistencia a reuniones	8	11	2		
Contribuciones	2	17	2		
Responsabilidad	7	9	5		
Apertura a otras ideas	3	8	10		

Criterio 2	<i>Reflexión crítica sobre la experiencia</i>				
Indicadores	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
Problematización de la realidad	3	15	3		
Análisis permanente sobre su práctica	5	9	5	2	
Apertura a críticas y opiniones diferentes	2	12	6	1	
Consideración de las implicancias de sus acciones	1	11	9		

Criterio 3	<i>Participación en el taller</i>				
Indicadores	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
Asistencia	2	13	3	3	
Escucha activa	4	11	6		
Expresión oral clara y fundamentada	1	5	13	2	
Contribución a la reflexión y construcción colectiva	2	9	7	2	1

Criterio 4	<i>Compromiso con la tarea</i>				
Indicadores	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
Asistencia al centro de práctica	10	7	1	3	
Responsabilidad ética	9	10	1	1	
Lectura de bibliografía	4	8	6	3	
Elaboración de trabajos	7	8	6		

Criterio 5	<i>Rigor metodológico</i>				
Indicadores	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
Reflexión en el cuaderno de campo ⁹	1	2	7	6	2
Planificación flexible (fichas grupales)	3	9	5	3	1
Posicionamiento profesional	2	15	4		
Resolución de problemas	3	9	7	2	
Evaluación permanente	1	12	6	1	1

Criterio 6	<i>Actitud Investigativa</i>				
Indicadores	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo
Búsqueda de información sobre el territorio	5	7	6	3	
Búsqueda de info. sobre temática a abordar	3	10	8		
Conocimiento de los recursos locales (instituciones, programas sociales)	5	8	6	2	
Incorporación al análisis y toma de decisiones	1	11	9		

⁹ 3 estudiantes no contestaron este ítem

¿Cuáles creés que fueron los aportes de tus prácticas a la transformación de la realidad local?

- ✓ Difusión de las actividades que realiza la institución/ organización: 7
- ✓ Recolección de información en el barrio y socialización en el centro de práctica: 7
- ✓ Brindar información a la población: 6
- ✓ Vinculación con otras instituciones: 5
- ✓ Visualizar problemáticas: 4
- ✓ Fortalecer lazos entre vecinos y la organización: 4
- ✓ Problematizar la realidad, rol del TS, prácticas institucionales: 3
- ✓ Participación en la mesa técnica: 3
- ✓ Acompañamiento y defensa de los derechos de niños y adolescentes: 3
- ✓ Debatir problemáticas naturalizadas: 3
- ✓ Acompañamiento a familias: 2
- ✓ Creación del área social dentro de la institución: 2
- ✓ Organización de un taller de educación sexual: 2
- ✓ Convocar a los vecinos a participar: 1
- ✓ Generar un espacio de expresión para los niños: 1
- ✓ Confiar en las capacidades de los niños: 1
- ✓ Que la institución pueda seguir trabajando con el proyecto presentado: 1
- ✓ Pensar en la participación y protagonismo de otros actores: 1
- ✓ Los niños lograron reconocer letras: 1

✓ Cumplir con nuestros objetivos: 1

✓ Positivo: 1

✓ Ninguno: 1

Calificación numérica que considerás merecer por este proceso de práctica:

4: un estudiante

4-5: dos estudiantes

6: dos estudiantes

7: dos estudiantes

8: nueve estudiantes

8-9: cuatro estudiantes

No contestó: un estudiante

Anexo X

Devoluciones de Informes Finales y aspectos individuales

Escuela

Informe Final de la Práctica

Nota: Muy Bueno

Mejoraron bastante el trabajo, tomando muchos de los señalamientos que les habíamos realizado. Muy bueno el marco teórico, dando cuenta de búsqueda bibliográfica pertinente a la temática a trabajar. Actualizaron el cronograma y explicitan la necesidad de revisar su planificación haciendo más coherente el trabajo. Ampliaron su evaluación con propuestas.

Aspectos individuales:

M: corregiste sólo el siglo, no los otros aspectos señalados

J: corregiste varios aspectos pero ojo que quedó en la P 38 Nueva Cuestión Social

M: fue una pena que no lo hayas entregado antes porque te hubiésemos podido aportar para mejorar tu presentación, ya que falta la definición de cada categoría que nombrás y cómo se visualiza en tu práctica.

Devolución al Centro de Práctica:

Es correcto el recorte que hicieron, respondiendo a los intereses de la institución. Sería un aporte, tanto para construir el espacio de las prácticas de futuros estudiantes de Trabajo Social como para el pedido del equipo, que den cuenta del trabajo de un TS en Educación.

En la evaluación describen a la institución como no vertical, hubiese sido bueno que lo incluyan en el Informe.

Biblioteca

Informe Final de la Práctica **Nota: Muy bueno**

Mejoraron su producción, tomando los señalamientos que les habíamos realizado (definición de técnicas, políticas sociales, taller), sacaron el tema de abuso que resultaba confuso, mejoraron la bibliografía. Buen desarrollo de planes y programas sociales, hubiera sido interesante que profundizaran las críticas que esbozan.

Incorporaron como anexos las entrevistas a ex bibliotecaria; TS del la Unidad Sanitaria N° 41; Presidente de la Unión Vecinal; Referente. Las Leyes de Salud Sexual y reproductiva y de Educación Sexual Integral. Inquietudes de los niños.

Faltó incorporar la entrevista a la TS de Acción Social de Berisso. No queda claro por qué no tomaron la demanda de la valija viajera y no aparece como parte del proceso el cambio de referente.

Podrían haber analizado más profundamente su práctica desde la bibliografía de la cátedra

Aspectos individuales:

J: mejoraste el hilo conductor de tu trabajo sin profundizar en las categorías

M: definís bien Cuestión Social, sobre Políticas Sociales podrías profundizarlo

A: avanzaste en las definiciones que te señalamos, se podrían ampliar

Devolución al Centro de Práctica:

Buena reducción del trabajo según los intereses de la institución, especialmente propuestas diferenciadas para la biblioteca y la escuela.

A la escuela deberían sumarle el listado de temas de interés de los niños, los anexos de las leyes y si consiguieron los Cuadernos Educación Sexual Integral

Guardería

Informe Final de la Práctica **Nota: Bueno**

Mejoraron su producción, tomando algunos señalamientos que les habíamos realizado, especialmente para que quede un solo trabajo.

Ampliaron el Marco teórico

Desarrollan la actividad a llevar a cabo y propuestas

Siguen con dificultades para citar correctamente la bibliografía. Les sugerimos acercarse a la biblioteca para solicitar asesoramiento.

Aspectos individuales:

F: mejoraste tu trabajo, incorporando la categoría de políticas sociales

M: no habías realizado modificaciones, comprometiéndote a enviarlas por mail.

Devolución al Centro de Práctica:

No la entregaron, refiriendo que será lo mismo del Informe, sin los anexos (aspectos individuales). Esto será interesante para la referente pero tanto para las mamás cuidadoras como para el Centro de Salud deberían poder sintetizar en un par de páginas su trabajo de este año.

Anexo XI

Solicitud de Informe al Referente Institucional de las Prácticas 2013

Nos ponemos nuevamente en contacto con Ud. a fin de agradecerle la aceptación y disponibilidad de su institución como Centro de Prácticas de estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social de la UNLP.

La práctica de formación profesional es la experiencia grupal del contacto con la realidad social, el análisis de la misma, la planificación, realización y evaluación de una intervención social, lo cual implica la formación de los futuros trabajadores sociales como también un aporte concreto para la institución y comunidad que recibe a los estudiantes.

Nos encontramos en un momento de evaluación y cierre de las prácticas y consideramos importante recuperar todas las visiones de los diferentes actores que forman parte de dicho proceso, por lo cual nos resultaría muy valioso conocer su opinión como referente institucional, ya que Ud. mejor que nadie conoce la institución para evidenciar el aporte de estas prácticas a la misma.

A modo de guía presentamos una serie de preguntas, las cuales no requieren ser respondidas en su totalidad, pudiendo incluir cualquier otra apreciación que desee

1- ¿Cómo cree que ha sido la inserción en la institución de este grupo de estudiantes?

1.1 ¿Concurrieron con continuidad a la institución y/o barrio?

1.2 ¿Lograron conocer la dinámica institucional y a su población?

1.3 ¿Cómo fue la comunicación del grupo con Ud. y otros miembros de la institución?

2- ¿Cómo considera que resultó el proyecto planificado?

2.1 ¿Tomaron alguna demanda concreta para intervenir en ella?

2.2 ¿Tuvieron en cuenta las características de la institución y de la población para que fuera viable llevarlo a cabo?

2.3 ¿Mostraron capacidad para resolver problemas imprevistos?

2.4 ¿Para la población destinataria fue un tema convocante?

2.5 ¿La metodología elegida fue apropiada?

3- A modo general

3.1 ¿Considera pertinente y/o importante el aporte de las estudiantes de Trabajo Social a su institución?

3.2 ¿Está de acuerdo en continuar como Centro de Práctica en el año 2014?