

Ponencia 3

ESTRUCTURA Y FUNCIÓN DE LOS SÍNTOMAS FÓBICOS EN LA PSICOSIS.

Napolitano, Graziela; Maugeri, Nicolás; Lozano, Diana & Ochoa de la Maza, Selika.

grazielanapolitano@hotmail.com

Universidad Nacional de La Plata.

Resumen

El objetivo del presente trabajo es analizar e interrogar las relaciones entre estructura y función de los síntomas fóbicos en las psicosis. A este respecto se analizarán casos problemáticos, bajo los ejes de la relaciones entre síntoma y estructura por un lado, y el eje de las noción de “suplencia” según la enseñanza de J. Lacan.

Si bien la fenomenología de la fobia es anterior Psicoanálisis, es cierto por otro lado que con Freud se establece su articulación a un mecanismo psíquico específico. La fobia como “parapeto psíquico” en el campo de la realidad del sujeto, está íntimamente vinculada a la represión y al mecanismo de sustitución. El caso paradigmático a este respecto es Juanito, del cual no debemos olvidar que se trata de una fobia infantil, y, fundamentalmente, de una fobia en análisis. Sin embargo, notemos que Freud sostiene asimismo el carácter problemático de la posición de las fobias en las neurosis, en donde ve cierta “indeterminación” (1909).

En la actualidad asistimos muchas veces a presentaciones clínicas de “tipo fóbico”, pero que no se avienen al modelo fenomenológico del “parapeto”. Por lo tanto hay a nivel de la envoltura formal del síntoma ya un problema. De allí que no concluiríamos de inmediato sobre su estructura y su función en la economía del sujeto. De esta forma el problema de cierta “indeterminación” de la fobia parece redoblar. Analizaremos a este respecto dos casos de presentaciones “fóbicas”. Por un lado, un artículo de P. Sidon (1999) en el que expone el caso de una mujer que sufre de una existencia restringida a causa de una “contaminación” que la amenaza, y que se extiende cada vez hasta el punto de provocar su hospitalización. La propia paciente se llama a sí misma “fóbica”. Y el autor abordará el problema del diagnóstico diferencial que el caso suscita a partir analizar sus enunciados en relación a la modalidad de la enunciación. Define a la estructura de la fobia como metonímica, en un intento de llenar el vacío forclusivo. Nos preguntamos aquí sobre la función de la fobia para esta paciente, dado que, si bien por un lado viene a dar respuesta a un agujero que se abre en la significación, por otro no logra localizar el goce del Otro, siempre presente en su existencia restringida. Por otro lado, P. La Sagna (2009) nos presenta el caso de una paciente afectada por lo que él denomina una “fobia singular”. En este caso por un lado la fenomenología se presenta con un temor que llega hasta el pavor sobre objetos poco comunes e, inclusive, lo que

el autor llama una “fobia al hablar”. Nuevamente aquí, la estructura se revela a partir del análisis de las relaciones entre enunciado y enunciación, en donde la palabra llega a experimentarse como un “parásito”. Aunque en este caso, el recorrido del análisis parece haberle posibilitado un arreglo distinto a la paciente.

A partir del análisis de estos casos, cabe preguntarse si estas variedades de la “fobia”, vinculadas con las psicosis, pueden tener la función de “suplencia” en la economía del sujeto, así como la fobia de Juanito suple la carencia paterna, según el contexto de la clínica estructural de J. Lacan (1954-1955). A este respecto, A. Aflalo (1999) vuelve sobre caso freudiano del Hombre de los lobos. Puntualiza allí que tanto la fobia del hombre de los lobos, así como el “pseudo-fetichismo” que rige su vida amorosa, constituyen una suplencia: “el padre sintomatizado de la fobia suple a la forclusión del Nombre del Padre (P_0) y el pseudo-fetichismo a la ausencia de simbolización del significante fálico (Φ_0)” (1999, p. 106). Lo cual no deja de ser problemático sea al menos porque el caso no ha cerrado aún su discusión en cuanto al diagnóstico. Por otro lado, Aflalo habla de una fobia “atípica” en el caso del joven ruso, en oposición a Juanito. Pero ¿Qué es lo “atípico” de una fobia? ¿Puede hablarse de una fobia típica? Por otro lado, es necesario subrayar que se trata de una fobia infantil. Dadas estas complicaciones, nos interrogamos sobre la posibilidad de una suplencia de tipo “fóbica” en las psicosis. Más aún, sobre si es pertinente inclusive hablar de “fobia” cuando se trata de temores o miedos en las psicosis. De esta manera, no solo la diferenciación síntoma-estructura nos resulta de importancia capital en la perspectiva del diagnóstico, sino asimismo la estructura misma del síntoma y la función que cumple nos abren el camino para establecer la orientación del tratamiento.

Palabras clave: Fobia, Psicosis, Estructura, Suplencia.

Abstract

The aim of this work is to analyse relations between structure and function of phobic symptoms in psychosis. For that purpose, problematic cases will be analyzed according to two dimensions: on one hand, relations between symptom and structure; on the other hand the lacanian concept of “replacement”.

The description of phobic symptoms is previous to psychoanalysis. Freud articulates them to a specific psychic mechanism. Phobia as a “psychic parapet” In the reality of the subject, is intimately related to repression and substitution mechanism. The paradigmatic case that illustrates this is Juanito, which we must not forget that it is an infantile and psychoanalyzed phobia. However, Freud also establishes the problematic feature of phobia: he sees in phobia a certain indetermination.

Nowadays, there are clinical presentations of a “phobic” aspect, which do not assemble to the “wall” type. To approach this problem we will analyze two phobic presentations. First, we’ll consider an article by P. Sidon (1999) in which he describes a case of a woman who suffers a restricted existence due to a threatening “contamination”, which expands until she ends up hospitalized. The patient calls herself “phobic”. The author approaches the problem of differential diagnose by analyzing relations between enunciate and enunciation. He describes phobia structure as metonymic. In effect, phobia gives a response to a hole in signification. However, it fails to locate the jouissance of the other. Secondly, P. La Sagna describes the case of a patient who suffers a “peculiar phobia”. Here, as well, we find that phenomena respond to psychoses structure, although in this case, her psychoanalysis seemed to enable some sort of different solution.

After analyzing these cases, we ask ourselves if these varieties of phobia can have a function of replacement for a subject. Aflalo tries to solve this problem by analyzing the case of “The man of wolves”. He states that the phobia of the patients has a function of replacement. It replace the function of The Name of the Father. However, this response is problematic. First of all, discussion on differential diagnose is yet not over. Secondly, the author refers to a “non-typical” phobia. But, what does the adjective “non-typical” mean? Is there a typical phobia? Finally, we must remark that it is the case of an infantile phobia. Given this complications, is it possible a phobic replacement in psychosis? Moreover, is it right to use the term “phobia” when we refer to fears in psychosis? This way, it is important to distinguish symptom and structure in order to diagnose. Nevertheless, it is also important to determine the structure of the symptom and its function. Both conditions are necessary to orientate psychoanalytical treatment.

Keywords: Phobia, Psychosis, Structure, Replacement.

Referencias bibliográficas

- Aflalo, A. (1999). Réévaluation du casa de l’Homme aux loups. En La Cause Freudienne n° 43. Paris: Navarin / Seuil.
- Freud, S. (1915). Lo inconciente. En Obras Completas, Vol. XIV. Buenos Aires: Amorrortu, 2007, p. 153-214.
- Freud, S. (1909). Análisis de la fobia de un niño de cinco años. En Obras Completas, Vol. X. Buenos Aires: Amorrortu, 2007, p. 1-118.
- Freud, S. (1918 [1914]). De la historia de una neurosis infantil. En Obras Completas, Vol. XVII. Buenos Aires: Amorrortu, 2007, p. 1-112.

- Freud, S. (1926). Inhibición, síntoma y angustia. En Obras Completas, Vol. XX. Buenos Aires: Amorrortu, 2007, p. 71-164.
- Lacan, J. (1956-1957). La relación de objeto. En J. Lacan, El Seminario de Jacques Lacan, tomo IV. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores, 2013.
- Lacan, J. (1975-1976). El sinthome. En J. Lacan, El Seminario de Jacques Lacan, tomo XXIII. Buenos Aires: Siglo veintiuno editores, 2012.
- La Sagna, P. (2009). Une phobie singulière. En La Cause Freudienne n° 71. Paris: Navarin Ed.
- Miller, J.-A. (1987-1988). 13 clases sobre El Hombre de los Lobos. Buenos Aires: UNSAM Edita; Pasaje 665, 2010.
- Sidon, P. (1999). Sans l'ombre d'un doute. En L'essai, n°2, julio de 1990. Paris: Université de Paris VIII - Département de Psychanalyse, p. 33-40.