

Tu voz, tu lugar: Proyecto Comunicacional

Karen Noemí Machado
machadonkaren@hotmail.com

Ileana Vanesa Mamani
mamaniileana@gmail.com

Ana Alejandra Montoya
montoyana12@gmail.com

Facultad de Humanidades
Universidad Nacional de Salta
Sede Regional Tartagal
Argentina

“Tu voz, tu lugar” es un proyecto comunicacional realizado en el Centro de Actividades Juveniles (C.A.J) del Colegio Secundario Luis María Preti N°5171. Éste se encuentra vinculado a las cátedras Promoción Cultural Comunitaria y Residencia/Pasantía en el Ámbito de la Promoción Comunitaria de la carrera Tecnicatura en Comunicación Social- UNSa- Sede Tartagal.

Este proyecto es el resultado de un diagnostico comunicacional, que se retomó desde un posicionamiento teórico crítico, con el objeto de visualizar las posibles determinaciones y relaciones entre los diversos actores sociales incidentes en este contexto social. De esta manera, vislumbrar los problemas vigentes, y lograr una delimitación de posibilidades de acción.

Detectar y describir las distintas problemáticas comunicacionales que existen entre los diferentes actores sociales del CAJ, fue lo que marcamos como objetivo general, ya que el trabajo en la comunidad educativa no llevo a delimitarnos en esta problemática, esto nos permitió poder establecer objetivos específicos con la cual nos abrió la puerta para el continuo trabajo en la institución

- Conocer la situación del Centro de Actividades Juveniles
- Indagar sobre el desarrollo y funcionamiento del CAJ,
- Interactuar con los diferentes actores sociales: directivos, personal administrativo, talleristas, jóvenes y adolescentes.

El diagnóstico desde la comunicación como parte integral del proceso de análisis e investigación, “es una tarea destinada a discernir los diferentes componentes comunicacionales de una determinada situación. Si bien puede señalarse como una fase particular dentro del desarrollo

metodológico, la actitud de diagnóstico se instala como una mirada que le permite a los distintos actores establecer diferencias y regularidades, las características propias de cada situación, reconocer la trama compleja de las relaciones y la forma como los actores se constituyen comunicacionalmente en la misma desde una perspectiva histórica”.¹

Así, el diagnóstico es el reconocimiento de la situación actual de una comunidad. Nos produce el conocimiento acerca de la realidad sistemáticamente. Por medio de este se trata de entender lo que sucede en el ámbito a partir de los sucesos y aspectos relevantes de tal comunidad. Se puede reconocer las fortalezas y las debilidades. Es una actitud de lectura que atraviesa todo el proceso de planificación prospectiva estratégica desde la comunicación.²

El reconocimiento de actores es algo que el equipo vino realizando desde el primer momento del acercamiento “identificados los primeros actores sociales - históricos o emergentes - que viven o interactúan en un determinado territorio en relación a un tema o problema específico; y aceleran, frenan, consolidan o modifican unas dinámicas ya definidas, o ponen en marcha nuevas dinámicas”.³

Washington Uranga considera que “hay participaciones diferenciadas de actores también diversos que inciden sobre la trama social de acuerdo a competencias, habilidades y a saberes diferentes”. Y es por esto que decimos la metodología participativa como herramienta de intervención hacia la comunidad permite alcanzar el objetivo de la integración comunitaria y cohesión social”.

Dado que, el futuro lo construyen los “actores sociales”, es decir, el sujeto colectivo. Y por actores sociales entendemos “grupos humanos que se unen para defender sus intereses y que obran utilizando el grado de poder que cada uno puede ejercer.

Es por esto que desde nuestro lugar de comunicadores sociales nos introducimos aún más en la intervención por medio de la formulación, sistematización, implementación y evaluación de un proyecto comunicacional y comunitario, para así desde esta perspectiva poder abordar la problemática vigente en este espacio.

Con el fin de promover y propiciar espacios comunicacionales que permitan a los jóvenes asistentes al CAJ a expresarse, es que se inició un taller de capacitación para proveer las

¹ Washington Uranga. Prospectiva Estratégica Desde La Comunicación.

² Washington Uranga. Prospectiva Estratégica Desde La Comunicación.

³ Washington Uranga. Guía “Acercamiento inicial al ámbito de trabajo”.2008.

herramientas necesarias con respecto a la importancia de los medios de comunicación como ser específicamente de la radio, su manejo y uso.

Y es a partir de estas capacitaciones que se implementaron unos micros espacios radiales en la escuela, donde se buscó la participación de los jóvenes para el desarrollo y la autopromoción del CAJ, mediante la confección de spots publicitarios.

Es en este contexto, que se trabajó los conflictos comunicacionales surgidos a causa de la falta de espacios de interacción en donde los diversos actores sociales pudieron comunicarse. Esto ha salido a la luz por medio de un trabajo previo de investigación en donde se logró la confección de un diagnóstico comunicacional, abordado desde una investigación cualitativa.

Una de las principales problemáticas identificadas era la falta de interés de los jóvenes en las actividades realizadas en el CAJ, por lo cual se intervino en los horarios de los recreos escolares por medio de una radio abierta que se extendía desde los 10 a 15 minutos, junto con la participación de la tallerista de radio y de los chicos participantes. Esto consistía en pasar información de interés escolar e intercambio de saludos entre los estudiantes, y entre bloques se promocionaba e invitaba al CAJ.

Por medio de este acercamiento al ámbito escolar es que se logró quebrantar esa apatía de los estudiantes hacia los talleres dictados los días sábados. Se comenzaron a enlazar nuevamente los lazos de comunicación en este lugar, mediante el despertar del interés por la participación en el entramado social.

Mediante los mecanismos de recolección de información nos hemos dando cuenta de la situación precaria que se encontraba inmersa esta comunidad educativa junto a sus alrededores. Esto se evidencio en las prácticas sociales debido a que son enunciadas en las relaciones y procesos sociales cotidianos. Y es por eso que tomamos partida en ellos.

Llevamos a cabo la investigación bajo las perspectivas del trabajo comunitario, la intervención social, la investigación- acción- participativo atravesadas por la mirada de la comunicación. Y como soporte principal de la investigación, el modelo comunicacional que utilizamos, es la comunicación como productora de sentido y hechos culturales, analizando de manera sistemática el sentido que los actores producen en una determinada situación social, a partir de sus contextos y de sus propias historias personales que cobran sentido en el marco de una cultura.

De esta manera, retomando el primer posicionamiento teórico tomado en nuestro diagnóstico comunicacional, de visualizar las posibles determinaciones y relaciones que inciden en este contexto, para así vislumbrar los problemas vigentes y delimitar las posibilidades de acción, es que nos introducimos en los procesos de desarrollo para aliviar esta problemática. Esto fue indispensable al justificar y fundamentar las acciones programadas, dirigirlas, centrarlas y analizarlas mejor.

Ahora bien, el tipo de planificación tomado en cuenta para este proyecto fue la planificación social estratégica, que según Matus “esta planificación no es monopolio de nosotros (los planificadores), nuestro plan enfrenta oponentes que también planifican. La idea central de la planificación estratégica consiste en considerar que, además de nosotros, hay otros actores en la realidad que también planifican con objetivos distintos a los nuestros. No tenemos el monopolio de la capacidad para planificar, como supone la teoría tradicional, donde el Estado es el único actor que planifica y no reconoce la existencia de oponentes”.⁴

Además, a esto, se le agrega que la principal diferencia con la planificación normativa es que no da por hecho el logro de los objetivos sino que entiende, que es necesario crear las condiciones, aplicar recursos y desarrollar acciones para alcanzar el propósito.

El plan estratégico es un instrumento de planificación, un diseño que, partiendo de un análisis de situación participativo y contando con la colaboración y el compromiso de los actores interesados, formula objetivos que, ejecutados en los plazos previstos, pueden resolver situaciones problemáticas y alcanzar mejoras en la calidad de vida de una población.

La estrategia elegida en cada caso para la resolución de situaciones problemáticas consensuadas constituirá de acuerdo a su relevancia, proyectos a ejecutar y deberá contar con un eje articulador, con un hilo conductor ligado a la visión institucional.

La planificación estratégica se relaciona con la misión y los objetivos estratégicos a partir de los cuales deben plantearse los diseños de proyectos, y se requiere de planes operativos que posibiliten la ejecución.

Es fundamental agregar a esto que, este tipo de planificación estratégica situacional y social provoca una ruptura epistemológica con el modelo anterior, de modo que comienza a trabajar

⁴ Matus, Carlos. “planificación, libertad y conflicto”. Pag.49-79.(1994)

con el nivel de probabilidad y no el de certeza. Sustituye el “deber ser” por el “puede ser”. Y es por esto que, Andrada Alicia González afirma que “este modelo, no rechaza la norma sino que por un lado la reemplaza por un “puede ser”, sustentado en la incertidumbre de la realidad”.⁵

Por otra parte, la planificación estratégica se integra con la prospectiva, dado que, busca nuevas vías para aprovechar oportunidades. Convierte en un medio útil para la construcción de futuro y para adoptar decisiones políticas: facilita la concertación de acuerdos previos, permite una mayor comunicación y participación, y ordena las decisiones a tomar. El plan estratégico clarifica el futuro y ayuda a la toma de decisiones presentes en función a futuras consecuencias, conduce con eficacia los cambios de entorno y de circunstancias, tiende a la superación de problemas organizativos.⁶

Se buscó que al planificar se pudieran, a la vez, llevar a cabo los siguientes procesos como lo son la sistematización, evaluación y ejecución del proyecto, para así obtener el cumplimiento de los primeros objetivos planteados.

Es fundamental la evaluación en este proyecto ya que es un proceso que va unido a la planificación del mismo. Ésta medirá la necesidad y el interés que garantizara lo que se debe hacer y a quien estará dirigido, estableciendo así sus principales objetivos. En este proceso, se logró recolectar la información de análisis y la valoración que permitió tomar decisiones acerca de la continuidad de la ejecución del mismo y, a la vez, la modificación del mismo, con el fin de garantizar el cumplimiento de la meta planteada. Es decir, que es el mecanismo de corrección de la planificación.

La evaluación es un proceso de medición de diversos factores, como ser la pertinencia (la acción adecuada y apropiada al momento propuesto), la idoneidad (si al llevar a cabo la metodología y las actividades son coherentes con los objetivos), la efectividad (la concretización de los objetivos propuestos) y la eficacia (si se consiguió los resultados con el mínimo costo).⁷

Con esto se quiere dejar en claro que para la implementación del proyecto fue indispensable plantear la evaluación; dado que esta es fundamental para la toma de decisiones, permitió

⁵ González Andrada Alicia. Material de trabajo de la cátedra Formulación de Proyectos y Programas Sociales. Especialización en Gestión Social. ISAUD. Documento de trabajo.Nº3. Serie CEGEP. (1997).

⁶ Especialización en abordaje integral de problemáticas sociales en el ámbito comunitario. Redes sociales y otros dispositivos de articulación de actores.

⁷ La animación sociocultural. Un proceso de educación...capítulo 4

diseñar acciones futuras, asegurar la participación de aportar en el proyecto visiones de desarrollo, información y valoración. Además, se pudo verificar los modelos de acción, valorar objetivos y necesidades, averiguar resultados e impacto del proyecto. Y a su vez se lograra facilitar la toma de decisiones, que es importante en el marco de nuestros objetivos de proyecto.

En fin, luego de esto, se sistematizó las prácticas con el objeto obtener el resultado de los conocimientos, junto a lo que se esperó lograr, utilizando la misma para conseguir el objetivo ya previsto. Esto, también sirvió para tener una comprensión en profundidad de las experiencias para así mejorar el ejercicio. Dado que, el compartimiento de las prácticas servirá para la retroalimentación colectiva.⁸

Se entiende a la sistematización “como un proceso de recuperación, tematización y apropiación de una práctica formativa determinada, que al relacionar sistémica e históricamente sus componentes teóricos- prácticos permite a los sujetos comprender y explicar los contextos, sentidos, fundamentos, lógicas y aspectos problemáticos que presenta la experiencia con el fin de transformar y cualificar la comprensión, experimentación y expresión de las propuestas de carácter comunitario”(Ghiso, Alfredo, 2001).⁹

Ya en la confección de la sistematización se realizó la recuperación del proceso, su análisis e interpretación llegando a comprender la lógica del proceso mismo, obteniendo un aprendizaje con respecto a la experiencia, que llevó a una continua intervención. Fue un proceso rico en la reconstrucción de las prácticas sociales, y a la vez, del ordenamiento de los objetivos en el involucramiento social.

La metodología de trabajo y forma de intervención implementada junto a los diversos actores sociales intervinientes en este ámbito escolar con el objeto de hacer el reconocimiento de la situación problemática comunicacional vivida, fue la IAP (Investigación Acción Participativa) ya que fue una de las metodologías que nos sirvió para nuestra primera intervención. Este método se utilizó con el fin de poner acento en el conocimiento práctico de los actores, junto a la capacidad de reflexión.

Una de estas reflexiones, consistía en una transformación del estado de la comunidad educativa, en la que estaba incluido el Centro de Actividades Juvenil, en lo que referido a la participación de

⁸ María Cecilia Velázquez. María Gabriela Molina. Modulo: Organización comunitaria y promoción social.

⁹ Sistematización de las prácticas. Material de cátedra.

estos factores carentes que conformaban los espacios de comunicación como los lugares en los que interaccionan los sujetos y que conforman procesos de producción de sentido, y esto, a través de diferentes prácticas sociales significantes desencadenadas en el lugar.

En este caso, se logró una ejecución por medio de los talleres de capacitación en los que se les brindó las herramientas y los conocimientos básicos con respecto al uso y apropiación de los medios radiales, para así generar el interés de querer vivenciar esta experiencia por medio de la ejecución de la radio en el instituto educativo.

Y es aquí, donde se comenzó a ensamblar las diferentes relaciones entre los participantes de esta comunidad, con el objeto de promover nuevos cambios en la forma de interactuar con los demás, generando un nuevo tejido social en este ámbito, buscando lograr una transformación en sus alrededores. La misma modificó los modos de relación y unificó una nueva red social entre los miembros de la institución y la comunidad en general.

En estos mismos talleres se utilizó herramientas metodológicas cualitativas que permitieran la mutua interacción participativa entre los miembros de las distintas partes. Para esto se implementó técnicas de dinámicas de grupos para el desarrollo de las actividades, para que cada uno pudiera expresar su opinión con respecto a la problemática. Se generó con las voces de los mismos jóvenes la creación de diversos spots radiales para difundir las actividades del CAJ a la comunidad de Tartagal. Esto reforzó las relaciones y sentimientos de pertenencia de los actores sociales. Se buscó resignificar este ámbito como comunidad.

Por otro lado, se empleó como metodología la Animación Socio Cultural, para conseguir la participación y el desarrollo personal, social y cultural. Esto se implementó tanto individual como colectivamente, estimulando a la acción. La animación sociocultural como metodología formativa, ha de favorecer y facilitar los procesos de transformación y cambio.

Su propuesta surge cuando los fines sociales estaban indeterminados y se debilitaron las redes de solidaridad social y cultural, permitiendo a partir de esta, configurar una identidad individual y colectiva. Busca incentivar el protagonismo de la sociedad civil y la creación del tejido asociativo que permita la acción cultural de base. También, promueve la participación y la organización en torno a actividades específicas y está basada en el aprendizaje permanente del uso de la libertad.

Es un recurso de formación social, considerado como una tecnología social, basada en una pedagogía participativa, tratando de procurar actitudes participativas sociales, culturales y

humanitarias. Moviliza los colectivos humanos, hacia la realización de algún valor que tenga una intencionalidad social. Caracteres

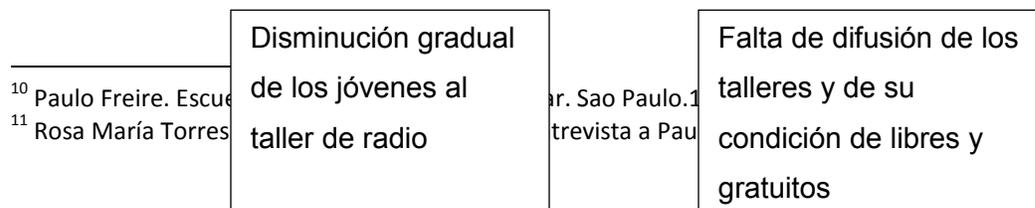
Según García Martínez (1993), la participación al principio debe ser inducida desde un tipo de educación especial, generada para promover luego las condiciones para la actuación autónoma y la autodeterminación de las comunidades, en su acción social y cultural.

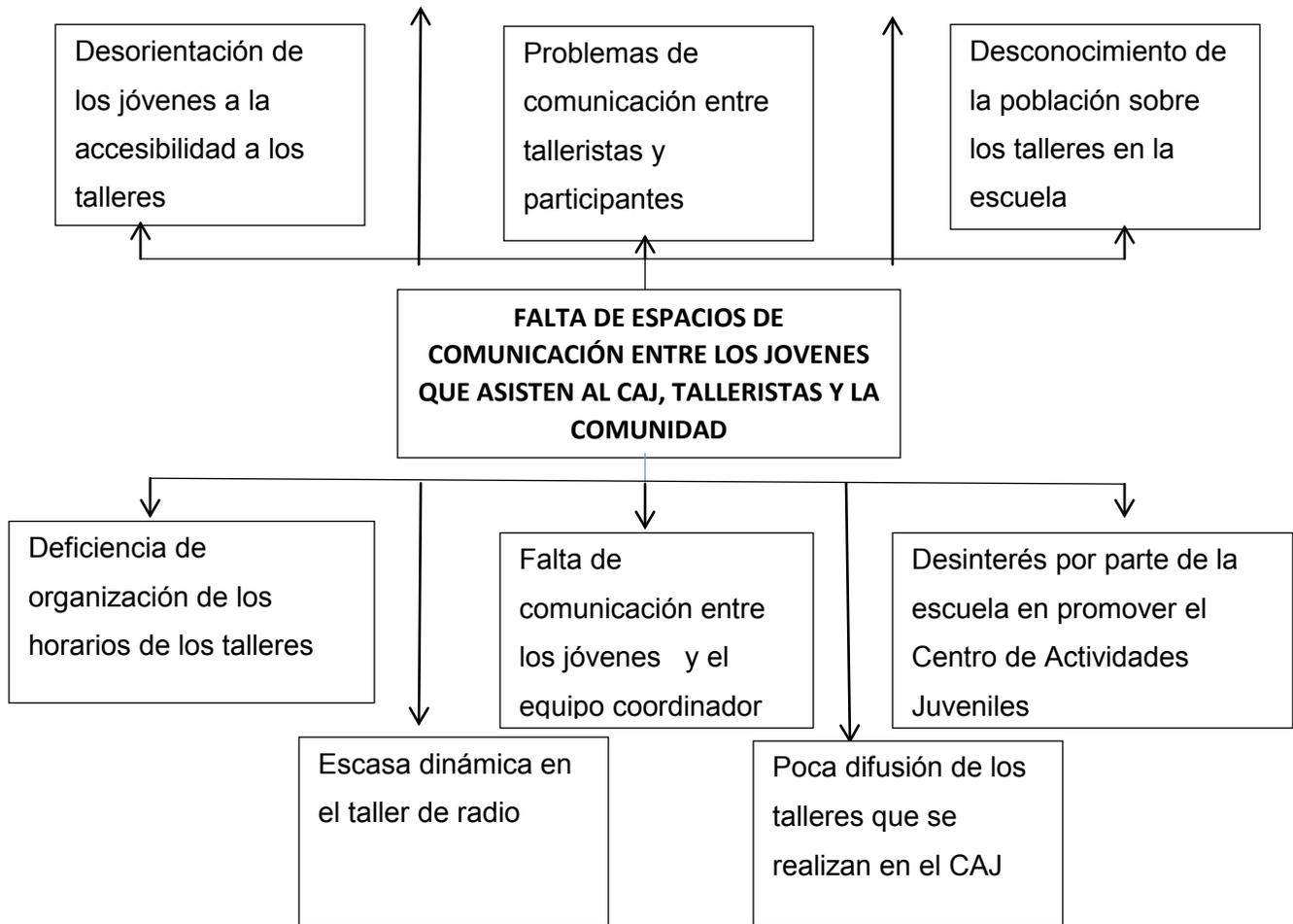
Y por último, es necesario mencionar los conceptos de Paulo Freyre, acerca de la educación popular¹⁰, ya que esta hace referencia a que reconoce la presencia de las clases populares para la práctica realmente democrática de la escuela pública progresista, en la medida en que posibilita el necesario aprendizaje de esa práctica.

En la educación popular, el educador y el educando se relacionan en el acto de conocimiento a través del dialogo, con un importante estímulo de reflexión y la creatividad. La construcción de conocimiento se da de manera colectiva, en un ámbito democrático, donde se toman en cuenta los saberes de ambos para develar la realidad. Y es desde allí, que la construcción del conocimiento se la entiende como un proceso realizado colectivamente con los participantes, sujetos activos de su propio aprendizaje, en un movimiento que parte de la práctica, de la realidad concreta en la que se encuentran inmersas las personas y del conocimiento cotidiano de las mismas alrededor de esa realidad, para pasar a una reflexión profunda sobre aquella, situándola en un contexto global, y volver a una nueva practica resinificada, transformada.¹¹

Identificación y Priorización Del Problema

Árbol De Problemas





MATRIZ FODA

<u>FORTALEZAS</u>	<u>DEBILIDADES</u>
• Ganas de participar de los jóvenes.	• Falta de consenso del equipo de gestión.

<ul style="list-style-type: none"> • Interés de los alumnos en la ejecución de la radio en la escuela. • Muchos proyectos premiados. <p>Población reducida; Y espacio estructural delimitado para desarrollar las actividades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Superposición de horarios entre talleristas. • Falta de comunicados de las actividades a realizar. • Desvinculación comunicacional entre el equipo coordinador con los jóvenes que asisten al CAJ. • Ausencia de la asistencia de los talleristas. • Cambio del coordinador y talleristas del CAJ.
<u>OPORTUNIDADES</u>	<u>AMENAZAS</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Entusiasmo y ganas de participar de los jóvenes. • Disponibilidad horaria por parte de la institución. • Contamos con la financiación de insumos (la universidad) • Posibilidades de encuentro entre otros CAJ. <p>Participación en ciertas actividades fuera del establecimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Deserción de los alumnos por problemas personales. • Falta de compromiso por parte de los talleristas. • Desvinculación con los vecinos del barrio y la comunidad en general. • Reducción de presupuesto para mantener el CAJ.

Bibliografía

- Bruno, Daniela; El diagnóstico en comunicación, texto de clases.
- Especialización en abordaje integral de problemáticas sociales en el ámbito comunitario. Redes sociales y otros dispositivos de articulación de actores.

- Graciela Radulich y Lucila Tufró. Herramientas metodológicas para el diagnóstico, la planificación y la gestión de procesos comunicacionales.1999.
- Guareschi, Pedrinho. El Misterio de la Comunidad.
- María Cecilia Velázquez- María Gabriela Molina. Modulo: Organización comunitaria y promoción social. Anexo 2.
- Prieto Castillo, Daniel. Diagnóstico de comunicación”, Quito, CIESPAL-Quipus, 1990.
- Programa Nacional de Extensión Educativa. Dirección Nacional de Políticas Socioeducativas. Ministerio de Educación, Presidencia de la Nación.
- Vizer, Eduardo. A. Metodología de intervención en la práctica comunitaria: investigación-acción, capital y cultivo social. Ciberlegenda Numero 10, 2002.
- Washington Uranga. Guía “Acercamiento inicial al ámbito de trabajo”.2008.
- Washington Uranga. Mirar desde la comunicación. Buenos Aires, marzo 2007.
- Washington Uranga. Prospectiva Estratégica Desde La Comunicación.