

Mónica Pérez Báez | mopearch@itesm.mx
Eska Elena Solano Meneses
esolano@correo.cua.uam.mx
ITESM Instituto Tecnológico de Estudios Superiores
de Monterrey Campus Toluca, Toluca Estado
de México - UAM Universidad Autónoma
Metropolitana, México D.F.
Facultad de Arquitectura y Urbanismo.
Universidad Nacional del Nordeste. Argentina.

REUTILIZACIÓN DE ESPACIOS Y ACTIVACIÓN DE COMUNIDADES SOSTENIBLES: UN ENFOQUE DESDE LA ARQUITECTURA Y LA ANTROPOLOGÍA

RESUMEN

Durante los últimos años, como consecuencia de los desarrollos urbanos, las áreas verdes urbanas así como los espacios públicos han disminuido, al tiempo que las oportunidades de crear nuevas han sido limitadas generando problemas tanto ambientales como sociales.

El presente artículo muestra la investigación de métodos de activación de comunidades, los efectos de revitalización y reutilización urbana integrando principios de la teoría arquitectónica y antropológica, así como tecnologías de reverdecimiento. Enfatiza también la importancia de la participación de la gente en la creación de

espacios, comunidades y ciudades sostenibles. Se presentan cinco casos de estudio tanto a nivel internacional como nacional que fueron analizados para ilustrar las ventajas de la rehabilitación y reverdecimiento urbanos, así como sus consecuencias a nivel social: 1) el parque lineal New York High Line; 2) un complejo de vivienda renovado y reutilizado en Osaka, Japón; 3) algunos de los callejones históricos reverdecidos de Kioto, Japón; y dos casos mexicanos: 4) Parque Fundidora y 5) Parque UNO. Así mismo, utilizando el método de evaluación de ambientes sostenibles, SEAM (Sustainable Environment Assessment Method) se determinó el grado

de sustentabilidad alcanzado en los proyectos internacionales y, a partir de los resultados obtenidos, se sugieren futuras aplicaciones.

PALABRAS-CLAVE: ESPACIOS RESIDUALES – LUGAR – REVITALIZACIÓN - REUTILIZACIÓN - SUSTENTABILIDAD SOCIAL

ABSTRACT

In recent years, due to urban development, urban green areas and public spaces have decreased or even disappeared, while the creation of new opportunities have been limited or nonexistent generating environmental and social problems. This paper presents research on methods of activating communities and the effects of urban revitalization and re-integrating principles of architectural and anthropological theory, as well as greening technologies. It also emphasizes the importance of people's participation in the creation of spaces, communities and sustainable cities. Five cases, three international and two national,

that were reviewed to illustrate the benefits of urban greening and rehabilitation as well as their social consequences are presented: 1) the linear park New York High Line; 2) a renovated and reused aging housing complex in Osaka, Japan; 3) some greened historical alleys in Kyoto, Japan and two Mexican cases: 4) Fundidora Park and 5) UNO Park. Also, using the Sustainable Environment Assessment Method (SEAM), the degree of sustainability the international projects achieved was determined and with the obtained results, future applications are suggested.

KEYWORD: WASTE ZONES - PLACE - REVITALIZATION - REUSE - SOCIAL SUSTAINABILITY

INTRODUCCIÓN

Durante las últimas décadas, se ha producido un distanciamiento extraordinario entre los seres humanos y los entornos naturales debido, principalmente, al movimiento de las personas de las zonas rurales a las ciudades. Además, la rápida urbanización ha traído cambios dramáticos y persistentes en los paisajes y entornos de vida aumentando la cantidad de zonas urbanizadas, mientras que los espacios verdes urbanos y las posibilidades de crear otras nuevas van disminuyendo. Sin embargo, el concepto de desarrollo sostenible se ha convertido en un objetivo cada vez más importante para la creación de un mejor futuro económico, social y ambiental. Por lo tanto, la creación y conservación de la infraestructura verde se ha vuelto una importante y poderosa herramienta para restaurar y mantener los sistemas naturales, para proteger los valores y funciones de los ecosis-

temas, y para proporcionar diversos beneficios recreativos, sociales y económicos para las personas. El desarrollo urbano sostenible hace hincapié en un enfoque integrado, una perspectiva a largo plazo y, sobre todo, se basa en la participación activa de la comunidad. Es por esta razón que centrarse en la mejora de la sostenibilidad de las ciudades desarrolladas es tan importante, ya que hay mucho que ganar y las posibilidades de lograr un futuro más sostenible aún se pueden aprovechar. El compromiso con la regeneración y la renovación de ciudades existentes en comparación con el desarrollo de ciudades nuevas es un reto fundamental para las sociedades actuales. Por lo tanto, la conservación, la reutilización y el reciclaje de infraestructuras viejas o abandonadas, así como la conversión de espacios residuales urbanos a zonas verdes, pueden considerarse entre las prácticas más sostenibles para mejorar el en-

torno construido. La reutilización es importante para el futuro en una era de cambios climáticos donde la maximización de las riquezas y utilidades debe ser matizada contra la minimización de los recursos y los impactos ambientales. Utilizar la infraestructura existente en lugar de construir algo nuevo reduce los residuos, requiere menos energía y disminuye el consumo general de materiales fomentando un mayor sentido de comunidad y la revitalización de vecindarios. El objetivo del presente estudio es analizar las oportunidades que las intervenciones de reutilización, en combinación con métodos y tecnologías verdes, ofrecen para mejorar el medio ambiente y aumentar el número de zonas verdes y públicas en las ciudades. También se demuestra, a través de los casos de estudio, que son estrategias válidas que: 1) apoyan la sostenibilidad y las iniciativas destinadas a centrar la reurbanización

al interior de las ciudades en un esfuerzo por disminuir la expansión urbana y los daños a la biodiversidad, 2) amplían la vida de las infraestructuras reduciendo la huella de carbono y preservando los valores patrimoniales importantes que definen el desarrollo cultural urbano, 3) tienen el potencial para activar, involucrar y motivar a las comunidades en distintos niveles, ofreciendo un sinfín de posibilidades que las inspiren mientras persiguen prácticas sostenibles y 4) coadyuvan a la reintegración social y generan un sentido de identidad al generar espacios de encuentro entre sus habitantes.

ANTECEDENTES

La arquitectura, erróneamente, ha sido considerada sólo en dos de sus verdaderas dimensiones: lo formal y lo funcional: es decir lo estético y lo lógico; dejándose del lado la parte social y ética que es realmente la que le subyace.

Esto mismo ocurre con la arquitectura del paisaje, en la que la parte estética ha generado un concepto de banalidad y ligereza que justificadamente proviene de sus orígenes en la Francia del S. XVIII.

Hoy, entendemos por arquitectura del paisaje, a aquellas intervenciones de la arquitectura que han superado la concepción tectónica de generar estructuras que protejan a ser humano de inclemencias del tiempo con la creación de espacios cubiertos, para transferir su objeto de estudio a todo espacio habitado por el hombre, de manera específica a la generación de aquellos en los que los hombre se desempeña al exterior. Este espacio exterior incluye, por ende, tanto espacios abiertos recreativos como espacios públicos y urbanos; con lo que queda evidencia de la dimensión social y ética de la arquitectura del paisaje.

Es por ello que a la arquitectura del paisaje, le atañe también la problemática urbana, específicamente agudizada en la era de la posmodernidad. El concepto de urbanismo posmoderno parte

de un alejamiento del concepto racional y funcionalista de la ciudad moderna, para concebir a la ciudad como una construcción compleja a partir de diversos estilos, formas y culturas subjetivas, que conllevan hacia la inercia de la privatización de la ciudad, generando nuevas necesidades y formas de hacer ciudad: conjuntos urbanos autónomos, donde los espacios públicos se extinguen. La globalización ha provocado la homogeneización, la inexpresividad del espacio (Ibelings, 1998) y falta de identidad por lo que surgen espacios sin carácter social ni público. La arquitectura del paisaje, en su expresión de espacio público se ve trastocada y ante este contexto nuevas propuestas de reutilización y reactivación de espacios emergen durante los años recientes, de manera afortunada, por todas las partes del mundo.

A este problema social se agrega el aspecto del desarrollo sostenible en el que la arquitectura del paisaje se ha responsabilizado de crear y mantener los sistemas naturales, para proteger los ecosistemas, y para proporcionar diversos beneficios recreativos, sociales y económicos para las personas.

La dimensión social de la arquitectura del paisaje

La falta de significado del entorno arquitectónico se establece en “Los no lugares” de Marc Augé, quien diferencia lugar y espacio, estableciendo que, el lugar es el área que ha adquirido significado (identidad) a partir de las actividades humanas que se dan en el mismo (Augé, 2002), mientras el espacio carece de este nivel de identidad.

Dentro de este espacio, Bauman (2008) enuncia las relaciones o “no relaciones” que los hombres establecen con extraños, coincidiendo con Augé (2002) cuando este último afirma que, en el marco del posmodernismo, las relaciones de cercanía y convivencia han desaparecido para ser sustituidas por una falta de comunicación e identidad.

La posmodernidad, entendida como la postura ideológica que supera y critica la modernidad y sus valores, ha dado lugar a las ciudades genéricas (Koolhaas, 2008), lugares sin historia ni personalidad propia. En suma están envueltas en profundas transformaciones tecnológicas y sociales en las que los principios que regían en una ciudad moderna han desaparecido: la calle ha muerto, el espacio social ya no existe y el centro (como referente histórico) se ha transformado en una reinterpretación de sí mismo; desplazando las áreas habitacionales a la periferia y restringiendo los espacios públicos a banquetas y camellones.

Los primeros indicios de preocupación por este rescate de la dimensión social de la ciudad posmoderna, nos refieren a la primera mitad de los años 70's, cuando ve la luz la Carta de Amsterdam (CARTA EUROPEA DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO, 1975), referente al patrimonio arquitectónico, en la que existe un enfrentamiento al crecimiento de las ciudades bajo el costo de la demolición de edificios, sobre todo incrementada en Europa, con lo que se genera la propuesta de conservación con base a la reutilización de espacios, originalmente preocupados por preservar el patrimonio histórico y con ello la identidad, pero posteriormente interpretada con una fuerte inclinación hacia la recuperación de espacios públicos, es decir, del espíritu social.

Con ello la arquitectura del paisaje, en su expresión de espacio público, encara una doble misión: preservar, por un lado, la parte histórica e identitaria de espacios residuales o subutilizados y por el otro propiciar la creación de espacios públicos donde las posibilidades de encuentro y eliminación de barreras sociales se generen.



Reutilización de Espacios y Activación de Comunidades Sostenibles en el Mundo

1) PARQUE HIGH LINE

Como parte del proyecto de mejoramiento del lado este de la ciudad de Nueva York, la vía 'High Line' fue construida entre 1929 y 1934 y sirvió como una línea ferroviaria elevada urbana para entregar y recibir productos. Sin embargo, el aumento de los viajes aéreos y el transporte por carretera trajo consigo una disminución en el tráfico marino y ferroviario lo que provocó la suspensión del servicio en la sección sur de la vía y poco después la demolición de una tercera parte de su longitud total. El resto (alrededor de 2.4 km) se mantuvo en servicio hasta 1980 y posteriormente cayó en el abandono hasta 1999 cuando un grupo de vecinos del barrio, propietarios de negocios, profesionales del diseño y algunos grupos cívicos descubrieron que con el paso del tiempo, la naturaleza había reclamado el espacio perdido dentro de la ciudad ya que habían surgido pastos nativos, flores silvestres y, debido a la falta de mantenimiento de las vías, el lugar se había convertido en un punto poco habitual de fauna urbana que había que recuperar. Para ello, se unieron y formaron una organización privada sin fines de lucro conocida como 'Los amigos del High Line' y comenzaron una campaña para reunir alternativas viables de reutilización (David, 2011). Entre las ideas recabadas se planteó la de convertir la línea en una vía verde, propuesta que evolucionó hasta volverse una realidad que hoy en día no sólo ha mejorado la imagen de la ciudad sino que ha traído beneficios a la sociedad propiciando la reactivación y unión de las comunidades cercanas (imagen 2)

Imagen 1- Santa Fe, en la Ciudad de México. Espacios públicos inexistentes, reducidos a espacios de desplazamiento.

Fuente: Eska Solano, 2011

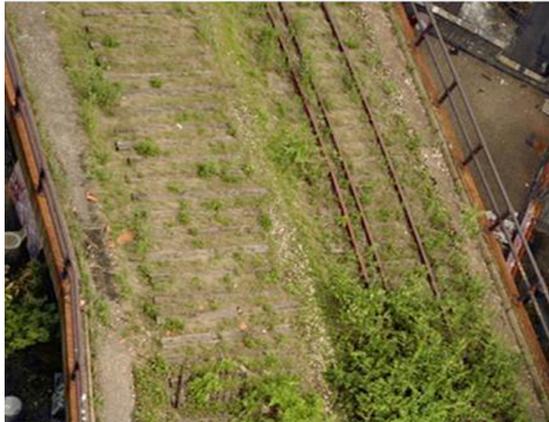


Imagen 2- El Parque High Line antes y después de la conversión
Fuente: Mónica Pérez Báez, 2011

2) CONJUNTO HABITACIONAL MUKOGAOKA

En Japón, la tendencia a demoler edificios viejos y construir nuevos en lugar de renovarlos y reutilizarlos ha existido desde hace muchos años. Sin embargo, en años recientes y como respuesta a la Carta de Ámsterdam, se han adoptado diseños de renovación y de adaptación a nuevos usos como medidas para ahorrar recursos, reducir desechos y lograr desarrollos sustentables. Se han llevado a cabo reconstrucciones y renovaciones de vivienda bajo el llamado 'Plan Renacimiento' que establece acciones concretas para renovar y reciclar edificios enteros en conjuntos habitacionales viejos y propone la modificación de divisiones espaciales, la redefinición de los interiores, así como la adaptación de los espacios para que las personas con alguna discapacidad tengan acceso libre.

Un ejemplo de estos proyectos es el caso de los edificios No. 26, No. 27 y No. 28 del Conjunto Mukogaoka, ubicado en la ciudad de Sakai, en la Prefectura de Osaka, que fueron renovados conservando la mayor parte de su estructura original y mejorados en términos de durabilidad y adaptabilidad (Pérez Báez y Suzuki, 2011).

En el edificio No. 26 se planteó la creación de un edificio 'multi-generacional' con espacios comunes con el fin de permitir la convivencia entre los residentes y promover la formación de la comunidad y la salud del ambiente residencial. Se eliminó una parte del 4° nivel para crear una terraza común ajardinada y se instalaron techos inclinados para ofrecer protección térmica y contra el agua. Se crearon distintas configuraciones de vivienda, tanto horizontales como verticales, y se incluyó un salón de usos múltiples. Además, se preserva-



Imagen 3- Edificios No. 26, No. 27 y No. 28 del Conjunto Habitacional Mukogaoka antes y después de la renovación.
Fuente: Mónica Pérez Báez, 2011

ron las escaleras existentes readaptándolas como entradas a otros departamentos y se instaló un elevador en la fachada norte para facilitar el acceso a personas mayores o con alguna discapacidad.

En el edificio No. 27 se pretendió una mejora en el habitar comunitario basada en el concepto de 'calidad de vida' con la creación de espacios completamente integrados a un ambiente cómodo al aire libre. Se cortaron algunas trabes, se instalaron techos inclinados, así como decks de mantenimiento y un elevador, y se dieron nuevas variaciones en las fachadas.

En el edificio No. 28 se integraron conceptos de reutilización y reciclaje en las propuestas centrados en la idea de crear un edificio 'ecológico' que ayudara a reducir el impacto ambiental. Se eliminaron los dos primeros niveles superiores con el fin de tener una construcción con una escala más humana y, después de mejorar la resistencia sísmica estructural, se instalaron techos inclinados con paneles fotovoltaicos y se diseñó un jardín en el techo.

En los espacios exteriores la continuidad e integración entre las áreas abiertas circundantes y los edificios se lograron tomando en cuenta principios de diseño de paisaje, preservando la vegetación existente, y creando espacios cómodos donde se promueve y mejora la comunicación entre los residentes (Imagen 3)

3) CALLEJONES DE KIOTO

Durante los últimos años, el uso del automóvil se ha hecho cada vez más común y se ha convertido en una necesidad que nos ha llevado a la creación de nuevas carreteras y calles suficientemente anchas para soportar el tráfico. Como resultado, muchos callejones han desaparecido y muchos otros están en camino a hacerlo ya que se consideran como espacios abandonados o residuales no funcionales y con frecuencia se perciben como zonas sucias e inseguras.

Sin embargo, los callejones están disfrutando de un renacimiento en el diseño urbano, ya que recientemente los planificadores han reconocido su potencial para revitalizar y enriquecer comunidades residenciales y áreas comerciales. Además, varios países y ciudades han puesto en marcha programas y proyectos de reverdecimiento de callejones urbanos en donde éstos son reevaluados y reconceptualizados como conectores de redes que fomentan la actividad peatonal y la interacción vecinal y que contribuyen a aumentar las zonas verdes urbanas y ayudan a reducir los problemas ambientales. Como resultado, y en un esfuerzo por revitalizar el entorno urbano, varios países como Canadá, Estados Unidos, el Reino Unido, Australia, Nueva Zelanda e Indonesia están llevando a cabo diversos proyectos de conversión en callejones, y otros, como China y Japón, están trabajando en actividades de conservación, ya que estos espacios también se consideran parte importante del patrimonio cultural.

En la ciudad de Kioto las calles y callejones están llenos de tradición y han sido testigos eternos y reveladores de la cultura desde hace ya varios siglos. Algunos callejones (comúnmente conocidos como roji) todavía pueden describirse como caminos estrechos y sinuosos donde no existe el acceso vehicular o que sólo permiten el paso de una o dos personas a pie o en bicicleta. Sin embargo,

la reestructuración del paisaje urbano, así como la construcción aleatoria de los nuevos desarrollos y edificios de gran altura, especialmente en la zona central de la ciudad, y la legislación para la creación de calles, han deformado su configuración causando la fragmentación y la desaparición de las características tradicionales de la comunidad en los callejones.

Afortunadamente, durante los últimos años la gente ha comenzado a revalorizar estos espacios no sólo movidos por la nostalgia, sino también por las cualidades funcionales y estéticas que presentan (Ito, 2007) y ha organizado actividades y creado varios programas que pretenden ayudar a rescatar estos paisajes ocultos que contribuyen a mejorar el medio ambiente en la ciudad. Y aunque estas acciones no han ocurrido en Kioto de manera formal o legal, el deseo de las comunidades para mantener los espacios verdes urbanos, así como el embellecer y conservar el encanto y las características únicas de los callejones restantes, se puede percibir mientras se camina a través de ellos y se van descubriendo los elementos pequeños pero significativos que hacen de ellos un lugar muy especial.



Imagen 4- Callejones en la parte central de la ciudad de Kioto
Fuente: Mónica Pérez Báez, 2011

La reutilización de espacios y activación de comunidades sostenibles en México: el origen y lo actual.

4) PARQUE FUNDIDORA

Como una respuesta a la preocupación mundial sobre el espacio histórico y público, en México se empezaron a realizar intervenciones con la idea de promover la reutilización de espacios y así como la activación de comunidades desde finales de la década de los 80's. Un ejemplo al norte del país, lo constituye Parque Fundidora: un espacio industrial y residual, que sin embargo formaba parte de la historia cercana de Monterrey. La Compañía Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey, S.A. se fundó en esta ciudad en 1900 y funcionó de manera activa hasta 1986 (Fundidora, 2006), por lo que su presencia en el imaginario colectivo era evidente. Tras su quiebra resultaba imprescindible intervenir el lugar bajo las líneas de la Carta de Ámsterdam: rescatarlo como espacio público, pero dejar la huella histórica para no destruir su presencia simbólica en los pobladores de la ciudad de Monterrey, Estado de Nuevo León.



Imagen 5- Parque Fundidora: Rescate de un espacio industrial convertido en espacio público
Fuente: Eska Solano, 2014



Imagen 6- Parque Fundidora. Adaptación en una vieja nave industrial en espacio museográfico Insertar archivo
Fuente: Eska Solano, 2014

Parque Fundidora se convierte, así, en el primer Parque Público Urbano al norte de la República Mexicana producto de la recuperación de espacio residual, y constituido bajo el concepto de Museo de Sitio de Arqueología Industrial. Entre sus restos se conservan los dos Hornos Altos, edificios, chimeneas de la siderúrgica, así como piezas más de menor tamaño, distribuidas por todo el Parque. Cuenta con una superficie de 142 hectáreas en las que se pretende brindar un espacio para el cono-

cimiento (a través de la presencia museos, teatro, cine, centro de arte, etc.) y extensas áreas verdes (trotapista, ciclopista, juegos mecánicos, parque temático, etc.)

5) PARQUE UNO

Otro ejemplo de intervención de espacio público, pero con un matiz mucho más enraizada en lo social (por su intervención en comunidades altamente vulnerables), corresponde a un programa denomi-

nado Proyecto Parque Uno, mismo que conjunta los esfuerzos de gobiernos, iniciativa privada y sociedad civil para rescatar espacios públicos, y cuya misión es construir espacios públicos que promuevan la cohesión social y participación comunitaria, a través de las donaciones de las empresas socialmente responsables y en entornos de fuerte problemática social. La idea del programa es hacer de “Parque Uno” un modelo de gestión del Espacio Público y que pueda ser replicado a nivel nacional (Consultores, 2013).

Como primera intervención de este programa, se recuperó un espacio en la Delegación Iztapalapa, ubicado en Santa Cruz Meyehualco, en un espacio residual y subutilizado de 7,000 m², donde de manera desafortunada tenían lugar constantes hechos delictivos. Esta unión de iniciativa privada y gobierno, está apoyada en los objetivos del Programa Rescate de Espacios Públicos (PREP) y el Programa Nacional de Prevención de la Violencia y la Delincuencia (PRONAPRED) en colaboración con la iniciativa privada, implementados debido a la crítica situación que atraviesa el país en materia de seguridad social, el rompimiento del tejido social y la falta de oportunidades. Un eje de estos programas se orienta al rescate de los espacios públicos como una manera de contener el delito propiciando que la población aproveche de manera productiva su tiempo libre.

“Se especifica que el modelo del “Parque Uno” tiene como base las recomendaciones de diseño y participación ciudadana que hizo la representación de la Unión Europea a México en el marco del Proyecto Laboratorio de Cohesión Social lle-



Imagen 7- Imagen del Parque UNO, en Iztapalapa, México
Fuente: <http://www.defe.mx/mexico-df/noticias/nota244-2014-01-29-inaguran-parque-uno-6-mil-metros-cuadrados-santa-cruz-meyehualco-iztapalapa>

vado a cabo en dicho continente en 2012. El trabajo comunitario y de rehabilitación del espacio público promoverá la cultura, deportes al aire libre y por la cohesión social”. (García, 2014)

Asimismo, como expresa Ángel Vargas Reyes, urbanista mexicano, promotor de este proyecto, la idea es “crear espacios de participación donde la ciudadanía adquiera un papel protagónico en la apropiación del espacio público, apoyados en una inversión 100% privada” (Reyes, 2014).

Es importante mencionar que el proyecto Parque UNO trabaja con una red de asesores especializados en temas ambientales, financieros, de desarrollo económico, arquitectura, urbanismo y sociología; dejando claro que es un trabajo de un equipo interdisciplinario; esto debido a los diferentes vértices que el proyecto presenta, y porque se pretende replicar de manera inmediata en la Zona de Tepito (altamente delincuencia, al centro de la Cd. de México) así como al interior del país (Puerto de Veracruz).

ANÁLISIS Y RESULTADOS SEAM

En los casos internacionales se llevó a cabo la evaluación SEAM¹; antes y después del proceso de reverdecimiento o revitalización para diagnosticar y determinar el grado de alcance de sustentabilidad de las mejoras (Imagen 8).

En el caso del Parque High Line, los resultados reforzaron el hecho de que la reutilización de es-

1 Este método se divide en cuatro campos principales de evaluación: Sociedad, Recursos Naturales, Medio Ambiente y Economía, que a su vez se subdividen en cinco o seis temas específicos dependiendo del proyecto a analizar y que se determinan por medio de datos obtenidos en encuestas y análisis de campo. Los resultados se muestran en un diagrama donde los segmentos se resaltan utilizando diferentes colores que representan los niveles de sustentabilidad siendo el verde más encendido el que representa el mayor grado y el rojo el menor. Cuanto más cerca del centro del diagrama se encuentre el segmento, más débiles serán las condiciones, y entre más alejado se encuentre del centro, éstas serán más fuertes.

pacios ofrece innumerables ventajas frente a la demolición de infraestructura no utilizada u obsoleta en la ciudad. Por otra parte, que la revitalización verde, definida como una combinación de la adaptación a un nuevo propósito y la integración de los principios y tecnologías verdes, es una valiosa oportunidad para mejorar el desempeño de una edificación existente y que a través de esta estrategia, se puede lograr un proceso más rápido hacia la sostenibilidad, mientras que pueden preservarse el patrimonio y los valores culturales. Para los edificios del Conjunto Mukogaoka, todos los apartamentos presentaron mejoras considerables y, a pesar de que los diagramas para cada espacio resultaron diferentes, casi todos los segmentos fluctuaron entre los niveles ‘buenos’ y los ‘excelentes’, mostrando así un nivel alto de sostenibilidad en el proyecto.

En los callejones de Kioto, se pudo observar que la presencia de vegetación influyó directamente la evaluación y que los residentes apoyaron la idea de que los espacios no utilizados podrían ayudar a mejorar su calidad de vida y las condiciones ambientales. Se demostró que el hecho de que los coches no pudieran tener acceso a los callejones ofrecía a los residentes una sensación de privacidad y la seguridad, y el ambiente se volvía muy tranquilo a pesar de estar situado cerca de avenidas grandes y congestionadas. Además, que el sentido de comunidad se conservaba ya que los residentes conocían a sus vecinos y podían intercambiar y compartir experiencias entre ellos.

Este análisis se transfiere a los casos en México, donde las cuatro variables: sociedad, economía, recursos naturales y medio ambiente, nos permiten inferir las posibles ventajas o desventajas de las intervenciones.

En el Parque Fundidora los aspectos sociales referenciados a la historia e identidad refieren a la rememoración de un hito de la Ciudad de Monte-

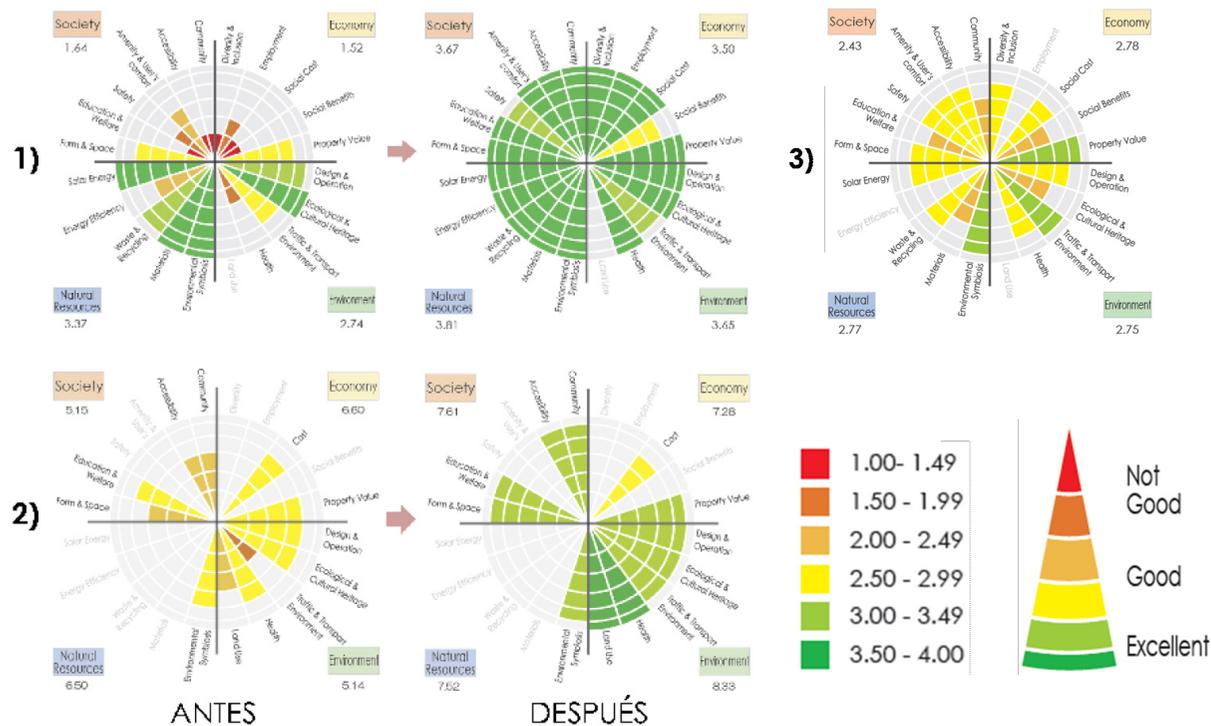


Imagen 8 Diagramas SEAM que demuestran los niveles de sostenibilidad de: 1) Parque High Line, 2) Conjunto Habitacional Mukogaoka y 3) Callejones de Kioto antes y después de la intervención. **Fuente:** Mónica Pérez, 2012

la población. El aspecto económico se aprecia como un vínculo entre empresa y sociedad, ya que la aportación de empresas socialmente responsables es lo que da la pauta a que inversiones privadas encuentren su destino en acciones que no tienen fines de lucro. El medio ambiente, si bien no recibe un fuerte impacto por las escasas dimensiones de la zona, si ha sustituido un predio baldío por áreas libres, que no contaminan ni dañan el medio ambiente, aunque en este aspecto sus apotaciones pudieron ser predominantes si se hubiera pensado en materiales mas sustentables. Finalmente los recursos naturales se atienden al instalar alumbrado publico que funciona a través de energía solar, inhibiendo el consumo eléctrico tradicional cuya huella ecológica mucho se ha discutido.

CONCLUSIONES

La evaluación SEAM claramente ayudó a identificar y determinar los puntos donde los proyectos eran débiles y aquellos donde eran fuertes. Por lo tanto, todos los resultados, en combinación con los obtenidos en otras evaluaciones, podrían ser usados para guiar futuros estudios y propuestas de renovación para concentrarse en áreas específicas que necesitan mejorar y así lograr proyectos con niveles más altos de sustentabilidad y desarrollo social.

Con los diagramas y evaluaciones de cada caso, se pudo demostrar que la creación de una comunidad sustentable social y ecológicamente se puede lograr si se proporcionan las herramientas, métodos y estrategias adecuadas. Por otra parte, se podrán también llevar a cabo mejoras e investigaciones futuras con el fin de seguir persiguiendo la creación de ciudades y sociedades más sustentables. El desarrollo del parque High Line es un ejemplo de reutilización urbana eficaz que muestra cómo el apoyo de la comunidad puede favorecer al nacimiento y crecimiento de un espacio urba-

rrey ya en desuso, una siderúrgica invadida por la mancha urbana que ahora como espacio público promueve actividades de encuentro. La economía se atiende a través de la reutilización de espacios, en los cuales instalaciones como museos, restaurantes, etc. son sembrados al interior de antiguas naves industriales, así como hornos y chimeneas adaptados. Los recursos naturales y el medio ambiente se propician con el reverdecimiento de una extensa zona industrial rescatada para parque urbano, que a la vez funciona como pulmón de esta ciudad industria.

Por su parte en el Parque UNO sus fortalezas son profundas, si bien no atiende equitativamente los 4 aspectos, su trascendencia social justifica enormemente la intervención. En el Parque UNO el factor social domina por encima de los otros, al ser un espacio urbano residual que daba lugar a actividades delictivas en un barrio altamente vulnerable y peligroso. Ofrecer espacios libres para esparcimiento y práctica del deporte, es una manera de brindar opciones que regulen el comportamiento humano, pretendiendo dar un vuelco que va de la delincuencia al bienestar de

no único. Por otra parte, esta transformación en una experiencia urbana totalmente inesperada y encantadora ha proporcionado un buen modelo para el pensamiento creativo en la era de ‘renovar, reutilizar y reciclar’.

El renovado Conjunto Habitacional Mukogaoka es un proyecto integral que demuestra y experimenta con el diseño de programas de adaptación y reutilización sostenibles que pueden mejorar y prolongar la vida útil de los edificios existentes y mejorar los estilos de vida de los residentes. A través del proceso de diseño, construcción, operación y evaluación ilustra cómo se pueden alcanzar directrices de diseño y prácticas de renovación y cómo a través de estas medidas podemos proteger y mejorar nuestro medio ambiente para proporcionar mejores condiciones de vida y afrontar el futuro mediante la preservación nuestro pasado.

La creación de callejones verdes urbanos y los programas de reverdecimiento y revitalización de callejones tienen importantes desafíos por enfrentar pero, si se adoptan estrategias adecuadas de diseño, ingeniería, mantenimiento y financiamiento, así como de participación comunitaria y cooperación, se pueden lograr proyectos de mucho éxito.

Parque Fundidora en México, a su vez, nos muestra la importancia de los hitos urbanos, que respetan pero reinterpretan la historia de cada entidad, a la vez que se integran a la comunidad a través de brindar espacios de uso común.

Parque UNO, como rescate de un espacio residual, se proyecta como una reutilización más que espacial, de tipo social; ya que su impacto ha generado cambios conductuales en su entorno cercano.

Como se observa en este trabajo, los espacios urbanos desempeñan un papel clave en la mejora de la habitabilidad de nuestras ciudades, y la integración de vegetación y áreas libres puede ser un medio para lograr desarrollos urbanos sostenibles que pueden aumentar positivamente

los beneficios para el medio ambiente y las personas. Para ello la metodología SEAM mostrada se aprecia como un instrumento tanto de planeación como de evaluación de su diseño.

El desafío consistirá en explorar las ventajas y potencialidades de las áreas públicas y en encontrar nuevas sugerencias y alternativas que conduzcan a un futuro mejor, coadyuvando de manera paralela a un bienestar social y ecológico en los actuales desarrollos urbanos.

BIBLIOGRAFÍA

- Auge, M. (2002). Los “No lugares” Espacios del Anonimato (7a ed.). Madrid: Gedisa.
- Bauman, Z. (2008). Temor y confianza en la ciudad. Vivir con extranjeros. Barcelona: Arcadia.
- CARTA EUROPEA DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO. (26 de Septiembre de 1975). Recuperado el 15 de 03 de 2014, de Consejo de Ministros Europeos: http://ipce.mcu.es/pdfs/1975_Carta_Amsterdam.pdf
- Consultores, V. &. (2013). Parque UNO. Recuperado el 18 de Enero de 2014, de <http://www.vvconsultores.com.mx/#!parque-uno/ce0m>
- David, J., (2011), High Line, The Inside Story of New York City's Park in the Sky, Farrar, Straus & Giroux Publishers, New York.
- Fundidora, O. P. (10 de Julio de 2006). Parque Fundidora. Recuperado el 30 de Abril de 2014, de <http://www.parquefundidora.org/node/160>
- García, C. (5 de Mayo de 2014). Indispensable recuperar espacios públicos. Milenio.
- Girardet, H., (1999), Creating Sustainable Cities, Green Books, Darlington.
- Ibelings, H. (1998). Supermodernismo. Arquitectura en la Era de la Globalización. Barcelona: Gustavo Gili.
- Ito, M., (2007), Study on the possibility of environmental maintenance in the alleys of a historic area, Mie University, Japan. (en japonés)
- Koolhaas, R. (2006). La Ciudad Genérica. Barcelona: Gustavo Gili.
- Lefebvre, H. (1978). De lo rural a lo urbano. Barcelona: Península.
- Lehmann, S., (2010a), The Principles of Green Urbanism: Transforming the City for Sustainability, Earthscan Publications, United Kingdom.
- Nefs, M., (2006), ‘Unused Urban Space: Conservation or Transformation? Polemics about the Future of Urban Wastelands and Abandoned Buildings’, City & Time, 2 (1): 4, São Paulo: CECI (Centro de Estudos Avançados da Conservação Integrada).
- Pérez Báez, M. and Suzuki, K., (2011), ‘Building Technologies for Housing Stock Renovation, The Renaissance Plan and the Mukogaoka Housing Complex’, Abstracts & Papers of 11th Congress of Asian Planning Schools Association (APSA), Tokyo University, Tokyo, Japan, 542-553, CD-ROM.

- Pérez Báez, M. and Suzuki, K., (2011a), 'Alley Greening as a Means to Increase Urban Green Areas', Summaries of Technical Papers, Annual Meeting of the Architectural Institute of Japan Kanto, Waseda University, Tokyo, Japan, 279-280, CD-ROM. (en japonés)
- Pérez Báez, M. and Suzuki, K., (2012), 'Alley Revitalization to Increase Green Areas in the Cities', Journal of Habitat Engineering and Design, International Society of Habitat Engineering and Design (ISHED), Japan, 4(1) 1-12.
- Reyes, Á. V. (23 de Junio de 2014). Entrevista en la UAM. (E. Solano, & M. Pérez, Entrevistadores)
- UR, Urban Renaissance Agency, (2008), Mukogaoka Housing Complex Renovation Trial, Competition Outline, Japan, <http://www.ur-net.go.jp/west/Renaissance/outline.html>, accessed: April, 2011. (en japonés)
- UR, Urban Renaissance Agency, (2010), Mukogaoka Housing Complex Renovation Trial, Japan, <http://www.ur-net.go.jp/west/Renaissance/development.html>, accessed: April, 2011. (en japonés)
- V & V Consultores. (2013). Creación de Espacios Públicos Integrales. Recuperado el 12 de Abril de 2014, de <http://www.vvconsultores.com.mx/#!parque-uno/ce0m>