

### **El periodismo, la verdad y los procesos democráticos**

Conflictos de intereses y prácticas periodísticas en los procesos democráticos populares. Agendas mediáticas. Periodismo alternativo, social, ciudadano, popular. Medios digitales y prácticas periodísticas. Movimientos sociales, organizaciones culturales y comunicación popular. Desplazamientos del dualismo objetividad/objetividad. Compromiso periodístico en la construcción de la verdad: entre los neutralismos y los posicionamientos. Responsabilidad social del periodismo y de los medios. Tensiones en la relación medios, periodismo y Estado en América Latina.

### **Presentación**

En la mesa de trabajo “El periodismo, la verdad y los procesos democráticos”, se buscó promover la reflexión y el intercambio de miradas en torno a diferentes tópicos vinculados a los conflictos de intereses y las prácticas periodísticas en los procesos democráticos populares. Se discutió acerca de las agendas mediáticas, el periodismo alternativo, social, ciudadano, popular y, en ese escenario, las lógicas de producción de los medios digitales y sus prácticas periodísticas. La emergencia de los movimientos sociales, organizaciones culturales y comunicación popular. Se analizaron los desplazamientos del dualismo objetividad/objetividad y el compromiso periodístico en la construcción de la verdad: entre los neutralismos y los posicionamientos. Responsabilidad social del periodismo y los Medios. Las tensiones en la relación Medios, periodismo y Estado en América Latina.

En ese marco, durante el desarrollo de la mesa los participantes presentaron diferentes trabajos que incluyeron avances y resultados de investigaciones, sistematizaciones de experiencias, artículos y ponencias que buscaron interpelar la discusión sobre algunos de estos ejes, priorizando en todos los espacios promover el intercambio sobre los distintos trayectos, con el sentido último de abrir y nunca clausurar los debates. A tales fines, el rol de lo/as comentaristas de cada una de las mesas de trabajo resultó

trascendental, en tanto ordenadores y articuladores de estas discusiones, de acuerdo a cada eje temático.

A continuación se presenta la relatoría de la mesa correspondiente al eje temático 17, producida por sus comentaristas, a los fines de generar una síntesis reflexiva de los aspectos más relevantes de las presentaciones transcurridas durante el encuentro.

## **Relatoría**

Coordinadores:

Leila Mesyngier

leilamesyngier@gmail.com

Matías Moreno

matiasfmoreno@hotmail.com

La mesa de trabajo 17 El periodismo, la verdad y los procesos democráticos giró en torno a tres ejes. El primero, centrado en el trabajo de Lucrecia Ametrano y Adrián Bonaparte, estuvo asociado a una concepción casi exclusivamente teórica en donde se abordó la construcción del sentido. Provenientes del campo de la antropología, los autores partieron de contextualizar a los medios como un factor clave de la vida social y política y, por lo tanto, consideraron fundamental reflexionar sobre los contextos y condiciones de producción. Explicaron el rol del periodista como instrumento de su propio trabajo, como comunicador y visibilizador de las voces silenciadas, de los otros.

El segundo eje se basó en el análisis del contenido de los medios de comunicación y de la percepción de los trabajadores en relación a diversas temáticas. El trabajo de Gustavo González y Ramón Flores mostró qué consideraciones tienen los periodistas sobre aquellos que detentan el poder y cómo consideran ellos que los medios, la opinión pública y los políticos interactúan. Walter Fontana analizó el proceso de modulación de la agenda de atributos en la noticia transnacional a través de la prensa Latinoamericana. Concretamente estudió cómo el gobierno de Estados Unidos difunde información y cómo esa información es recibida y reproducida en los medios del continente. Federico Poliszuk, por su parte, midió la construcción de sentido que hace el periodista Andrés Oppenheimer desde el Miami Herald hacia el resto de América Latina en formato de

columnas de opinión. Se focalizó en la calificación sobre Ecuador y Venezuela. Ignacio Morales Miy estudió la construcción de la agenda pública en la prensa durante períodos electorales. Hizo foco en el tratamiento del diario El Tribuno de Salta durante las elecciones nacionales de 2011 como caso paradigmático de investigación: es un diario que existe hace 64 años, tiene un lugar de prestigio en el NOA y estrechos vínculos de los dueños del periódico con los círculos de poder local.

En el tercer eje dos trabajos indagaron en experiencias concretas. Victoria Aybar analizó las prácticas y los perfiles de los comunicadores militantes que forman parte de la Red Nacional de Medios Alternativos. Para eso trabajó los casos de Radio Pueblo y Radio Rebelde, dos medios de origen piquetero, organizados a través de asambleas y contruidos en base al sentido de pertenencia que los establece como actores directos de la realidad de los sectores populares. Por último, Rocío Cereijo y Agustín Porta recuperaron las discusiones, reflexiones y producciones originadas en la “I Jornada Reconstruyendo Prácticas Periodísticas sobre Infancia y Juventud”. El encuentro sigue la línea de trabajo del Observatorio de Jóvenes, Comunicación y Medios de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social y realiza un monitoreo de medios. Durante la jornada, se problematizaron las prácticas periodísticas sobre niñez y juventud y los discursos mediáticos que surgen de esas rutinas periodísticas.

El recorrido por los trabajos de los expositores partió de lo más conceptual y teórico y llegó a las experiencias más concretas de abordajes mediáticos y discusiones sobre el rol de los periodistas y sus espacios de producción.