

PRÁCTICAS PROFESIONALES DEL PROFESOR DE EDUCACIÓN FÍSICA

¿TRABAJO, OFICIO O PROFESIÓN?

Carlos Ávalo

ISFD N° 47

avalocarlosr@gmail.com

Gabriel Coronel

ISFD N° 47

gabriel.coronel.407@gmail.com

Resumen

La presente ponencia socializa los avances del proyecto de investigación institucional que involucra un proceso de tres años, indagando sobre las construcciones de prácticas profesionales en el campo de la Educación Física en la ciudad de Olavarría.

El objeto de investigación comprende las trayectorias formativas y laborales de los Profesores de Educación Física, que construyen sus prácticas en diversos recorridos y en múltiples ámbitos donde se desarrolla la Educación Física

Los Profesores de Educación Física son requeridos con reconocimiento oficial en algunos ámbitos y con reconocimiento social en otros, para desempeñar diversas tareas dentro del campo social y educativo.

Este trabajo tensiona los siguientes interrogantes:

¿Cómo se configuran las prácticas en el diversificado campo de la Educación Física? ¿Cuáles son los sentidos y significados que se construyen en el interior de las mismas? ¿Qué dimensión alcanzan los conceptos: trabajo / oficio / profesión en las prácticas en EF?

Para comprender estos interrogantes trabajamos con categorías teóricas de análisis construidas: ámbitos de desempeño, tipo de práctica, marcos regulatorios, condiciones materiales y simbólicas, saberes y conocimientos y discursos y relatos.

Palabras Claves:

Prácticas profesionales

Trabajo- oficio - profesión

Introducción:

BREVE SECUENCIA DEL RECORRIDO INSTITUCIONAL (2006-2014)

- En búsqueda de los ámbitos de Educación Física (2006-2008)

Este periodo está caracterizado por la búsqueda de ámbitos donde se desarrollan las prácticas de Educación Física, surge el concepto de educación Física ampliada, la práctica se redescubre más allá del sistema escolar, en los clubes, gimnasios, sindicatos, contextos de encierro, deporte barrial, turismo, salud entre otros, se culmina con el congreso de Educación Física y pedagogía social, (Carlos, Avalo, Noemí, Milton , María Inés Piriz).

- Desde los ámbitos de desempeño a las prácticas de Educación Física (2009-2011).

Este periodo está caracterizado por la investigación sobre el tipo de prácticas, surgen los conceptos de prácticas corporales, elementos configuradores de las prácticas, se realizan jornadas de prácticas de Educación Física. La mirada se centra aquí en el tipo de práctica de Educación Física, y en la construcción de un modelo de cuerpo atravesado por múltiples Lógicas, del mercado, fitness,

abordada desde los medios de comunicación y apropiada por la cultura de la imagen.(Carlos, Avalo, Noemí, Milton, Gabriel Coronel).

- Desde las practicas hacia las prácticas profesionales de Educación Física (2012-2014).

En este periodo la investigación se centra en revisar la propia práctica de educación Física como aporte a la identidad del campo disciplinar. Se realizan las primeras jornadas de prácticas profesionales Inst. 47 y UNLP (2013).

Se presenta el proyecto de investigación del instituto 47 en el INFD. Se establece un nuevo enfoque que articula metodología de 3° año y el TFO Investigación de 4° hacia las prácticas profesionales. Se realizan las segundas jornadas de P.P con docentes de UNLP (2014).(Remo Calahorrano, Gabriel Coronel, Carlos Avalo y Noemí Milton).

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y FOCALIZACION DEL OBJETO DE INVESTIGACION:

1- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Teniendo en cuenta tanto los recorridos formativos como los campos de desempeño, la pregunta que orienta el proceso investigativo es: ¿Cómo se construyen las prácticas profesionales en el diversificado campo de la Educación Física?

Abriremos esta cuestión en dos vertientes: Primero, como se construye la profesión del Profesor de Educación Física en instituciones que dependen del sistema escolar y segundo, cómo se está construyendo esta profesionalidad en los ámbitos no escolares.

El problema de investigación será analizado desde los *elementos que configuran las prácticas* en los recorridos profesionales: ámbitos de desempeño, tipo de práctica, marcos regulatorios, condiciones materiales, representaciones simbólicas, saberes y conocimientos y discursos y relatos. Para el equipo de investigación, los elementos que configuran las prácticas de

la EF son categorías de análisis que responden a presupuestos teóricos iniciales, sujetos a revisión, que permitirán recabar información de la lógica interna de cada práctica. El foco estará puesto en:

“Los sentidos y significados que otorgan los profesores de educación física a sus prácticas en diferentes ámbitos de desempeño en la ciudad de Olavarría, configuran la construcción de la tarea docente cómo trabajo, oficio o profesión”.

El supuesto básico es que, en las prácticas se ponen en juego cuestiones de identidad profesional y ello conlleva la posibilidad de generar conocimientos que pueden aportar de manera significativa tanto a **la formación inicial y continua** como a la construcción del campo de la Educación Física. Intentamos, a través de esta indagación, pensar cómo se juegan, en cada práctica relatada, en cada situación didáctica particular, las *relaciones entre trabajo, oficio o profesión* (Martínez, Miquel: 2010) desde ciertos configuradores teóricos de la práctica que hemos creado para esta investigación. Pensar la práctica como una construcción social, involucra no solo un otro destinatario de esa práctica sino también un contexto social político y cultural que los relaciona y los transforma desde el mismo vínculo de esa práctica.

La investigación se encuadra en un posicionamiento epistemológico que parte de considerar a la Educación Física como una práctica social. Pensar la Educación Física y la formación del profesorado desde las Ciencias Sociales conlleva algunas opciones teórico-metodológicas que tienen que ver con:

- Un enfoque investigativo centrado en la *investigación participativa* en y desde las prácticas corporales y profesionales para la construcción de conocimiento como aportes al campo disciplinar desde una corriente cualitativa.
- Una concepción ampliada del *campo educativo* y las *prácticas docentes* con aportes de la *pedagogía social* y los debates en torno a la misma - desde este enfoque, se asume una doble evidencia: que lo educativo no pasa hoy sólo por las instituciones escolares y que el educador debería

comprender la relación teoría-praxis no sólo como “educativa” en un sentido restringido, sino como ampliada a lo “educativo-social” (Res. 2434/09)-;

- Una perspectiva que considera a las prácticas corporales y a sus diversas configuraciones como construcciones sociales, culturales, históricas y políticas requiriendo su articulación con las dimensiones disciplinar y didáctica.

2- OBJETO DE INVESTIGACION:

El objeto de investigación comprende las trayectorias formativas y laborales de los profesores de Educación Física, que construyen sus prácticas en diversos recorridos en ámbitos escolares y no escolares, en diversos contextos sociales y con sujetos en todas las etapas de la vida desde la niñez hasta la ancianidad, donde construye el sentido que cada uno le otorga a su propia práctica.

Desde la perspectiva de la formación inicial, las currículas actuales plantean horizontes formativos del PEF como *pedagogo, trabajador cultural y profesional de la enseñanza* incluyendo la investigación *de y en las propias prácticas*, donde el título de “propiedad” remite a cuestiones de identidad y construcción de sentido en el *propio* campo disciplinar. Si lo leemos desde el campo laboral, los PEF son requeridos con reconocimiento oficial en algunos ámbitos y con reconocimiento social en otros, para desempeñar diversas tareas dentro del campo social y educativo, en diferentes contextos organizacionales (estatales y privados) y con recorridos de formación continua vinculados a diversidad de oportunidades/opciones/aperturas del campo laboral.

En el ámbito escolar la profesión se construye en el trabajo regulado desde la lógica del Estado, en el marco de las normas escolares, con referencia a las prescripciones de por ejemplo, el Estatuto del Docente y los Reglamentos de Instituciones Educativas.

Fuera de la escuela las prácticas se desarrollan en ámbitos con lógicas diversas, la lógica social en clubes, sociedades de fomento, programas

estatales de salud y de desarrollo social y la lógica de mercado y empresarial en la producción de bienes y servicios desde el emprendedurismo, la gestión de actividades físicas y ofertas vinculadas a la salud, el entrenamiento, etc.

Teniendo en cuenta los recorridos formativos y los ámbitos de desempeño, las preguntas que orientan la investigación son: ¿Cómo se configuran las prácticas en el diversificado campo de la Educación Física? ¿Cuáles son los sentidos y significados que se construyen en las mismas? ¿Cómo se juega la tensión de las prácticas en EF desde la lógica del trabajo, el oficio y la profesión?

Así, **el problema de investigación** centra, en *las construcciones de los elementos que configuran las prácticas de las/os* PEF en torno a los recorridos profesionales como trabajo, oficio o profesión, según refieran predominantemente al hacer, el saber hacer o el saber teórico y la construcción de sentido que se le otorga a las mismas.

3- ESTADO DEL ARTE:

Los trabajos consultados para la construcción del arte, son en un sentido amplio: “El trabajo de enseñar entre la vocación y el mercado” de Alejandra Birgin: (1999); “La profesión docente en América Latina y las competencias profesionales” de Rynoso, I: (2004).

Los aportes específicos son los provenientes de la UNLP “La educación física en Argentina y en Brasil. Identidad, desafíos y perspectivas” Bracht, V y Crisorio, R. (coord. 2003) de esta investigación de referencia postulamos dos trabajos significativos: 1- El campo de la Educación Física” de Ron y López de Paiva y el 2 “Educación física y formación profesional de Giles, Kreuzburg Molina y Molina.

La Profesión docente, en el campo de la Educación Física se construye desde cuatro aportes fundamentales: a) los procesos de formación docente en el marco de construcciones curriculares que responden a las políticas educativas

y a las concepciones teóricas circulantes a nivel internacional en el período en que se están formando; b) los diversos recorridos de prácticas docentes en espacios escolares y no escolares, la mayor parte de los casos en forma simultánea; c) la participación en equipos de trabajo integrados por diversidad de sujetos, algunos titulados y otros formados en la práctica; d) las instancias de formación continua, solventada desde las inquietudes personales y en estrecha relación con el campo laboral en el cual se esté trabajando. (Cada una de estas instancias de formación está atravesada por las biografías personales, la subjetividad del estudiante y los recorridos previos a la formación)

El trabajo de (Martínez Bonafé: (2007). Nos acerca al objeto de estudio desde la lógica de ser docente. Su trabajo mira lo social y las leyes educativas y como ello incide en los modos de ser docente. Expresa: "Sin embargo, la tarea educativa, encuadrada en nuevos marcos legales a partir de la implementación de la Ley de Educación Nacional, implica modificaciones profundas de las condiciones de trabajo. Las transformaciones en las situaciones educativas en contextos sociales complejos suponen construir otros modos de ser docente en la escuela.

Avalo, C y Milton, N: (2009) en el informe final del **PMI 2** sobre Educación Física y Pedagogía Social, recuperan prácticas en ámbitos no escolares que llevaron a la organización del primero congreso sobre Educación Física y Pedagogía Social. Allí se expresa que lo social es complejo, variado y multiforme. Violeta Nuñez, expresa al respecto, que la educación no debiera tener fronteras y para trabajar en espacios sin fronteras se hace necesario un docente que conozca y pueda operar en lo social.

Avalo, C y Milton, N: (2010), en la construcción teórica del informe final del **PMI 3** recuperamos una multiplicidad de espacios no escolares que conforman un campo que los profesores de Educación Física no lo encuentran abierto, sino que se va construyendo a partir de las intervenciones de cada sujeto. Clubes, Sociedades de Fomento, Programas generados desde la injerencia de áreas de Salud, Deporte y Recreación y Acción Social. En estos ámbitos las prácticas laborales se dan en relación contractual, en Programas Estatales Específicos;

En el área de la salud; En políticas sociales a nivel municipal, provincial o nacional, o en programas y actividades deportivo-recreativas regladas desde los clubes. En este trabajo la reconstrucción teórica estuvo anclada a la idea de Docencia Ampliada, allí se visualiza la existencia de una diversidad de discursos que abrió la puerta a pensar como se configuran las prácticas profesionales en **PMI 4 y 5**.

En la construcción de las primeras aproximaciones teóricas se está trabajando en la trama de las ***prácticas profesionales***, con la identificación de posibles ***elementos configuradores*** que pueden orientar el estudio de las mismas: (enmarcadas dentro del PMI 4 y 5 2012-13).

- **Los ámbitos de desempeño**, ya utilizados como organizadores del relevamiento empírico presentado, distingue los diferentes ámbitos de desempeño *dentro del Sistema Educativo* (siempre formales) y los diferentes ámbitos *no escolares* (formales o no formales). Se consideran aquí aspectos organizacionales, institucionales y de gestión vinculados a las culturas, historias y prácticas institucionales.
- **Los tipos de prácticas** propiamente dichas – también utilizados como organizadores del relevamiento empírico-, es decir el conjunto de actividades que se despliegan, que forman parte de las rutinas, los procedimientos, las tareas que realiza el PEF con relación a diferentes roles y funciones y con diferentes tipos de responsabilidades.
- **Los marcos regulatorios** que refieren al conjunto de condiciones reglamentarias, legales y normativas más o menos explícitas, más o menos formales o formalizadas, así como los usos, costumbres y tradiciones propios de los diferentes ámbitos de desempeño que pueden estar determinando que algunas prácticas sean de determinada manera y no de otra
- **Las condiciones materiales**, que permiten dar cuenta en términos cuali-cuantitativos de espacios, elementos, infraestructura, etc.

- **Las condiciones simbólicas**, que remiten a las diferentes representaciones acerca del rol, al reconocimiento social y laboral, a las valoraciones, expectativas y concepciones *sobre* “la figura” del PEF y de estos acerca de sus propias prácticas que pueden remitir a rasgos de *identidad* de sujetos individuales (los profesores) como colectivos (el profesorado).
- **Los saberes / conocimientos**, tanto teóricos como prácticos pertenecientes a diferentes ámbitos de la ciencia ó campos disciplinares que los PEF ponen en juego en relación a los ámbitos, tipos de prácticas, sujetos involucrados, etc.
- **Los discursos y/o relatos** acerca de las propias prácticas incluyendo diversidad de formas y contenidos de los mismos.

Las Investigaciones en este sentido, ser enriquecerán con otro aporte destacable que son las Jornadas realizadas en el ISFD N° 47 en agosto 2013 y en septiembre 2014, en torno a las prácticas profesionales en la que se recuperan los discursos, sentidos, significados de Profesores de Educación Física que relataron sus prácticas en distintos ámbitos de desempeño y contextos socio- históricos- culturales donde desarrollan su profesión.

Justamente estos aportes constituyeron el punto de partida para problematizar acerca de la diversidad de prácticas, de sentidos y significados; y abren la posibilidad de cuestionarnos acerca del profesionalismo de las mismas.

Intentamos entonces dar los primeros pasos hacia la construcción de conocimiento de un campo de investigación que se manifiesta fértil por las escasas investigaciones respecto a la temática. Solo se advierten investigaciones centradas en la formación inicial (Furlán, Reynoso, Birgin), por lo cual mediante el presente trabajo apostamos a brindar aportes significativos que de manera prospectiva incidan en el desarrollo de prácticas profesionales en el campo de la Educación Física.

4- MARCO TEÓRICO

Para construir el marco teórico que nos permita visualizar algunas categorías para analizar los discursos de los docentes entrevistados, hemos recurrido fundamentalmente a dos textos: el de Miquel Martínez, profesor de la Universidad de Barcelona, “La profesión docente: responsabilidad y compromiso” (2010) y el de Jaume Martínez Bonafé, profesor de la Universidad de Valencia, “Acerca de la crisis de la identidad profesional del profesorado” (2007).

Señala Miguel Martínez que “el Diccionario de la Lengua Española recoge el vocablo profesión como “empleo, facultad u oficio que una persona tiene y ejerce con derecho a una retribución”, se refiere al profesional “dícese de quien practica habitualmente una actividad, incluso si es delictiva...”; “dícese de lo que está hecho por profesionales y no por aficionados”; al profesionalismo como “el cultivo o utilización de ciertas disciplinas, artes o deportes como medio de lucro” y a profesionalidad como “calidad profesional” Sin embargo ni la percepción de retribución ni la calidad son criterios suficientes para explicar porqué unas ocupaciones u oficios pueden ser consideradas profesiones y otras no.” (sic)

El autor propone diferenciar la docencia como trabajo, como oficio o como profesión, en relación con el hacer, el saber hacer o el saber teórico como elemento central puesto en juego en cada caso.

1. Si se define la actividad docente meramente como una actividad laboral, estaremos hablando de una ocupación. Desde esta perspectiva, “la actividad del docente se limitará a instruir a sus alumnos, transmitiéndoles un conjunto de reglas o secuencias para conseguir un fin determinado, sin detenerse en los componentes de la personalidad de sus alumnos ni en comportamientos más allá de lo estrictamente necesario para el logro de los aprendizajes que procura mediante su actividad. Dedicará un tiempo y estará ocupado en la actividad docente sin mayor preocupación que la derivada del

cumplimiento horario y de sus funciones instructivas” (sic) Martínez, M.

2. Si el profesor centra su actividad en un saber hacer que le permite, como al artesano, incidir en un conjunto de variables, componentes de la personalidad y comportamientos de sus alumnos con el objetivo de lograr mejor su tarea y mejorar la calidad de su actividad, ésta será entendida como un oficio. (sic) Martínez, M.
3. Si, en cambio, aborda su actividad enmarcada en el contexto de un contrato social entre docentes y la sociedad que obliga más allá del cumplimiento horario y del esmero y la habilidad propia del que tiene buen oficio, ésta será entendida como una profesión que se sitúa en un contexto de incertidumbre y complejidad que requiere discrecionalidad técnica, saber hacer y reflexión sobre la práctica (Schön, 1992; Martínez, 2010). Implica procesos formativos pos-titulación, el trabajo en equipo y la construcción de un sistema de valores en torno a la práctica.

Señala Martínez Bonafé (2007:19) que pensar la identidad profesional del profesorado supone hacerlo desde cuatro grandes núcleos de problematización: el de la identidad profesional, el del saber docente, la estructura del puesto de trabajo y los espacios y estrategias de formación. O sea que, para pensar la profesión docente debemos construir una mirada caleidoscópica desde cuatro lentes: identidad, poder, saber y trabajo.

Esta problematización debe hacerse desde la recuperación del sujeto docente y el reconocimiento de la complejidad y pluralidad identitaria del sector social, cultural y profesional al que se llama ‘profesorado’.

Para el autor, la identidad se define desde tres vertientes. En primer lugar, desde una “identidad estructural”, relacionada con su origen -cruzado por cuestiones de clase, de género, de etnia- y con los roles específicamente profesionales regulados por el puesto de trabajo. En segundo lugar, desde “la crisis de identidad profesional” directamente relacionada con una crisis más general que modifica las condiciones de vida y de trabajo –inestabilidad,

desorden y cambio constante-. Y la tercera vertiente la proporciona para Martínez Bonafé la necesidad de entender el profesorado desde una no-identidad, de lo que todavía no es y está en construcción “desde lo múltiple, plural, diverso, diferente y con una cierta capacidad camaleónica para mimetizar el integrar la contradictoria complejidad que le rodea” (Martínez Bonafé, 2007: 20)

Desde esta perspectiva teórico-metodológica, el autor señala algunas características propias de los actuales modos de subjetivación y construcción de la identidad profesional en un contexto social que ha puesto en crisis la función reproductora de la escuela autoritaria de la modernidad. Esto provoca, según este autor, un inmovilismo institucional en un mundo nómada que redefine las redes de relaciones de poder simbólico, donde el profesor que ha vivido encerrado al interior del aula sin permiso a salir de ella, ve entrar al aula sectores sociales que tradicionalmente no formaban parte de la escuela.

La segunda nota que destaca Martínez Bonafé es “la perplejidad y crisis del saber en el sujeto urbano”. Ante la finalización del papel mesiánico del intelectual que orienta la comprensión crítica del mundo desde una mirada fuertemente disciplinar, ante una arquitectura cultural efímera, donde las tecnologías audiovisuales hegemonizan el mensaje cultural y donde la perspectiva sea transversal, interdisciplinaria e integrativa, el autor se cuestiona cómo se construye hoy una comunidad de saberes. (Martínez Bonafé, 2007:21)

La tercera característica de la sociedad actual que rescata es ‘la miseria del espectáculo y la crisis de la política’. El profesorado, señala, “se enfrenta a una experiencia social en la que su trabajo e influencia socializadora sobre los jóvenes no es percibida ni por éstos ni por el resto de la sociedad como un capital cultural seguro, estable, rentable” (Martínez Bonafé, 2007:24)

Frente a esta crítica profunda a la ‘identidad estructural’ donde definimos ‘el profesorado’ como categoría genérica, Martínez Bonafé propone construir las identidades desde la perspectiva de los sujetos. Sujeto, al decir de Boaventura de Sousa Santos (2003), son todos aquellos que rechazan ser objeto. Pensar desde este lado la profesión significa correrla del imaginario donde la profesión

implica el goce mayores privilegios que otros, estar en un orden superior en la jerarquía social. Y posicionar la tarea profesional desde miradas democratizantes en una sociedad de iguales. ((Martínez Bonafé, 2007:29)

5- OBJETIVO GENERAL:

Conocer las prácticas y sus sentidos de los/as profesores/as de Educación Física en los diferentes ámbitos de desempeño y a partir de ello, develar como se define la tarea docente: como trabajo, oficio o profesión en relación con el hacer, el saber hacer y el saber teórico.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- 1- Problematizar las diversas prácticas de los/as Profesores/as de Educación Física desde una construcción social, económica, política, histórica y cultural.
- 2- Construir conocimiento desde los relatos y prácticas de los/as Profesores/as de Educación Física sobre sus propias experiencias a partir de los elementos configuradores de la practica creados por el equipo.
- 3- Reconocer los significados y sentidos que le otorgan a sus propias prácticas y a partir de ello, desentrañar la tarea docente como trabajo, oficio o profesión.
- 4- Reconstruir al interior del instituto la tarea docente con los avances de la investigación y las líneas rectoras de los TAIN.

5- DISEÑO DE LA INVESTIGACION Y METODOLOGIA:

Partimos de las siguientes definiciones teórico-metodológicas: 1) existen múltiples configuraciones de las prácticas profesionales / laborales de los profesores de Educación Física en los diversos ámbitos escolares y no

escolares, 2) la tarea de su reconstrucción es compleja; y 3) esta tarea implica un análisis multidimensional y en pluriperspectiva, con aportes y miradas de los diferentes campos de la formación, en diálogo con la diversidad y complejidad de las prácticas corporales mapeadas a través de las observaciones participantes en el campo y con las experiencias relatadas por los propios docentes que las llevan a cabo.

Se trata de un *saber local* que se construye en el trabajo de los/as profesores/as de Educación Física en la relación entre sus biografías particulares, la historia social que les toca vivir y el tipo de prácticas que realizan. Este saber se expresa y existe en las condiciones reales del ámbito de desempeño es decir dentro de condiciones precisas, distintas a las que permiten la expresión del saber pedagógico.

Por ello, la orientación fundamental de las prácticas investigativas tendrá que ver con procurar “*comprender el sentido y los significados de las acciones*” que son significados compartidos en contextos cotidianos, y de la desnaturalización de los procesos sociales y de las propias prácticas. En tal sentido la opción metodológica se orienta desde un paradigma cualitativo e interpretativo con miradas críticas *en / desde* realidades diversas, donde el dato no es objetivo sino objeto a construir e interpretar en la acción y reflexión de los sujetos sobre el mismo; donde las categorías de análisis responden a construcciones sociales entramadas culturalmente y donde no hay imposición de ninguna teoría, sino tensión entre la mismas en la construcción del conocimiento (Edwards, 1997).

Dado que el enfoque cualitativo en el campo educativo permite recuperar la dimensión histórica y considerar a un sujeto activo que lucha y se resiste y en ocasiones sostiene el discurso dominante es que, como investigadores resguardaremos una vigilancia rigurosa epistemológica y metodológica, en una actitud de “extrañamiento” y “distanciamiento” (Elías, 1990) ya que existe una vinculación del equipo con el objeto investigado.

La búsqueda de la información para su posterior análisis se hará en una doble dimensión: Con *observaciones participantes con notas de campo, y registros*

de clases en la práctica situada. 2) En entrevistas en profundidad, en mesas de intercambio, en encuentros formales e informales) donde profesoras y profesores titulados en Educación Física, con experiencia y trayectoria en cada ámbito de desempeño, (en el sistema educativo y en otros ámbitos de educación ampliada) de la ciudad de Olavarría, puedan *contar* cómo son sus prácticas en diferentes contextos organizacionales estatales y privados, es decir, donde podamos conocer más acerca de lo que hacen, cómo y dónde, con quienes, su recorrido histórico, sus actividades, funciones o tareas, sus proyectos, sus recorridos de formación continua y/o de especialización, las experiencias de trabajo con otros/as colegas.

Esta muestra que compone un universo de estudio de alrededor de 40 profesores de Educación Física, de la ciudad de Olavarría, al menos 2 por ámbitos de desempeño. (Incluyen los niveles del sistema escolar, inicial, Primaria, Secundaria, Especial, Superior, CEC y CEF, y de otros ámbitos; clubes, gimnasios y natatorios, contextos de encierro, centros de salud y rehabilitación, colonias de vacaciones, centros de día, sindicatos, y ámbitos de la dirección de Deportes y Desarrollo Social municipal: (deporte barrial, gimnasia en sociedades fomento, programa de adultos mayores etc)

A partir de los informes de campo, avanzaremos en descripciones densas de la cultura profesional de los Profesores de Educación física en cada campo, “atendiendo a las fórmulas que ellos usan para definir lo que les sucede”. Descripciones que deben elaborarse “atendiendo a las interpretaciones que hacen de su experiencia, personas pertenecientes a un grupo particular, porque son descripciones, según ellas mismas declaran, de tales interpretaciones...” (Geertz, 1993 [1973], 28). Además de la recuperación de trabajos investigativos ya realizado durante 2013 y 2014.

La intención no es producir ultra generalizaciones válidas para todos los casos, sino, tal como describe Geertz, "en lugar de comenzar con una serie de observaciones e intentar incluirlas bajo el dominio de una ley, esa inferencia comienza con una serie de significantes (presuntivos) e intenta situarlos dentro de un marco inteligible. En el estudio de la cultura [...] son actos simbólicos o

haces de actos simbólicos, y aquí la meta es el análisis del discurso social." (Geertz, (1993)

Cada ámbito donde se desempeña un PEF será abordado con las categorías de análisis propuestas.

Director del Proyecto: Del ISFD N° 47

- Magister en Educación Física: Avalo Carlos Roberto – Investigador del Instituto N° 47 Olavarría. Profesor del Campo de la Practica 4.

Equipo: Docentes y Estudiantes del ISFD N° 47 Olavarría

- Profesor de la Cátedra Investigación Educativa; Profesor Gabriel Coronel
- Profesora del Campo de la Práctica: María Julia Sosa
- Profesora Ciencias de la Educación: Jorgelina Barbieri, Cátedra Didáctica
- Profesor del Campo de la Practica: Benítez, Claudio
- Alumnos de 4° año: Facundo, Buale, Milagros , Ríos , Camila Ponce de Leon y Camilo Correa.

Conclusiones parciales

Los avances de investigación a lo largo de este tiempo responden a un proceso de trabajo continuo y sistemático que articula lo académico al interior de Instituto en la producción de trabajos de investigación sobre las prácticas profesionales de los profesores de educación física en diversos ámbitos de desempeño producidos desde diferentes cátedras de la carrera en el Profesorado en Educación Física, especialmente, herramientas de la práctica de investigación como primer acercamiento en segundo año , Metodología de la investigación, Política y legislación Educativa del tercer año, y un recorrido propuesto por la institución para la investigación (trayecto formativo opcional),

denominado investigación Educativa en Educación Física en el cuarto año de la carrera, conjuntamente con el campo de la Práctica como eje vertebrador.

Esta articulación se corresponde con el campo de la Educación Física donde los estudiantes realizan el proceso de investigación y relevamiento de datos desde un enfoque cualitativo, con aportes de la etnografía y la investigación acción, utilizando diferentes herramientas metodológicas en especial, entrevistas en profundidad, observación participante, registros, y otros soportes como videos y fotos, con el fin de dar cuenta de un conocimiento sobre las prácticas profesionales en el campo de la educación física.

La sumatoria de trabajos de investigación realizados a lo largo de estos años dan cuenta de cómo construyen sus prácticas los Profesores de Educación Física en el diversificado campo de la Educación Física y los ámbitos seleccionados son Gimnasios, Clubes Deportivos, Clubes de Barrios CEF, Natatorios, Sindicatos, Centros de Día, Talleres protegidos, Colonias de vacaciones. Niveles del sistema educativo: educación inicial, primaria, secundaria, superior, especial.

Todos estos ámbitos son portadores de innumerables prácticas que analizadas desde las categorías teóricas (configuradores de la práctica), dan cuenta de una riqueza de saberes que atraviesan nuestros interrogantes sobre la práctica de educación física.

En las prácticas de clubes, y sindicatos: escuela de deportes: futbol, básquet, hándball, softbol, hockey, surgen datos que dan cuenta de un trabajo atravesado por marcos regulatorios desprovistos de soporte legal, y contratos que persiguen una mano de obra económica para la institución,

En las prácticas de gimnasios, se hace hincapié sobre los saberes y conocimiento, y los PEF estos son requeridos con reconocimiento oficial, con el título que otorga el Profesorado, más alguna especialización en la mayoría de los casos, y la práctica responde a la lógica de mercado, como un servicio para potenciales clientes.

En el sistema educativo de los diferentes niveles las prácticas están atravesadas por las diferentes problemáticas que surgen como condicionantes. Aparecen las condiciones materiales y simbólicas, carencia de elementos de educación física y de infraestructura adecuada, surge un dato importante el desinterés por la clase de educación física, los imaginarios de los PEF en relación a los alumnos, culpabilizando al sistema, a la cultura, a la tecnología y a la propia educación en el nivel, por las realidades complejas de los alumnos destinatarios de sus prácticas.

En otros ámbitos, como CEF, Escuelas de Deportes, Clubes, surgen prácticas a cargo de profesores sin recorrido, estas prácticas están en transición por la ausencia de los PEF con trayectorias, se intentan sostener la gloria de la disciplina pero carece de ella, son prácticas sin liderazgo.

Y por último es interesante ver como los PEF hacen una jerarquización de ámbitos y en algunos hacen que su práctica adquiera la dimensión de un trabajo u oficio y en otros como profesión, esto responde a múltiples lógicas siendo el mismo PEF en diferentes ámbitos; La estabilidad laboral, la comodidad, la significación de su práctica, su identificación con el ámbito, gustos opciones, valoración en cuestión de recursos económicos obtenidos, se transforman en determinantes de su Profesión.

BIBLIOGRAFIA:

Manuscrito no publicado

Avalo, C. Milton, N. (2009) Informe final de Plan de Mejora Institucional 3.

Avalo, C. Milton, N. (2011) Informe final de Plan de Mejora Institucional 4.

Calahorrano, R. (2013). Aportes conceptuales al Plan de Mejora Institucional. ISFD N° 47. Material de la Cátedra de Metodología de la Investigación en Educación Física. Documento de circulación interna para la discusión – Mayo 2013

Antelo, E. (2010). El idioma de los docentes: Vocación, Oficio, Compromiso y ¿Júbilo o jubilación?, en sección "Personal Teacher", Revista "La tía" N° 5, 6, 7, 8, Disponible en línea: www.revistalatia.com.ar, Rosario, 2010, Consultado en 14 de mayo de 2014.

Birgin, A. (1999). El trabajo de enseñar. Entre la vocación y el mercado: las nuevas reglas del juego. Buenos Aires: Editorial Troquel

Birgin, A. (2000). La docencia como trabajo: la construcción de nuevas pautas de inclusión y exclusión. En: Gentili, P. y Gaudencio, F. (comp) *La ciudadanía negada. Políticas de exclusión en la educación y el trabajo*. Buenos Aires: Ed. CLACSO

Bracht, V. y Crisorio, R. (coord.) (2003). La educación física en Argentina y en Brasil. Identidad, desafíos y perspectivas. Buenos Aires: Ediciones Al Margen.

DGCE, Resolución 2432/09 Diseño curricular jurisdiccional 2432/09 Educación Superior: sobre trayectorias, horizontes formativos, perfil del egresado etc.

Edelstein, G. (2002). Problematizar las prácticas de la enseñanza. en *Perspectiva*, Florianópolis, v.20, n.02, p.467-482, jul./dez. 2002

Martínez Bonafé, J. (2007). "Acerca de la crisis de la identidad profesional del profesorado" En Duhalde y Cardelli. *Identidad del trabajo docente en el proceso de formación*. Pág. (19-30). Buenos Aires: Editores Miño y Dávila ISBN-13: 9788496571532

Martínez, M. (2010). La profesión docente: responsabilidad y compromiso. en *Academia.edu*. Barcelona.

Milstein, D. (Coord) (2004). La investigación educativa en la formación docente de la provincia de Buenos Aires. DGCE – Dirección de Educación Superior. Seminario: Entender la escuela -Documento final, La Plata.

Ron, O. (2010). La educación Física significada desde sujetos políticos contruidos en actores colectivos. En *Jornadas de Cuerpo y Cultura. Panel Organizaciones, instituciones y actores de la Cultura corporal*. La Plata, Departamento de Educación Física- FHCE-UNLP

Schon, D. (1992). La formación de profesionales reflexivos. Barcelona: Editorial Paidós.

Tenti Fanfani, E. (2005). *La condición docente. Análisis comparado de la Argentina, Brasil, Perú y Uruguay*, Buenos Aires: Siglo XXI