

Ponencia 2

PERCEPCIÓN DEL SISTEMA NORMATIVO EN POBLACIÓN MILITAR ARGENTINA.

Beramendi, Maite; Bombelli, Juan; Frascaroli, Cynthia & Muratori, Marcela.

beramendimaite@psi.uba.ar

Colegio Militar de la Nación. Esta investigación se enmarca dentro del proyecto CMN 15. Liderazgo, percepción normativa y sus correlatos psicosociales. Directora: Dra. Elena M. Zubieta. Co-directora: Dra. Maite Beramendi. Colegio Militar de la Nación. Instituto de Enseñanza Superior del Ejército Ministerio de Defensa. Resolución IUE N°298/14. Fecha: 10/2014-10/2015.

Resumen

Uno de los problemas sociales que atraviesa la Argentina son los altos niveles de percepción de transgresión. En Argentina se visualizan cotidianamente todo tipo de transgresiones que van desde el incumplimiento de normas de convivencia hasta actos de corrupción política. Esto ha permitido hablar de una cultura de la transgresión argentina (De Biase, 2010; Puy, 2011, Zommer, 2006).

Este fenómeno repercute negativamente en el desarrollo político, económico y social de un país, porque daña principalmente las instituciones de la Nación. Estas cumplen un rol fundamental, ya que ellas promueven, regulan y garantizan la acción social coordinada entre los ciudadanos. Además, proveen a las personas de marcos de interpretación sobre dinámicas sociales que les permiten predecir el funcionamiento del entorno y así reducir la incertidumbre producida por la complejidad del mismo (Flax, 2006; Schmidt, y Tomasello, 2012). Cuando las instituciones propician un marco normativo de legalidad y políticas de equidad social y justicia, los individuos se pueden sentir seguros en sus relaciones con otros (Robbins, 2012). Por otro lado, cuando las instituciones son débiles o ineficaces y los mecanismos de protección institucional y normativos están ausentes o son poco claros, disminuye la confianza social ya que las personas no tienen un resguardo institucional que garantice sus intercambios, inhibiéndose la cooperación, la reciprocidad, la tolerancia y el respeto, que son las bases de sociedades cívicas prósperas (Kaase 1999; Knack, 2002; Rice, y Sumberg, 1997; Schyns, y Koop 2010; Tan, y Tambyah, 2011).

La debilidad normativa se asocia a la percepción de una doble normatividad de las instituciones, donde conviven normas formales e informales, y éstas últimas tienen un mayor reconocimiento y respeto que las primeras. En consonancia con este escenario se percibe que las normas son arbitrarias y que las autoridades están por encima de ellas. La relatividad de las normas formales, sobre todo cuando se percibe de manera generalizada, se asocia a una pérdida del poder de la norma, ya que ésta se relativiza, pasa a ser negociable y depende más de los actores que las

regulan que de los procesos formales. Así, la generalización del uso de instituciones informales, definidas como las reglas socialmente compartidas pero generalmente no escritas y sin una sanción oficial (Helmke y Levitsky, 2004), serán perjudiciales a la sociedad, porque más allá de que puedan suplir o complementar el funcionamiento formal en ciertas circunstancias específicas, en general perpetúan situaciones de incertidumbre y debilidad institucional, porque no reemplazan a las instituciones formales sino que conviven con ellas (Beramendi, 2014; Beramendi y Zubieta, 2014).

El objetivo de esta investigación es analizar la percepción normativa institucional de cadetes de IIIro y IVto año del Colegio Militar de la Nación (Argentina) y observar las repercusiones psicosociales que ello conlleva, ya que por su futuro rol cumplirán una función en una institución central del Estado. Según los resultados, los cadetes perciben bajos niveles de legitimidad institucional ($M= 5.25$, $DE= 1$, $R= 6$), visualizan que se transgreden las normas sistemáticamente y de manera generalizada ($M= 5.23$, $DE= 1.18$, $R= 6$), y, en menor medida, una debilidad normativa ($M= 4.34$, $DE= 1.24$, $R= 6$). En síntesis, creen que el sistema normativo funciona negativamente ($M= 4.94$, $DE= .91$, $R= 6$). A nivel emocional se perciben más emociones negativas que positivas ($M_{negativas}= 3.29$, $DE= .86$; $M_{positivas}= 2.35$, $DE= .84$, $R= 4$), y se visualizan sentimientos de desmoralización social ($M= 4.05$, $DE= .80$, $R= 4$). Sin embargo, si se comparan estos datos con los resultados obtenidos de población civil, ellos perciben de manera más benévola el funcionamiento normativo y vivencian menos emociones negativas en general. Asimismo, se realizó un análisis de regresión lineal [$F(3,191) = 46.055$, $p < 0.001$, $R \text{ múltiple} = 0.65$, $\sigma^2 = .41$] que da cuenta que la percepción negativa del sistema normativo está influida por la presencia de emociones/sentimientos negativos como vergüenza e impotencia y a la ausencia de emociones/sentimientos positivos como orgullo y seguridad; y por sentimientos de desmoralización que devienen por la percepción de cierto grado de indefensión por la falta de leyes e instituciones que regulen un adecuado funcionamiento de la sociedad, por reconocimiento de prácticas ventajistas por parte de quien no cumple la norma con respecto a quien lo hace, y por un descreimiento en la falta de recompensa por el trabajo y el esfuerzo.

Palabras claves: Legitimidad, Militar, Normas, Transgresión.

Abstract

One of the social problems that are facing Argentina is the high level of perceived transgression. Argentina is routinely displayed in all kinds of transgressions ranging from breaking rules of coexistence to acts of political corruption. This has led to talk of an Argentinean culture of transgression (De Biase, 2010; Puy, 2011, Zommer, 2006).

This phenomenon adversely affects the political, economic and social development of a country, mainly because it damages the institutions of the nation. Institutions play a key role because they promote, regulate and ensure the coordinated social action among citizens. In addition, they provide people frames for interpreting social dynamics that allow them to predict the function of the environment and reduce the uncertainty caused by the complexity of it (Flax, 2006; Schmidt and Tomasello, 2012).

When institutions promote a normative framework of legality and policies for social equity and justice, individuals can feel secure in their relationships with others (Robbins, 2012). On the other hand, when institutions are weak or ineffective and institutional mechanisms and regulatory protection are absent or unclear, it is reduced the social trust because people do not have an institutional safeguard to ensure exchanges, inhibited cooperation, reciprocity, tolerance and respect, which are the basis of thriving civil societies (Kaase 1999; Knack, 2002; Rice and Sumberg, 1997; Schyns and Koop 2010; Tan, and Tambyah, 2011).

Keywords: Legitimacy, Military, Norms, Transgression.