

## Ponencia 4

### CREENCIAS, INSEGURIDAD SUBJETIVA Y PERCEPCIÓN DE CONTEXTO SOCIAL.

*Muratori, Marcela & Zubieta, Elena.*

marcelamuratori@hotmail.com

UBA/CONICET.

#### Resumen

Para entender las conductas de las personas, sean éstas funcionales o disfuncionales, es necesario considerarlas como el resultado de aspectos culturales, tales como los valores, creencias y expectativas, y de los procesos psicológicos que aquellos moldean (Zubieta et al., 2007). En este sentido, Karstedt (2001) plantea la necesidad de conocer los valores, las creencias y las ideologías que predominan en un entorno determinado dado que los distintos patrones culturales, al moldear los sistemas de justicia penal y control social, generan diferencias intra e interculturales en relación al delito y las reacciones ante el mismo. De esta forma, las culturas más desiguales y autoritarias se caracterizan por ser más violentas y corruptas, lo que genera que las personas en tanto víctimas potenciales se sientan más vulnerables. Numerosos estudios han explorado la relación entre las creencias, el posicionamiento ideológico, la amenaza y la percepción de inseguridad (Amaya López, 2010; Cohrs, 2013; Norris & Reeves, 2013; Onraet, Dhont & Van Hiel, 2014; Shaffer & Duckitt, 2013). Di Tella y Schargrodsy (2009) plantean la importancia de estudiar el impacto del crimen sobre las creencias, dado que la victimización puede generar cambios en la mirada de las personas acerca de cómo funciona el mundo y esto puede causar diferencias en las elecciones políticas. Asimismo, Jackson (2004) considera que tanto las distintas actitudes sociales como los valores sociales y políticos son factores fundamentales asociados al modo en que uno moldea la mirada sobre el crimen, el riesgo, el miedo y el entorno social en su conjunto. Por otro lado, si bien existen algunos estudios que han centrado su interés en la relación entre el bienestar, el autoritarismo y la dominancia social (MacInnis, Busseri, Choma & Hodson, 2013; Onraet, Van Hiel & Dhont, 2013), los resultados suelen ser contradictorios y poco consistentes. Además, no se han encontrado estudios que vinculen estas creencias con el bienestar social y el clima emocional de las personas. En este marco se desarrolló un estudio empírico con el objetivo de explorar la relación de los indicadores de inseguridad y percepción del contexto social con creencias tales como la orientación a la dominancia social, la contra-dominancia y el autoritarismo. La muestra, no probabilística intencional, estuvo compuesta por 516 estudiantes universitarios civiles y militares. Los resultados muestran que son los participantes más dominantes y autoritarios quienes se mostraron más preocupados por la inseguridad y más

peligroso percibieron el entorno. Es también este grupo quien consideró que el crimen aumentó, dijo tener más miedo y activó más conductas de auto-protección. Esta valoración e interpretación de la realidad corrobora lo expuesto en numerosos estudios previos que indican que quienes exhiben altos niveles de autoritarismo se caracterizan por poseer actitudes conservadoras y de respeto exacerbado a la autoridad, promover la cohesión con el endogrupo, la estabilidad y la seguridad del entorno en el que se encuentran, por adoptar prejuicios hacia aquellos que se perciben como disidentes del orden social, y por presentar un riesgo para la estabilidad que poseen (Altemeyer, 1998; Cohrs et al, 2005; Doty et al., 1991; Duckitt, 2006; Duckitt & Fisher, 2003; Duckitt & Sibley, 2007; Dunwoody et al., 2014; Hale, 1996; Jackson, 2004; Ruiz, 2014a, Altemeyer, 1996; Cohrs & Asbrock, 2009). Además, los resultados obtenidos mostraron que el ser víctima de un delito puede estimular a sostener la creencia de superioridad de un grupo sobre otro, lo que a su vez se asocia a mayores prejuicios hacia grupos desventajados y a estar más de acuerdo con medidas duras de control social. Por último, los datos de este estudio evidencian que cuanto más dominantes y autoritarios son los participantes, menores son las actitudes positivas hacia los otros y la atribución de honestidad y amabilidad a las personas. También se reducen el optimismo respecto al futuro de la sociedad y la percepción de lógica y sentido de la vida, incrementándose el temor a expresar las ideas y opiniones públicamente, y la sensación de desesperanza respecto de mejoras en el país. De manera coherente, la dominancia y el autoritarismo hacen que se confíe más en las fuerzas armadas y de seguridad, pero menos en los poderes republicanos. A la inversa, los participantes menos autoritarios y orientados a la igualdad, contra-dominantes, destacan la actualización social en su relación con el entorno y están más satisfechos con el lugar en el que residen. También, perciben una menor predominancia de emociones de temor y desesperanza al nivel del colectivo, y confían menos en las fuerzas armadas y de seguridad, y más en el poder ejecutivo.

**Palabras clave:** Creencias, Inseguridad Subjetiva, Percepción, Contexto Social.

### **Abstract**

With the aim of exploring the relationship between subjective insecurity, perception of social context and beliefs such as social dominance orientation, counter-dominance and right-wing authoritarianism, an empirical study was carried out- non-experimental transversal design- based on a convenience sample composed by 516 civilian and military university students. Results show that the most dominant and authoritarian participants were more concerned about insecurity and perceived a more dangerous environment. It is also this group who felt that crime increased, exhibited more fear and activated more self-protective behaviors. Also, dominance and

authoritarianism reduces optimism about the future of society, the perception of logic and meaning of life and positive attitudes towards others, increasing the fear of expressing ideas and opinions publicly, and the feeling of hopelessness regarding improvements in the country. Conversely, participants less authoritarian and oriented to equality highlighted the social renovation in their relationship with the environment and were more satisfied with the place in which they reside. Also, they exhibited less fear and despair, and trust less on the military and security forces, and in the executive power.

**Key Words:** Beliefs, Subjective Insecurity, Perception, Social Context.