

## Ponencia 1

### PERSONAJES DE LA HISTORIA ARGENTINA Y MEMORIA COLECTIVA EN CADETES DE FORMACIÓN MILITAR.

*Fernández, Omar; Sosa, Fernanda; Kreizer, Nadia & Torres, Alejandro.*

licomarfernandez@gmail.com

Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires/ Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF).

#### Resumen

Jodelet (2002) señala que las representaciones sociales (en adelante RS) son una forma de conocimiento, socialmente elaborada y compartida, para la construcción de una realidad común al conjunto social. Una vez constituidas y establecidas, se vuelven marcos para definir qué es aceptado, valorado, rechazado o prohibido (...) y ofrecen un margen para el comportamiento, las actitudes y los valores de los agentes históricos así como para la identidad individual y colectiva de los actores (Condor, 2006).

Doise, Clemente y Lorenzi Cioldi (1993) plantean un modelo trifásico de las RS. Estos autores, las definen como principios que organizan las relaciones simbólicas entre los individuos y los grupos, rigiéndose por tres hipótesis:

La primera remite al estudio de las concepciones compartidas sobre un determinado objeto, intentando determinar la forma en que está organizado el campo del objeto de estudio. En esta investigación, remite a los diferentes personajes mencionados para referirse a los personajes de la historia nacional.

La segunda hipótesis se sostiene bajo la idea que si bien puede existir un consenso en las concepciones compartidas sobre un objeto, esto no implica que no haya disenso interindividual. De esta forma, cobra lugar la realización de un análisis de las diferencias en los posicionamientos diferenciales de los individuos.

Por último, la tercera hipótesis refiere al análisis de la relación entre los principios que organizan el significado compartido y otros elementos, como por ejemplo puede ser el grado de identificación nacional de los sujetos o las emociones de los mismos.

Abric (2005) postula el enfoque estructural dentro de la teoría del núcleo central de las RS, entendiendo que una representación es construida por un conjunto de creencias, informaciones, opiniones y actitudes sobre un determinado objeto social. Estos elementos se organizan, estructuran y se constituyen en un sistema sociocognitivo específico. El enfoque estructural considera que la organización de una representación social tiene una característica específica, y es

la de organizarse alrededor de un núcleo central, constituyéndose en uno o más elementos que dan significado a la representación (Gomes, Tosoli & Pereira de Sa, 2008).

El objetivo general del este estudio es indagar la estructura representacional de los personajes de la historia nacional. Asimismo, se plantea explorar si existen diferencias en la estructura representacional en función de la fuerza a la que pertenecen los estudiantes (Ejército, Armada, Fuerza Aérea).

Se trata de un estudio descriptivo de diferencias entre grupos, de diseño no experimental transversal, con población militar argentina correspondiente a estudiantes en formación militar de oficiales de las tres fuerzas (901 cadetes). Para ello se utilizó un cuestionario auto-administrado que es una versión modificada del cuestionario diseñado por Liu et al. (2005), cuya aplicación fue colectiva, anónima y voluntaria. Para el análisis de los datos, se recurrió al enfoque estructural de la teoría del núcleo central de las RS (Abric, 2005, 2001) y el tratamiento de los datos se realizó con el software “Evoc” (Vergés, 1994) organizando las evocaciones en base a jerarquías entendidas como frecuencia y orden de la evocación.

Los hallazgos de este estudio permiten arribar a conclusiones que se estructuran en función de los hallazgos de los estudios previos sobre memoria colectiva y RS de la historia.

La literatura precedente da cuenta de algunas tendencias que se ratifican a la hora de recordar a los personajes significativos de la historia. Una de ellas es el denominado sesgo bélico.

A su vez, siguiendo al modelo trifásico de las RS, la primera hipótesis quedaría representada en la congruencia de aparición de varios personajes (por ejemplo en el núcleo central: Belgrano, Rosas y Sarmiento). El ámbito castrense en el que están insertos los participantes se vuelve relevante para este grupo social a la hora de percibir e interpretar la realidad, haciendo saliente su identidad social: ser militares.

Se aprecia aquí que el hecho de serlo determina el proceso de recuerdo que, si bien es individual, está influido por dicha pertenencia. De esta manera, además del sesgo bélico como tendencia en sí explicativa de este fenómeno, está la pertenencia al colectivo militar que acentúa el recuerdo de personajes ligados a situaciones y enfrentamientos vinculados a esta temática.

Por último, al analizar la pertenencia de una determinada fuerza, y comparar los datos entre los tres institutos, se encuentran diferencias esperables, lo que daría cuenta de la tercera hipótesis del modelo, ya que la pertenencia a cada de las fuerzas sería un principio organizador que moldea la RS.

**Palabras Claves:** Historia Argentina, Representaciones Sociales, Estudiantes, Militares.

## Abstract

Jodelet (2002) points out that social representations (SR) are a form of knowledge, socially produced and shared, for the construction of a common social reality to the whole. Once constituted and established they become frameworks to define what it is valued, accepted, rejected or forbidden (...) and provide a margin for the behaviour, attitudes and values of the historical actors as well as for the individual and collective identity of the actors (Condor, 2006).

Doise, Clemente and Lorenzi Cioldi (1993) proposed a three-phase model of the SR. These authors, defined them as principles that organize the symbolic relationships between individuals and groups, governed by three hypotheses:

The first forwards to the study of the shared ideas about a particular object, trying to determine the way in which the field of the object of study is organized. In this research, forwards the different mentioned characters to refer to the characters of national history.

The second hypothesis holds under the idea that even though there may be a consensus on the shared ideas about an object, this does not imply that there isn't inter-individual dissent. Thus, takes place an analysis of differences in differential positioning of individuals.

Finally, the third scenario concerns the analysis of the relationship between the principles that organize the shared meaning and other elements, as for example the degree of national subjects identification or the emotions of them.

**Key Words:** Argentinian History, Social Representations, Students, Military.