

Ponencia 3

EL PROBLEMA DE LA ESPECIFICIDAD DEL MECANISMO DE LA PSICOSIS.

Moreno, María Luján & Kopelovich, Mercedes.

marialujanmoreno@hotmail.com

UNLP.

Resumen

El interés de Freud por cernir los resortes causales de las psicosis aparece tempranamente en su obra y denota un esfuerzo por situar sus hipótesis explicativas trascendiendo el mero supuesto del paralelismo psicofísico -dominante en la Psiquiatría de la época-, que fijaba una etiología orgánica en el origen de las enfermedades mentales. Se abre así un capítulo fundamental del psicoanálisis freudiano, el de la metapsicología, vertebrado por la búsqueda del *mecanismo* propio de cada constelación sintomática, en su articulación con el factor sexual. Lejos de un interés solamente teórico, dicha búsqueda estaba sustentada por la premisa de que la etiología se traducía en la morfología de los síntomas, y por la idea de que de ese conocimiento etiológico se derivaban indicaciones terapéuticas. El establecimiento del mecanismo adquiere de ese modo toda su importancia, en la medida en que determina, junto con la etiología sexual, tanto la envoltura formal específica del síntoma que permite realizar distinciones nosográficas, como la manera -o la posibilidad- de abordarlo en el dispositivo.

Ahora bien, el camino emprendido por Freud respecto de estos problemas no es sencillo ni lineal, sino que está sesgado por sucesivos cambios de perspectiva, vacilaciones y obstáculos que redundan, ora en una relación de oposición de las psicosis con otros cuadros clínicos, ora en una relación que por momentos parece de continuidad. El **objetivo** del presente trabajo es, pues, seguir el derrotero freudiano relativo a la construcción conceptual acerca del *mecanismo* de las psicosis, ubicando sus hitos centrales y los obstáculos encontrados por el maestro a la hora de delimitar su especificidad. El **problema** que guía el recorrido es el de la multiplicidad de propuestas que Freud esboza al respecto, muy alejadas de las perspectivas actuales donde cada estructura clínica parece estar comandada por la operatoria de un solo mecanismo. En Freud conviven el rechazo con la desmentida, la revuelta, la proyección, la escisión y alteración del yo. **Metodológicamente** se realizará una revisión bibliográfica de la obra freudiana de acuerdo al operador conceptual del mecanismo, al intentar situar los distintos matices que intervienen en su formulación.

Con respecto a los **resultados**, examinaremos, en primer lugar, el señero abordaje que hace del tema en sus primeros escritos psicoanalíticos, en donde agrupa a las psicosis con la histeria y la

obsesión, mancomunadas por la operación de lo que llama el “mecanismo psíquico de la defensa”. Esta generalización, no le impide, sin embargo, introducir matices que encontrarán su cabal formalización en tiempos posteriores, como sucede con el planteo del mecanismo “más energético” en el caso de la confusión alucinatoria, o el de la “represión por el camino de la proyección” en el caso de la paranoia. Tales consideraciones iniciales, con consecuencias clínicas en lo que atañe a la relación con la realidad y al modo de retorno de lo reprimido, son retomadas en subsiguientes elaboraciones, como lo demuestra el magistral estudio sobre el caso Schreber, en donde, a la luz del narcisismo, el mecanismo de la proyección deja de ser patognomónico de la paranoia para ser redefinido y resituado en el marco de la dilucidación de los tres tiempos de la represión, cuyos aspectos diferenciales con respecto a la neurosis alcanzan su máximo desarrollo. La expresión “lo cancelado dentro retorna desde afuera” parece ser aquí la brújula que permite dividir las aguas entre neurosis y psicosis paranoica, e inaugura un movimiento que se afianza en el denominado “giro de los años `20”, cuando vuelve sobre el problema del mecanismo, esta vez con la referencia de la segunda tópica del aparato psíquico. Allí, en un intento de aprehender la ensambladura causal que determina el modo de relacionarse con la realidad en la neurosis y en la psicosis recurre a la operación de la “desmentida” para explicar las diferencias entre ellas. Ese mecanismo, que supone un desconocimiento de la realidad objetiva en el caso de la psicosis, es distinto al “no querer saber” de ella característico de la neurosis, y permite presumir el establecimiento de una relación de oposición entre ambas. A pesar de ello, resulta sorprendente hallar, en textos posteriores, enunciados que van en la línea contraria. En efecto, en el “Esquema del psicoanálisis” de 1938, por ejemplo, señala la existencia de una clase de neuróticos, emparentados con los psicóticos por la “gravedad” de sus síntomas, en quienes supone la intervención de causas y mecanismos patogénicos “idénticos o por lo menos muy análogos”. La afirmación, enigmática para quienes acostumbramos a abogar por la especificidad del mecanismo psicótico, invita a repensar y *discutir* la posición freudiana sobre el tema y a renovar el interrogante sobre los aspectos de su doctrina -colmados de derivaciones clínicas y terapéuticas- que evidencian escollos para una completa resolución. Por lo demás, y volviendo a los textos de los años `20, la apelación a la desmentida como propia de la psicosis redobla el problema en otro plano -sobre el que también ahondaremos en nuestro trabajo, a saber, el de los nexos entre ésta y ciertas formas de la perversión, habida cuenta de que también interviene en el proceso de constitución del objeto fetiche.

Palabras clave: Psicosis, Desmentida, Mecanismo, Rechazo.

Abstract

Freud's interest springs sift grounds for early psychosis appears in his work and denotes an effort to locate their explanatory hypotheses transcending the mere assumption of psychophysical parallelism -dominant in psychiatry of the period, which established an organic etiology in origin of mental illness. This opens a fundamental chapter of Freudian psychoanalysis, metapsychology of vertebrate for the pursuit of self mechanism of each symptomatic constellation, in its articulation with the sexual factor. Far from only theoretical interest, the search was supported by the premise that the etiology resulted in the morphology of the symptoms, and the idea that knowledge of the etiologic therapeutic indications are derived. Setting mechanism thereby acquires all its importance, as it determines, along with sexual etiology, both formal envelope specific symptom that allows distinctions nosographic like manner, or the possibility-of address it in the device.

Now, the path taken by Freud on these problems is not simple or linear, but is biased by successive changes of perspective, hesitations and obstacles that result, sometimes in an adversarial relationship of psychosis with other medical conditions, sometimes in a relationship that seems to get continuity. The aim of this study is therefore to follow the road map on the Freudian conceptual construction on the mechanism of psychosis, placing its main milestones and obstacles encountered by the developer when defining their specificity.

Keywords: Psychosis, Denied, Mechanism, Rejection.

Referencias bibliográficas

- Freud, S. (1894) Las neropsicosis de defensa (Ensayo de una teoría psicológica de la histeria adquirida, de muchas fobias y representaciones obsesivas, y de ciertas psicosis alucinatorias.) En *Obras Completas*, Vol. III. Buenos Aires: Amorrortu, 2012, p. 41-68.
- Freud, S. (1896).Nuevas puntualizaciones sobre las neropsicosis de defensa. En *Obras Completas*, Vol. III. Buenos Aires: Amorrortu, 2012, p. 157-184.
- Freud, S (1911) *Puntualizaciones psicoanalíticas sobre un caso de paranoia (Demencia Paranoides) descrito autobiográficamente*. En *Obras Completas*, Tomo XII, Buenos Aires Argentina, Amorrortu, Texto original 1911. Pp 1-92
- Freud, S. (1914). Introducción del narcisismo. En *Obras Completas*, Vol. XIV. Buenos Aires: Amorrortu, 2007, p. 65-98.
- Freud, S. (1924) Neurosis y psicosis. En *Obras Completas*, Vol. XIX. Buenos Aires: Amorrortu, 2007, p. 151-160.

- Freud, S. (1924) La pérdida de realidad en neurosis y en psicosis. En *Obras Completas*, Vol. XIX. Buenos Aires: Amorrortu, 2007, p. 189-198.
- Freud, S. (1927) Fetichismo. En *Obras Completas*, Vol. XXI. Buenos Aires: Amorrortu, 2007, p. 141-150.
- Freud, S. (1938) Esquema del psicoanálisis. En *Obras Completas*, Vol. XXIII. Buenos Aires: Amorrortu, 2007, p. 133-207.
- Freud, S. (1938) La escisión del yo en el proceso defensivo. En *Obras Completas*, Vol. XXIII. Buenos Aires: Amorrortu, 2007, p. 271-278.