



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional

El currículum en la construcción de una nueva escuela

Julia Gallizzi

Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 1, N.º 2, diciembre 2015

ISSN 2469-0910 | <http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas>

FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

El currículum en la construcción de una nueva escuela

Julia Gallizzi

juliagallizzi@yahoo.com.ar

<http://orcid.org/0000-0001-9883-8394>

Becaria del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN)

Laboratorio de Investigación en Comunicación,

Medios, Educación y Discurso (COMEDI)

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata

Argentina

Resumen

El presente ensayo se propone presentar la herramienta educativa, pedagógica y didáctica del currículum como una síntesis de elementos culturales, sociales y políticos articulados con un proyecto de comunicación/educación.

La elaboración de proyectos curriculares no es una tarea neutral, sino que contiene una carga ideológica que reconoce a la educación como una práctica transformadora. La relación con el proyecto de investigación "Nuevas formas de escolarización: Bachillerato Popular de Jóvenes y Adultos "El Llamador" del Centro Social y Cultural Galpón de Tolosa", consiste en producir conocimiento entorno al estudio de la relación entre educadores/as y educandos/as. La propuesta pedagógica del Bachillerato Popular de Jóvenes y Adultos "El Llamador", nos servirá de ejemplo y argumento para sostener la idea motora de este escrito.

Palabras clave

Currículum, educación popular, bachilleratos populares, escolarización

Las ideas acerca del currículum pueden referirse a un modo de estructurar u ordenar a la educación, reduciéndola a acciones dentro del espacio áulico, o por el contrario, a la noción de un documento escrito, con pocas o difusas referencias a la práctica docente concreta.

No obstante, tanto la pedagoga y educadora Flavia Terigi como Alicia De Alba han aportado necesarias herramientas para fortalecer el concepto y aplicarlo en tanto dispositivo transformador de la pedagogía.

Una fuerte base desde la que comenzar a esbozar qué es el currículum, es su dimensión prescriptiva. La pedagoga y educadora Flavia Terigi escribe sobre lo que significa tomar al currículum sólo como un documento escrito y, por el contrario, como todo lo que pasa en el aula. Es un limitante abordar el problema de los contenidos del currículum si sólo nos enfocamos en la modificación del documento escrito, o bien entender que no todo pasa por ahí y que, por la importancia de factores externos a lo explícito del escrito, restarle importancia a esta tarea (Terigi, 1999). Es menester que los contenidos curriculares entiendan la dimensión teórica y práctica que envuelve a la práctica educativa.

Volviendo a la característica de prescripción, la autora retoma a Hamilton para destacar que hay un orden, una razón y objetivos por delante del currículum que lo que hace es generar una consolidación de este plan de estudios en tanto secuencia o curso de y para la enseñanza. Por otro lado, en paralelo a esto, surge la importancia que ha tomado el campo de los currículos en tanto materia pública de los Estados.

Por su parte, la autora Alicia De Alba propone la idea central de currículum como práctica social (De Alba, 1991). Y aquí es cuando entramos los/as educadores/as en la acción misma de la enseñanza y en la toma de decisiones entre reproducir y transformar. Es clave comprender al currículum como campo de batalla teórica, donde el horizonte político de la

enseñanza se mida desde nuestra práctica docente para con los/as educandos/as, que no es otra cosa que lo que entendemos por educación. La noción de currículum que la autora propone es la de una "síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político-educativa" (De Alba, 1991: 10). Y esto, además de reforzar la idea también esbozada por Terigi, muestra las relaciones de poder que se dan en la enseñanza, porque quienes redactan el currículum escrito son personas, sujetos/as historizados/as, políticos/as, que por tanto tienen una ideología, opiniones acerca de la gobernabilidad de un país como así también objetivos de la enseñanza pública. Así, se librarán mecanismos de negociación e imposición acerca de los/as sujetos/as que aprehendan conocimientos con dichos planes de estudio y con las relaciones sociales que emanen de la práctica de los mismos.

En definitiva, el currículum se vuelve documento no imparcial ni inocente, víctima de las relaciones sociales que lo conforman como devenir en la práctica concreta. Este no es otra cosa que la incorporación de elementos y contenidos valiosos para la legitimación del sistema que proponen los grupos hegemónicos de una sociedad: la clase dominante. En este sentido, lo implícito, lo negado y lo instituido mostrarán el camino, es decir, la dirección que recorra la práctica educativa.

Entender al currículum en vínculo con proyectos sociales amplios es comprenderlo en acción no mecánica y visualizar la necesidad de, como docentes e investigadores/as en comunicación/educación, formar parte de la elaboración de currículum que aporte a la defensa de una educación pública y transformadora.

Las perspectivas de la planificación "como tecnologías" y "como investigación"

Tanto la planificación de la enseñanza como tecnología, como la planificación como investigación, esbozan modos a seguir en la práctica. No obstante, mientras la primera inscribe a la educación en una tarea mecánica y funcionalista -en la que los/as docentes son técnicos/as sólo

destinados/as a cumplir ciertos requisitos y satisfacer determinadas tareas-, la segunda habla de la educación como una práctica político-pedagógica alterable e inconstante, pero no por esto imposible de marcar en ella ciertos horizontes que hacen al cómo y al para qué. Cada perspectiva de planificación contiene la discusión sobre qué queremos enseñar y para quiénes lo hacemos.

El educador Dino Salinas nos aporta una idea, la de que quizás sean dos los sujetos que planeen cómo debiera ser esto: el teórico en la materia o el funcionario que administra el sistema. De una u otra forma, la idea de la educación como práctica inconstante en tanto histórica y política, se desdibuja puesto que la pregunta del comienzo nos propone unos pasos a seguir.

El siguiente cuadro comparativo intenta aportar gráficamente al abordaje y estudio de las dos propuestas de planificación:

Planificación como tecnología	Planificación como investigación
La herramienta educativa se resume en una secuencia de pasos a seguir	La herramienta educativa como tal se entiende conformada por previsiones flexibles y por tanto no estáticas
Los objetivos son concretos y lineales	Los objetivos se van dando en la planificación misma de la tarea educativa
El eje está puesto en la tarea	Reconociendo los problemas que alteran los cursos de acción, el eje está en el proceso
Contiene una concepción productivista del proceso educativo	El proceso es una reflexión y toma de decisiones constante

Los objetivos del aprendizaje son operacionales	Los objetivos se van dando en la hipótesis del proceso educativo, que requiere ser puesta a prueba y justificada.
El currículum contiene una racionalidad empírico-analítica (positivista)	El currículum es una opción social, cultural y metodológica
El docente es un técnico, pues debe ejecutar ciertas tareas sistemáticas	El trabajo docente es experiencial y teórico organizado

La teoría de los grados de formalidad de María Teresa Sirvent: dimensiones socio-políticas, institucionales y de los espacios de enseñanza-aprendizaje

La autora María Teresa Sirvent construye la teoría de los grados de formalidad para argumentar un concepto muy interesante como es el de educación permanente. Para ella la separación de educación formal, educación informal y educación no formal, enmarca a las prácticas educativas en un espacio, cuando en realidad la educación se sostiene como proceso permanente. Y es así que se da en tres sentidos: la educación inicial –circulación en el sistema educativo-, la educación de jóvenes y adultos/as –amplia y heterogénea-, y los aprendizajes sociales – experiencias en lo cotidiano-. De este modo, critica la clasificación tripartita de lo educativo y esboza la teoría de los grados de formalidad que explica que, la formalización de un espacio educativo se desprende de la estructuración y planificación de las experiencias. Formalidad que se va conformando de acuerdo a tres dimensiones:

- la dimensión sociopolítica → cuánto se relaciona la institución educativa con el Estado.

- la dimensión institucional → en qué tipo de institución se desarrolla.
- la dimensión del espacio de enseñanza → referida a la tríada de alumno/a, docente y contenidos.

Lo institucional en relación al currículum

La institución, como soporte del currículum en su práctica concreta y cotidiana, cobra relevancia en tanto es allí donde se aglutinan los elementos culturales, sociales, económicos y políticos que sostienen a la propuesta pedagógica como componente también de otros proyectos políticos mucho más amplios; que van más allá de una propuesta educativa concreta. Es en lo institucional donde se sintetiza el proceso educativo de forma organizada, compleja y dinámica.

Como tal, en los espacios institucionales se presentan cuatro cualidades básicas desde las que partir hacia un análisis de los espacios donde intervenimos como docentes e investigadores/as:

1. La cualidad física o material → que remite al edificio, a su equipamiento, a los/as sujetos/as que por allí pasan y a su contexto.
2. La cualidad organizacional → referida a los modos de hacer, de construcción. Como institución –y por tanto unidad de sistema- debiera tener modos de relacionarse y producir.
3. La cualidad psíquica → contenida en tanto objeto de vinculación en y de la institución.
4. La cualidad simbólica → porque siendo la institución un objeto representado, desde lo instituido se marca una identidad institucional, y desde lo instituyente una ruptura con lo habitual a la vez que, media contradicción, se reafirma el establecimiento.

Acerca de la comunicación y las “racionalidades” propuestas por Dino Salinas

La concepción acerca de la comunicación que tenemos muchos/as sujetos/as que nos posicionamos críticos/as y transformadores/as, es la de

trinchera de la lucha popular. En tanto práctica dialógica, no unidireccional y que, como una vez escribió Pascuali, construye un consaber,¹ la comunicación se practica como sostenimiento de discursos. Dependiendo de nuestro posicionamiento frente al sistema social -llamado status quo- se constituirán nuestras prácticas, ya sea reproduciendo lo hegemónico o bien para construir otras simbologías y relaciones sociales, en pos de un cambio social profundo.

Así, entendiendo a la comunicación como práctica contraria a la mecanicista que las teorías funcionalistas y positivistas describieron y lograron instalar en América Latina, el desafío parte de conocer los discursos dominantes y difundir y construir otros nuevos, más contestatarios, populares y críticos. Dino Salinas habla de estas identidades como racionalidades, como "conjunto de prácticas sociales que mediatizan la forma en que los individuos o grupos se relacionan con el resto de la sociedad" (Salinas Fernández, 1994: 140).

Breve referencia al proyecto de investigación "Nuevas formas de escolarización: Bachillerato Popular de Jóvenes y Adultos 'El Llamador' del Centro Social y Cultural Galpón de Tolosa"

El plan de trabajo de dicha investigación consiste en producir conocimiento entorno a las nuevas formas de escolarización que el Bachillerato Popular de Jóvenes y Adultos "El Llamador" construye. Para ello, será necesaria la investigación, el registro y el análisis de las relaciones socio-históricas, políticas y culturales que dicha experiencia construye para con el Estado en tanto exponente de la escolarización formal. A su vez, también indagará en la relación entre educadores/as y educandos/as y la propuesta pedagógica. Esto implica el estudio y la elaboración de categorías conceptuales tales como: educación, comunicación, material educativo, discurso, currículum, poder, Estado, hegemonía, ideología, educación popular y "lo formal". Los Bachilleratos Populares surgieron después de la crisis económica, social y política del 2001 para cubrir el abandono estatal de la educación pública. En particular, "El Llamador", nació en el año 2010 como proyecto de educación popular, la cual enfatiza el rol de la educación como herramienta

de transformación y liberación de las clases oprimidas. Esta teoría ha logrado generar estrategias didácticas y pedagógicas alternativas a las instaladas y propagadas desde la escolarización formal. Los bachilleratos populares han de-construido el concepto de educación, reformulando las lógicas meritocráticas y el rol de los/as docentes como únicos/as sujetos/as con saberes.

El proyecto de investigación "Nuevas formas de escolarización: Bachillerato Popular de Jóvenes y Adultos 'El Llamador' del Centro Social y Cultural Galpón de Tolosa" se enmarca en el proyecto en curso "Problemáticas emergentes y líneas de investigación en comunicación y educación en Argentina", de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. A su vez, ambas investigaciones se encuadran dentro de una perspectiva de comunicación/educación que se direcciona a construir un objeto de estudio desde la puesta en práctica de diferentes categorías y conceptos teóricos de los campos de la comunicación y la educación, en constante relación entre sí.

La siguiente afirmación de Paula Morabes nos convoca a investigar en el sentido anteriormente planteado: "la investigación académica en Comunicación y Educación ha sido fuertemente interpelada especialmente en nuestro país por su excesiva tendencia al 'teoricismo', y a los interrogantes surgidos del escritorio antes que de los problemas y preguntas de los diferentes actores sociales" (Morabes, 2008: 69). Por esta razón es que el proyecto buscará construir la historia del Bachillerato Popular "El Llamador" a partir del encuentro que, desde la puesta en práctica investigativa, hagamos de los relatos de los/as actores/as y el marco teórico en el que basamos nuestro proyecto.

Se entiende a la comunicación/educación como "la articulación de los procesos y prácticas sociales de formación de sujetos y subjetividades con los procesos y prácticas de producción de sentidos y significaciones, asumiendo siempre que esta articulación tiene efectos transformadores para los sujetos involucrados" (Da Porta, 2011: 1).

Estos proyectos, a su vez, se enmarcan en el Laboratorio de Investigación en Comunicación, Medios, Educación y Discurso (COMEDI) que fue creado en el año 2012 en la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. Este espacio se especializa en la

comunicación social, educación y discurso y tiene, entre sus múltiples objetivos, “elaborar y ejecutar proyectos de investigación del programa de incentivos, PPID y otros vinculados a la comunicación, educación y estudios del discurso, (...) contribuir a la formación de jóvenes investigadores/as mediante la dirección de becarios/as y tesistas que orienten sus trabajos al estudio y análisis de procesos comunicacionales desde diferentes perspectivas de comunicación/educación y desde distintas perspectivas discursivas (y) contribuir a la política universitaria y a las políticas públicas en relación a la articulación comunicación/educación y estudios del discurso” (Web FPyCS, COMEDI).

Dentro del COMEDI, una de las líneas de investigación, la referida a la comunicación, medios y educación, está focalizada en la investigación dentro de espacios de comunicación emergentes enmarcados en el campo de la comunicación/educación, focalizados en analizar la construcción de sujetos culturales para construir aportes significativos y novedosos a lo que es el ámbito de la comunicación/educación.

El presente ensayo intentó aportar más debates, conclusiones y definiciones respecto de la categoría de currículum, al proyecto de investigación mencionado. Otras dimensiones de abordajes posibles son: lo formal, la educación popular, la ideología, el poder, la hegemonía, la educación, el discurso, el material educativo, la comunicación, entre otros, que se estudiarán y vincularán entre sí en la puesta en práctica del proyecto. En el estudio de una práctica educativa que se propone alternativa y transformadora, el desarrollo del currículum se vuelve imprescindible de ser estudiado para detectar la praxis de dicha experiencia, es decir, lo teórico alimentando a lo práctico, y viceversa.

Referencias bibliográficas

DA PORTA, E. (2004). “Senderos y recorridos. Apuntes para un mapa de investigación”. *Tram[p]as de la Comunicación y la Cultura*, N.º 29. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP.

DE ALBA, A. (1995). *Currículum: crisis, mito y perspectivas*. Parte III. Buenos Aires: Miño y Dávila.

MORABES, P. (2008). "La investigación en Comunicación/Educación: problemas epistemológicos y teóricos en la (in) definición del campo". *Oficios Terrestres*, N.º 21. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP.

SALINAS FERNÁNDEZ, D. (1994). "La Planificación de la Enseñanza: ¿técnica, sentido común o saber profesional?". En J. Félix Angulo y Nieves Blanco (coords.). *Teoría y Desarrollo del Currículum*. Málaga: Aljibe.

TERIGI, F. (1999). *Currículum: Itinerarios para aprehender un territorio*. Buenos Aires: Santillana.

Nota

1 Es la capacidad que tenemos los/as seres sociales de construir con otros/as relaciones de comunicación, saber y diálogos.