

EL PROGRAMA DE APOYO ACADÉMICO EN LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNLP. PROPUESTA Y EXPERIENCIA.

The Academic Support Program at the School of Psychology. Proposal and experience.

Aguinaga, Cecilia & Cardós, Paula.

mceciliaaguinaga@yahoo.com.ar, pauladcardos@gmail.com

Facultad de Psicología. Universidad Nacional de La Plata.

Resumen

El Programa de Apoyo Académico 2015 configuró un espacio de articulación entre el Curso Introductorio a las carreras de Licenciatura y Profesorado en Psicología y el Programa de Ingreso, Inclusión y Permanencia de la Facultad de Psicología.

Destinado a aquellos alumnos que no alcanzaron los objetivos mínimos propuestos en el Curso Introductorio centrados en el proceso de alfabetización académica, constituye una estrategia cuyo propósito es promover en los ingresantes la apropiación y fortalecimiento de herramientas cognitivas que favorezcan la continuidad en los estudios. Son sus objetivos: propiciar en los alumnos la reflexión acerca de los hábitos y técnicas de estudio, favorecer el desarrollo de las habilidades y conocimientos que favorezcan los procesos de lectura y escritura y promover la construcción de estrategias metacognitivas vinculadas a los procesos de comprensión y producción de textos académicos.

Los contenidos de enseñanza desarrollados durante cuatro encuentros han sido: Hábitos y técnicas de estudio. La lectura y la escritura en la Universidad. Procesos de comprensión y estrategias de producción escrita.

La estrategia metodológica contempló actividades individuales, grupales, presenciales y domiciliarias, priorizándose el diálogo y la consideración de ideas y experiencias previas de los estudiantes.

La evaluación se llevó a cabo con propósitos diagnósticos y formativos durante el desarrollo de la propuesta.

La información recabada durante dicho proceso permitió explorar los hábitos y las estrategias de estudio de los estudiantes así como su perspectiva sobre la experiencia en el PAAC.

La indagación acerca de hábitos y estrategias de estudio fue llevada a cabo en el primer encuentro con los estudiantes, a partir de un cuestionario¹ organizado en una serie de ítems en los que predominaron las preguntas cerradas. En la última clase los alumnos respondieron una encuesta estructurada en tres ítems tipo Likert y uno en que se solicitan comentarios o sugerencias sobre su participación en el Programa.

La sistematización y análisis de la información se realizó sobre un total de 77 cuestionarios y 72 encuestas. El 69 % de los encuestados fueron mujeres y el 31% varones. La edad promedio es de 22 años.

En cuanto a la propia percepción sobre los resultados obtenidos hasta el momento en relación al estudio, el 34 % manifestó estar conforme y el 62 % no. Un 92 % cree que debería revisar su forma de estudiar y un 8 % que no. Entre los primeros, el 30 % argumenta dificultades en relación al método de estudio sin especificar al respecto, el 25 % reconoce dificultades en relación a procesos cognitivos, por ejemplo, falta de comprensión. El 21% menciona el poco tiempo dedicado al estudio y/o su falta de concentración. El 13% explicita argumentos de carácter prospectivo, por ejemplo: “cuanto más sepa más seguridad tendré”, “para que me vaya mejor”.

En relación al número de horas dedicadas por día al estudio y realización de actividades solicitadas por los docentes, el 61 % señala dedicar entre dos y tres horas, el 23% una hora, y el 13 % más de cuatro horas. En cuanto a la anticipación a la hora de prepararse para una evaluación, el 38% señala la opción de tres días antes, el 30 % una semana, el 22% más de una semana y el 10 % el día anterior.

De una serie de ítems que incluye hábitos, técnicas, organización y vicisitudes relativas al estudio tomamos aquellos vinculados a la lectura, comprensión y expresión escrita, a saber: subrayado de textos (el 84% afirma hacerlo), dificultad para descubrir ideas principales (el 69% reconoce tenerlas), distinción entre ideas principales y secundarias (el 29% expresa hacerlo), elaboración de resúmenes (el 75% los realiza) y memorización (el 47% recurre a la misma).

A partir de los resultados obtenidos es posible apreciar que la necesidad de revisión respecto a la forma de estudiar y las justificaciones que aluden a dificultades en el método, podrían relacionarse con la desvinculación entre las actividades de subrayar y resumir respecto del reconocimiento y distinción de ideas principales y secundarias. Por otro lado, el elevado porcentaje de respuestas que aluden a la memorización como estrategia de estudio interroga sobre la relación que los estudiantes establecen entre estudiar y comprender.

¹ Cuestionario elaborado por la Lic. María Laura Castignani (2014) en base al Inventario sobre hábitos de estudio de Marina Müller. En Müller, M. (2008) *Docentes tutores. Orientación educativa y tutoría*. (PP. 155-157). Buenos Aires: Bonum.

En la encuesta administrada al finalizar el Programa, el 71 % estudiantes respondió que la asistencia al PAAc resultó muy importante y el 29%, importante. El 69% consideró que los contenidos trabajados fueron muy útiles y el 31%, útiles. Al 64% le resultaron novedosos los contenidos vistos, al 22% muy novedosos y al 14% poco novedosos.

Finalmente, el 68% de los estudiantes consignó que el PAAc le permitió reflexionar sobre su proceso de lectura, el 35% manifiesta haber podido analizar sus hábitos de estudio, el 56% señala haber analizado las técnicas de estudio utilizadas, el 64% indica haber conocido nuevas técnicas y el 79% dice haber conocido procesos para extraer las ideas principales. En cuanto a los comentarios y/o sugerencias, el 27% sugirió que la propuesta tenga una mayor duración y el 67% ratificó su valor en términos de aprendizaje, de reconocimiento de errores, de construcción de estrategias para el estudio.

Concluimos, a partir del análisis realizado, que El PAAc resulta relevante en el marco de las políticas institucionales que se proponen favorecer la inclusión y permanencia de los estudiantes.

Palabras clave: Programa de Apoyo Académico, Facultad de psicología, Alfabetización académica, Ingresantes.

Abstract

The Academic Support Program 2015 set a space of articulation between the Introductory Course to the Teacher and the Graduate degree careers in Psychology and the Entrance, Inclusion and Permanence Program at the School of Psychology.

It is intended for students who did not reach the minimum objectives in the Introductory course focused in academic literacy and it is a strategy aimed at promoting ownership and strengthening of cognitive tools in entrants that provide continuity in the studies. Its objectives are: to provide foot for thought on the habits and study skills in students, to promote the development of skills and knowledge that favor the processes of reading and writing and to promote the construction of metacognitive strategies linked to understanding processes and production of academic texts.

The teaching contents developed throughout four meetings have been: Habits and study skills. Reading and writing at the University. Understanding processes and writing strategies.

The methodological strategy included individual, group, classroom and home activities, and given priority to dialogue and to the consideration of ideas and previous experiences of students.

The evaluation was carried out for diagnostic and training purposes during the development of the proposal.

The information gathered during this process enabled to explore the students' habits and strategies of study and their perspective on the experience at the Program.

The inquiry about study habits and strategies was carried out in the first meeting with students with a questionnaire organized in a series of items in which predominated closed questions. In the last class students answered a structured survey divided into three Likert items and one where comments or suggestions about their participation in the program are requested.

The systematization and data analysis was performed on a total of 77 questionnaires and 72 surveys. 69% of respondents were female and 31% male. The average age is 22 years.

As for the perception of the results achieved so far in relation to the study, 34% reported that they are satisfied and 62% that they are not satisfied. 92% believe that they should revise their way of studying and 8% that they don't have to. Among the former, 30% argued difficulties related to the study method without specifications, 25% acknowledged difficulties in relation to cognitive processes, such as lack of understanding. 21% mentioned the little time spent studying and / or lack of concentration. 13% raised prospective arguments, for example: "The more I know, I will have more security", "For me to go better."

In relation to the number of hours per day dedicated to study and to do activities requested by teachers, 61% said that they spend between two and three hours, 23% one hour, and 13% more than four hours. As for the advance of time to prepare for an evaluation, 38% said the option for three days before, 30% one week, 22% more than a week and 10% the day before.

From a number of items including habits, techniques, organization and vicissitudes related to the study, we took those related to reading comprehension and written expression, namely: underlined text (84% say so), difficulty to find main ideas (the 69% admitted to have them), distinguish between main and secondary ideas (29% do this), abstracting (75% do this) and storage (47% use it).

From the results it is possible to appreciate the need for revision of the way of studying and the justifications that allude to difficulties in the method could be related to the separation between highlight and summarize activities and the recognition and distinction of primary and secondary ideas. On the other hand, the high percentage of responses that refers to memorization as a study strategy, questions the relationship that students establish between study and understand.

In the survey conducted at the end of the program, 71% responded that the assistance to the Program was very important and 29% that it was important. 69% felt that the contents worked were very useful and 31%, useful. The contents seen were innovative for a 64%, very novel for a 22% and little new for 14%.

Finally, 68% of the students pointed out that the Program allowed them to reflect on the process of reading, 35% said they have been able to analyze their study habits, 56% said that they have analyzed the study techniques used, 64% said that they have known new techniques and 79% said they have known processes to extract the main ideas. Regarding the comments and / or suggestion, 27% suggested that the proposal should be longer and 67% confirmed its value in terms of learning, recognition of errors, and forbuilding study strategies.

We conclude from the analysis that the Program is relevant in the context of institutional policies intended to favor the inclusion and retention of students.

Keywords: Academic Support Program, Psychology School, Academic literacy, Entrants.

Bibliografía

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la Universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Defior Citoler, S. (2000). *Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo. Lectura, escritura y matemáticas*. Málaga: Ediciones Aljibe.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.

Müller, M. (2008). *Docentes tutores. Orientación educativa y tutoría*. Buenos Aires: Bonum Programa del Programa de Apoyo Académico 2015. Facultad de Psicología. UNLP